

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

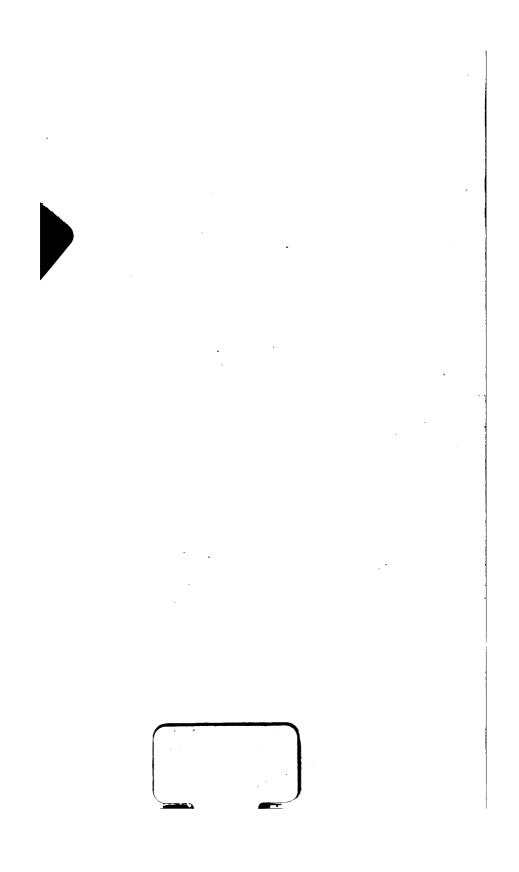
Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com

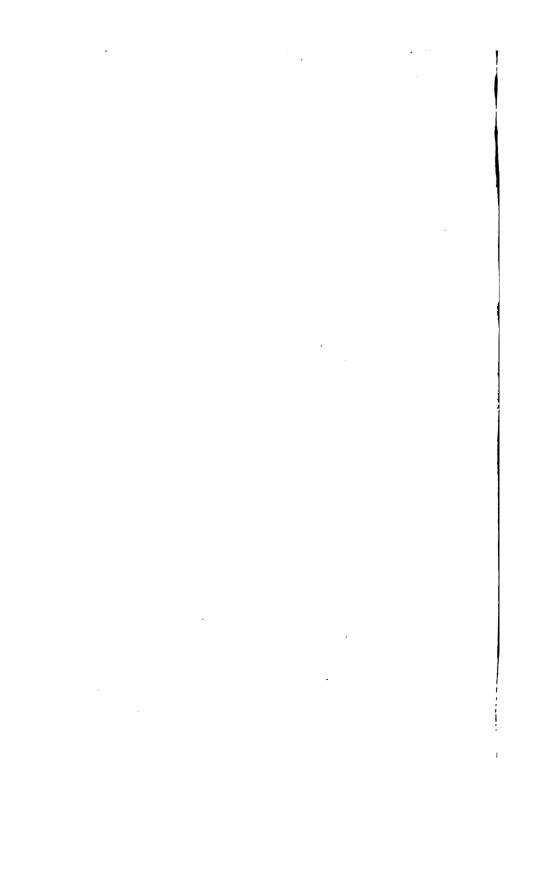
3 3433 07578445 8



NKE Bezomarch:

	.•	





OEUVRES COMPLÈTES

DE

BEAUMARCHAIS.

TOME V.

,

. .

.

Ç.

t

OEUVRES

COMPLÈTES

DE

BEAUMARCHAIS,

PRÉCÉDÉES

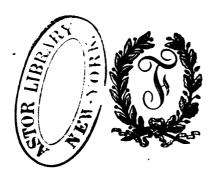
D'UNE NOTICE SUR SA VIE ET SES OUVRAGES.

NOUVELLE ÉDITION,

ORNÉE DE GRAVURES.

Ma vie est un combat.

TOME V.



PARIS,

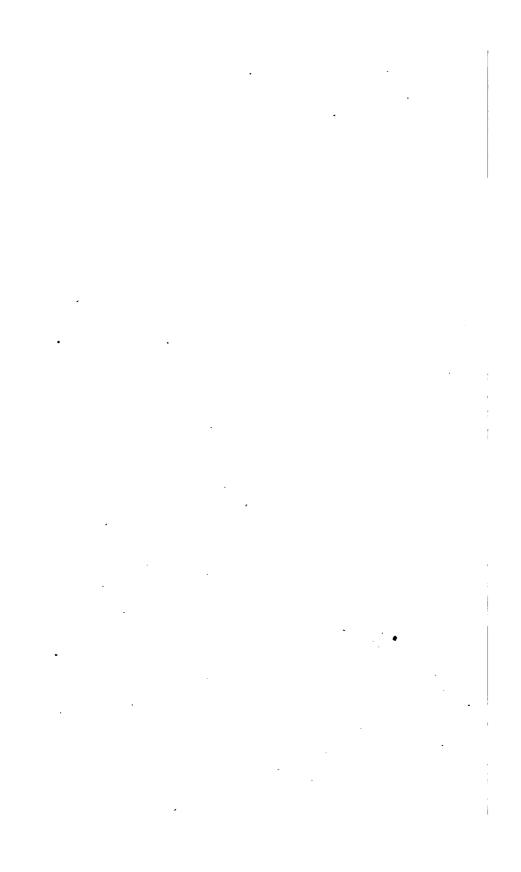
FURNE, LIBRAIRE-ÉDITEUR,

QUAL DES AUGUSTINS, Nº 37.

M DCCC XXVIII.

1 .

MÉMOIRES.



OBSERVATIONS

SUR

LE MÉMOIRE JUSTIFICATIF

DE LA COUR DE LONDRES.

PREMIER MOTIF D'ÉCRIRE.

S'IL peut être permis à un particulier d'oser un moment s'immiscer dans la querelle des souverains, c'est lorsque, appelé par eux - mêmes en jugement dans des mémoires justificatifs adressés au public dont il fait partie, il s'y voit personnellement cité sur des faits tournés en reproches de perfidie contre les ennemis de ces souverains; mais qui, présentés avec plus de franchise, servent eux-mêmes à justifier la puissance inculpée, à rendre à chacun ce qui lui appartient.

SECOND MOTIF D'ÉCRIRE.

S'il est reçu parmi les rois d'entretenir à grands frais, les uns chez les autres, de fastueux inquisiteurs, dont le vrai mérite est autant de bien éclairer ce qu'on fait dans le pays de leur résidence, que d'y répandre sans scrupule les plus fausses notions des événemens, lorsque cette fausseté peut être utile à leurs augustes commettans, au moins n'avait-on encore vu chez aucun peuple un magnifique ambassadeur pousser la dissimulation de

son état jusqu'à en imposer même à son pays, dans ses dépêches ministérielles, pour augmenter la mésintelligence entre les nations, ou pour accroître sa consistance et préparer son avancement.

C'est pourtant ce qui résulte aujourd'hui de l'examen des prétendus faits touchant le commerce entre la France et l'Amérique, cités dans le mémoire justificatif du roi d'Angleterre sur les rapports fautifs du vicomte de Stormont, que je nomme ici sans scrupule parce qu'il a semblé m'y inviter lui-même en faisant servir mon nom et mes armemens à des accusations de perfidie contre la France.

S'il entrait dans mon plan de traiter le fond de la question qui divise aujourd'hui les deux cours, je n'aurais nul besoin d'établir, par les faits particuliers qui me concernent, que non-seulement nos ministres ont montré plus d'égards qu'ils n'en devaient à l'Angleterre, à la nature des liaisons subsistantes, mais qu'ils sont restés, par complaisance pour la cour de Londres, fort en deçà des droits non disputés de toute puissance indifférente et neutre. C'est par des faits nationaux et connus de l'Europe entière que je ferais évanouir le reproche de perfidie tant de fois appliqué, dans ce mémoire justificatif, à la conduite de la France; et je le repousserais si victorieusement sur ses auteurs, que je ne laisserais aucun doute sur la vérité de mon assertion.

En effet, quelle est donc la nation qui prétend aujourd'hui nous souiller du soupçon de perfidie, en réclamant avec tant d'assurance et l'honneur et la foi des traités? N'est-ce pas cette même nation anglaise, injuste envers nous par système, et dont la morme à notre égard a toujours été renfermée dans cette maxime applaudie mille fois à Londres, dans la bouche du grand politique Chatam: « Si nous voulions être justes « envers la France et l'Espagne, nous aurions trop à « restituer. Les affaiblir ou les combattre est notre « unique loi, la base de tous nos succès. »

N'est-ce pas ce même peuple dont les outrages et les usurpations n'ont jamais eu d'autres bornes que celles de ses pouvoirs, qui nous a toujours fait la guerre sans la déclarer; qui, après avoir, en 1754, assassiné M. de Jumonville, officier français, au milieu d'une assemblée convoquée en Canada pour arrêter des conventions de paix et fixer des limites, a, sans aucun objet même apparent, commencé la guerre de 1755, en pleine paix, par la prise inopinée de cinq cents de nos vaisseaux, et l'a terminée en 1763 par le traité le plus tyrannique, et l'abus le plus intolérable des avantages que le sort des armes lui avait donnés sur nous dans cette guerre injuste?

N'est-ce pas cette nation usurpatrice pour qui la paix la plus solennellement jurée n'est jamais qu'une trève accordée à son épuisement, et dont elle sort toujours par les plus criantes hostilités; qui dès 1774 avait souffert que son commandant au Sénégal, le sieur Macnémara, fit enlever un vaisseau français du commerce de Nantes, qu'on n'a jamais rendu; qui, dans l'année 1776, après nous avoir outragés de toute façon dans l'Inde, insulta, sur le Gange, trois vaisseaux français, la Sainte-

Anne, la Catherine et l'Ile de France, et fit tirer sur eux à boulets, au passage de Calcutta, brisa nos manœuvres, tua ou blessa nos matelots; et, couronnant l'atrocité par la dérision, leur envoya sur-le-champ des chirurgiens pour panser les blessés? Outrage dont tous les commerçans de l'Inde, irrités et consternés, n'ont cessé de demander justice et vengeance au roi de France.

N'est-ce pas encore cette même nation qui, toujours fidèle à son système, avait donné l'ordre, un an avant l'ouverture des hostilités, de nous attaquer dans l'Inde à l'improviste, et de nous chasser de toutes nos possessions, comme cela est irrévocablement prouvé par la date de l'investissement de Pondichéry en 1778; et qui, imperturbable en son arrogance, ne rougit pas de faire avancer froidement aujourd'hui par son doucereux écrivain, qu'il est au-dessous de la dignité de son roi d'examiner les époques où les faits se sont passés; comme si dans toute querelle il n'était pas reconnu que le tort est tout entier à l'agresseur?

N'est-ce pas cette nation toujours provoquante, qui, pendant ce même temps de paix, s'arrogeant le droit de douane et de visite sur tout l'Océan, se faisait un jeu d'essayer notre patience, en arrêtant, insultant et vexant tous nos vaisseaux de commerce à la vue de nos côtes mêmes?

N'est-ce pas un marin de cette nation que désigne le capitaine Marcheguais de Bordeaux, arrêté en mars 1777, à cent trente lieues de la côte de France, lorsqu'il déclare qu'on lui a tiré huit coups de canon à boulets, brisé toutes ses manœuvres; et que même après avoir envoyé quatre hommes et son second faire visiter ses passe-ports, et prouver qu'ils étaient en règle, il n'en a pas moins vu passer sur son bord dix scélérats, vu crever ses hallots, bouleverser tout dans son navire, le piller, l'emmener prisonnier, et le retenir, lui sixième, à leur bord, tant qu'il leur a plu de lui voir avaler le poison de l'insulte et des plus grossiers outrages?

N'était-ce pas aussi par des capitaines anglais que, dans ce même temps de paix, plusieurs navires de Bordeaux, entre autres le Meulan et la Nancy, furent enlevés en sortant du Cap, et les équipages indignement traités, quoiqu'ils fussent expédiés pour la France, et ne continssent aucunes munitions de guerre; qu'un capitaine Morin fut arrêté à la pointe des Prêcheurs, attérage de la Martinique, et conduit à la Dominique, malgré des expéditions en règle pour le Cap-Français et Saint-Pierre-de-Miquelon? Nos greffes d'amirautés sont remplis de pareilles plaintes et déclarations faites en 1776 et 1777 contre les Auglais, ce peuple si loyal en ses procédés, qui nous accuse aujourd'hui de perfidie!

Ils nous enlevaient donc nos navires marchands à l'attérage même de nos îles. Ils poursuivaient leurs ennemis jusque sur nos côtes, et les y canonnaient de si près, que les boulets portaient à terre; et ils ne faisaient nul scrupule de répondre par des bordées entières aux représentations que les commandans de nos frégates venaient leur faire de l'indécence de leurs procédés : témoin le chevalier de Boissier, qui, ne pouvant retenir son indignation, se crut obligé de châtier cette insolence, auprès de l'Ile-à-Vache, en désemparant, à

coups redoublés, une frégate anglaise, et la forçant de se retirer dans le plus mauvais état à la Jamaïque.

Ils tiraient à boulets sur des navires entrés dans les ports de France; témoin ce vaisseau marchand arrêté, dans les jetées de Dunkerque, par plusieurs coups de canon à boulets, et forcé d'en ressortir à tous risques, pour se laisser visiter par une patache anglaise, qui se tenait sans pudeur en rade à cet effet.

Ne portaient-ils pas l'outrage au point de tenter de brûler des vaisseaux américains jusque dans nos bassins? Insulte constatée à Cherbourg, et qu'on ne peut attribuer à l'étourderie d'aucun particulier, puisque c'était une corvette du roi, capitaine en uniforme, et parti de Jersey par ordre exprès de la cour, avec promesse de trois cents guinées s'il exécutait son projet insultant.

Ces plaintes et mille autres semblables arrivèrent de toutes parts aux ministres de France, qui, pouvant et devant peut-être éclater contre l'Angleterre à de tels excès. avaient pourtant la modération d'en porter seulement leurs plaintes aux ministres anglais, dont les réponses, aussi souvent dérisoires que la conduite des marins était odieuse, contenaient en substance, ou qu'on était mal instruit, ou que les capitaines étaient ivres, ou que c'était un malentendu, ou même que c'étaient de perfides Américains masqués sous pavillon anglais. Jamais d'autres raisons; encore moins de justice. Et c'est là le scrupuleux voisin, le candide ami, le peuple équitable et modéré qui nous accuse aujourd'hui de perfidie!

A qui donc l'écrivain du mémoire justificatif prétend-il donner le change en Europe? Est-ce pour détourner l'attention des Anglais de la conduite insensée de leur ministère, qu'on essaie en cet écrit d'y inculper le nôtre? En accusant nos ministrés d'avoir trompé la nation française et son roi, pensent-ils étouffer les cris du peuple anglais qui fait retentir à leurs oreilles ces mots si redoutés: Rendez-nous l'Amérique et le sang de nos frères: rendez-nous notre commerce et nos millions engloutis dans cette guerre abominable.

Ce n'est pas la perfidie de nos rivaux qui nous a causé toutes ces pertes, c'est la vôtre. Eh! quelle part en effet les ministres français ont-ils eue à l'indépendance de l'Amérique?

Lorsque la France, à la dernière paix, mit l'Angleterre en possession du Canada; lorsque, long-temps avant cette époque, le clairvoyant M. Pitt avait prédit que si on laissait seulement forger aux Américains les fers de leurs chevaux, ils briseraient bientôt ceux de leur obéissance; lorsque ce même lord Chatam prédit encore à Londres, en 1762, que la cession du Canada par la France ferait perdre l'Amérique aux Anglais; lorsque la jalousie de toutes les colonies sur les privilèges accordés à la nouvelle possession et leurs inquiétudes sur l'établissement d'un monarchisme qui semblait menacer la liberté, commencèrent les murmures et les troubles; lorsque les concussions et les mauvais traitemens firent sonner l'alarme et secouer aux Américains le joug de la dure Angleterre, en resserrant les bornes du grand mot patrie aux limites du continent, la France entra-t-elle pour quelque chose dans les motifs de cette rupture? son intrigue ou sa perfidie aveugla-t-elle enfin les ministres anglais

sur les conséquences et les suites de cette effrayante rumeur qu'ils affectaient de mépriser?

Le feu du mécontentement couvait de toutes parts en Amérique. Mais lorsqu'au moment de l'acte du timbre, en 1766, l'incendie allumé à Boston se propagea dans toutes les villes du Nord; quand l'émeute sanguinaire de cette ville anima les habitans à poursuivre hautement le rappel des gouverneur et lieutenant de Massachussets-Bay; lorsque l'affaire du senau de Rodes-Island força les Anglais de rappeler ces deux officiers, et de retirer l'acte imprudent du timbre; l'intrigue ou la perfidie de la France eut-elle la moindre part à ces événemens préparatoires de la liberté des colonies, sur lesquels l'administration anglaise daignait à peine encore ouvrir les yeux?

Bientôt le fatal impôt sur le thé, l'évocation des grandes affaires à la métropole, l'installation des tribunaux nommés par la cour, et mille autres attentats à la liberté des colonies, firent prendre les armes à tous les citoyens, et former enfin ce grand corps devenu si funeste aux Anglais d'Europe, le congrès de Philadelphie. Mais tant d'imprudence et d'aveuglement de la part du cabinet de Saint-James furent-elles le fruit de l'or, de l'intrigue et de la perfidie de notre ministère?

Excitâmes-nous le soulèvement des cadets, les hostilités du général Gages à Boston, la proscription du thé dans toutes les colonies, et tous ces grands mouvemens qui avertirent l'univers que l'heure de l'Amérique était enfin arrivée; pendant que les ministres anglais, tels' que ce duc d'Olivarès, si connu par le compte insidieux qu'il rendit à son roi, Philippe, de la révolte du duc de Bragance, troinpaient ainsi leur roi, Georges, et le berçaient perfidement du plus absurde espoir sur la réduction de l'Amérique?

L'intrigue ou la perfidie de la France dirigea-t-elle les efforts vigoureux d'un peuple élancé vers la liberté par la tyrannie, quand les vaisseaux anglais furent si sièrement renvoyés en Europe? Fut-ce la France encore qui échauffa l'obstination anglaise à les ramener en Amérique, et celle des Américains à les refuser, à en brûler les cargaisons?

Et la rupture ouverte entre les deux peuples, et les armemens réciproques, et l'affaire honteuse de Lexinton, et celle de Bunkershill, et la lâcheté des Anglais d'armer les esclaves contre les maîtres en Virginie, et celle encore plus grande d'y contrefaire les papiersmonnaies pour les discréditer, espèce d'empoisonnement inconnu jusqu'à nos jours, et toutes les horreurs qui ont porté l'Amérique à publier enfin son indépendance, à la soutenir à force ouverte, ont-elles été le fruit de l'intrigue et de la perfidie française, ou celui de l'avidité, de l'orgueil, de la sottise et de l'aveuglement anglais?

Vit-on la France alors se permettre d'user des droits du plus ancien, du plus profond, du plus juste ressentiment, pour fomenter chez ses voisins malheureux la révolte et le trouble?

Spectatrice tranquille, elle oublia tous les manques de foi de l'Angleterre, et les intérêts de son propre commerce, et la grande raison d'état qui permet, qui peut-être ordonne de profiter des divisions d'un ennemi naturel pour entretenir sa détresse, ou provoquer son

affaiblissement; quand une expérience de plus d'un siècle a prouvé que nul autre moyen ne peut le rendre juste et loyal envers nous?

Ainsi, quoique le palais de Saint-James ne méritât, comme on voit, aucun des égards que celui de Versailles lui prodiguait en cette occasion si majeure, la France n'en resta pas moins rigoureusement indifférente et passive sur les querelles intestines de son injuste rivale.

Elle fit plus. Pour tranquilliser cette rivale inquiète, elle déclara qu'elle garderait la neutralité la plus exacte entre les deux peuples, et l'a religieusement gardée jusqu'au moment où la raison, la prudence, la force des événemens, et surtout le soin de sa propre sûreté, l'ont obligée, sous peine d'en être victime, à changer publiquement de conduite, à se montrer ouvertement sous un autre aspect.

Mais pourquoi l'Angleterre, à l'instant de la neutralité, n'osa-t-elle pas l'envisager comme un manque de foi de la France, et la lui reprocher comme une infraction aux traités subsistans? C'est qu'elle savait bien que la question qui soulevait ses colonies ne pouvait pas s'assimiler à ces mouvemens séditieux que le succès même ne justifie point, et que le prince a droit de punir dans des royaumes plus absolus.

C'est que le nom générique roi, dont la latitude est si étendue, qu'aucun de ceux qui s'en honorent n'a un état, un sort, un pouvoir, ni des droits semblables: c'est que ce nom, si difficile à porter, ayant une acception absolument différente dans les pays soumis au gouvernement d'un seul, tels que la paisible monarchie française, et dans les gouvernemens mixtes et turbulens, tels que la royal-aristo-démocratie anglaise; l'acte qui, du Languedoc ou de l'Alsace en France, eût été justement regardé chez nous comme un crime de lèsemajesté au premier chef, n'était en Angleterre qu'une simple question de droit soumise à l'examen de tout libre individu.

C'est que le refus, de par le roi, de faire justice à l'Amérique, et le redressement, à coups de canon, de ses longs griefs, y devaient être envisagés comme un des plus grands abus du pouvoir, comme la subversion totale des lois constitutives, et l'usurpation la plus dangereuse pour un prince de la maison de Brunswick; car il ne devait pas oublier qu'un pareil soulèvement avait fait passer la couronne en sa maison, mais à condition de la porter comme king anglais, et non à la manière du roi de France.

C'est que la réclamation véhémente des colonies, sur le droit de n'être jamais taxé sans représentans, et celui d'être toujours jugé par ses pairs, sous la forme des jurés, avait trouvé tant de partisans en Angleterre, qu'elle tenait et tient encore la nation très-divisée sur un objet si intéressant à l'état civil de chaque citoyen anglais.

C'est que même aux assemblées du parlement, et dans quelques ouvrages des hommes les plus respectés des deux chambres, on a porté le doute à ce sujet au point d'agiter hautement : si les Anglais ne sont pas plus rebelles à la Chartre commune et constitutive que les Américains.

C'est que milord Abington, l'un des hommes les plus justes et les plus éclairés d'Angleterre, a été jusqu'à proposer en pleine chambre, à toute l'opposition, de se retirer du parlement, et d'y graver sur les registres, pour cause de leur secession (mot nouveau qu'il fit exprès pour exprimer cette insurrection nationale), que le parlement et le prince avaient de beaucoup passé leur pouvoir en cette guerre; que le parlement surtout, composé des représentans du peuple anglais, n'avait pas dû jouer la farce odieuse des valets-maîtres, et sacrifier l'intérêt de ses commettans à l'ambition du prince et des ministres.

C'est que, dans le cas d'un pareil abus, le peuple avait droit, dit-il, de retirer un pouvoir aussi mal administré, parce qu'à lui seul appartient la décision d'une guerre comme celle d'Amérique, en sa qualité de législateur suprême et de premier fondateur de la constitution anglaise.

Or si, même en Angleterre, il n'était pas décidé lequel est rebelle à la constitution, de l'Anglais ou de l'Américain, à plus forte raison, un prince étranger a-t-il bien pu ne pas se donner le soin d'examiner la question qui divisait les deux peuples, et rester froid en leur querelle! Et c'est aussi le terme où le roi s'est tenu.

Ce refus de juger entre l'ancienne et la nouvelle Angleterre, ce principe équitable et non contesté de la neutralité du roi de France une fois posé, détruisait d'avance cette foule d'objections subtiles échappées depuis aux logiciens d'Oxford, de Cambridge et de Londres; à savoir si le roi de France devait ouvrir ou fermer ses ports aux vaisseaux des deux nations belligérantes, ou seulement à l'une des deux ? s'il ne devait

pas restreindre les droits de son commerce par complaisance pour une nation qui ne respecte les droits de personne? et surtout s'il ne devait pas interdire à ses armateurs les ports du continent d'Amérique, en recevant les Américains dans les siens? Questions, comme on voit, aussi vaines à proposer qu'inutiles à répondre. Car, par le droit absolu de sa neutralité, le roi ne devait aux deux nations qu'un traitement absolument égal, soit qu'il admît, soit qu'il rejetât leurs navires.

Ainsi, de même qu'il y aurait contradiction, quand la France ouvre ses ports aux vaisseaux anglais, danois, hollandais et suédois, d'interdire aux négocians français la liberté d'aller commercer à Londres, à la Baltique, au Zuiderzée, etc.; de même, en recevant les vaisseaux américains sur le pied de toutes ces nations dans ses ports, la France ne pouvait, sans contradiction, refuser à ses armateurs la liberté d'aller commercer à Boston, à Williamsburg, à Charlestown, à Philadelphie; car tout ici devait être égal.

Telles étaient, selon mon opinion, les conséquences rigoureusement justes que la France devait tirer de sa neutralité, relativement à son commerce; et si le roi de France, oubliant les longs ressentimens de ses auteurs, voulait bien avoir des égards pour ses injustes voisins en guerre avec leurs frères, Sa Majesté devait croire, à plus forte raison, sa justice intéressée à ne pas soumettre en pleine paix ses fidèles sujets les commerçans maritimes à des interdictions, à des privations qu'aucun souverain de l'Europe ne paraissait imposer aux siens.

Laisser nos ports ouverts et libres à toutes les nations qui ne nous faisaient pas la guerre, et ne point priver les Anglais du droit de nous épuisen, par le commerce, de toutes les productions françaises, en laissant aux Américains la liberté de nous les acheter en concurrence, n'était-ce pas, de la part du roi, conserver à la fois les égards accordés aux étrangers, et maintenir la protection essentiellement due par tout moparque équitable au commerce de ses états?

Eh bien! en déclarant franchement, et selon mon opinion, que telle était la conduite que la France devait tenir, je suis obligé d'avouer que, soit délicatesse, austérité dans la morale d'un jeune et vertueux roi, dont le cœur n'a pas vieilli, ne s'est pas consumé dans cette colère et ce désir de se venger des Anglais, que son aïeul a gardé jusqu'au tombeau; soit amour pour la paix, soit égards de nos ministres pour les embarras de l'injuste Angleterre, ou je ne sais quelle aveugle complaisance pour les représentations du vicomte de Stormont, qui ne cessait de les harceler; tout en reconnaissant les négocians français fondés dans leurs demandes de protection pour le commerce qu'ils voulaient ouvrir avec l'Amérique, les ministres du roi se sont toujours tenus à leur égard dans la plus excessive rigueur. Si quelque chose aujourd'hui doit les faire repentir de leur condescendance, n'est-ce pas de voir l'honnête écrivain du mémoire justificatif essayer d'établir, comme un trait de leur perfidie, cette anxiété qui ne fut qu'une lutte perpétuelle et douloureuse entre leur autorité réprimante et les efforts très-actifs d'un commerce éclairé sur nos vrais intérêts?

Lorsqu'à toutes les raisons qui militaient, dans mes requêtes, en faveur du commerce de France, j'ajoutais, avec cette liberté qu'un grand patriotisme peut seul excuser; quand j'ajoutais, dis-je, qu'il paraîtrait bien étrange à toute l'Europe que le roi de France eût la patience de laisser payer à sa ferme du tabac jusqu'à cent francs le quintal de cette utile denrée, de souffrir même qu'elle en manquât, pendant que l'Amérique en regorgeait : que si la guerre entre l'Angleterre et ses colonies durait encore deux ans, le roi, pour n'avoir pas voulu même user des plus justes droits de sa neutralité, s'exposait à avoir les vingt-six ou trente millions de sa ferme du tabac très-compromis; et cela parce qu'il plaisait aux Anglais, qui ne pouvaient plus nous fournir cette denrée, de nous en interdire insolemment l'achat dans le seul pays du monde où sa culture était en vigueur : espèce d'audace si intolérable, qu'à Londres même on plaisantait hautement de notre mollesse à la supporter!

Lorsque par ces raisons et d'autres semblables, je pressais nos ministres de délier les bras au commerce de France, comme on ne peut pas supposer que ce fût faute de nous bien entendre qu'ils nous tenaient rigueur, il faut donc en conclure qu'un excès de condescendance pour nos ennemis les rendait sourds à nos instances! Excès d'autant plus étonnant, qu'il était aisé de deviner, ce que l'expérience prouve aujourd'hui, qu'on ne leur en saurait jamais nul gré de l'autre côté de la Manche.

Maintenant, si j'ai bien montré qu'après plusieurs siècles d'un ressentiment légitime, et selon les principes du *Droit naturel*, sous les relations seules duquel les peuples ou les royaumes existent les uns à l'égard des autres, la France aurait pu, sans scrupule, user de toutes les occasions de se venger de l'Angleterre, et de l'abaisser en favorisant les mouvemens de ses colonies; et qu'elle ne l'a pas fait !

Si j'ai bien montré qu'en suivant l'exemple, en imitant les procédés de l'Angleterre, la France pouvait abuser des embarras où la guerre d'Amérique plongeait ses ennemis naturels, pour fondre inopinément sur leurs flottes marchandes ou sur leurs possessions du golfe; ce qui, loin de nous attirer la guerre, eût condamné l'Angleterre à une paix éternelle; et que, par délicatesse et par honneur, elle ne l'a pas voulu faire!

Il ne me reste plus qu'à prouver, d'après les citations du mémoire justificatif qui touchent à notre commerce, à ma personne, à mes vues, au prétendu concours du ministère, il me reste à prouver que le vicointe de Stormont, contre la vérité, contre ses lumières et contre sa conscience, n'a pas cessé d'envoyer à sa cour des exposés très-faux de la conduite de la nôtre; et c'est ce que je vais faire à l'instant.

Je commencerai par convenir franchement et sans détour que les négocians français, parmi lesquels je me nomme, ont fait, malgré la cour, des envois d'habits, d'armes et de munitions de toute espèce en Amérique; et que s'ils ne les ont pas multipliés davantage, c'est que la rigueur de notre administration n'a pas cessé de mettre des entraves à leurs armemens; et je conviens de cela, non-seulement parce que c'est la vérité, mais parce que je crois qu'en cette occasion les

armateurs français n'étaient tenus à d'autre devoir qu'à celui de ne pas heurter, par les spéculations de leur intérêt, l'intérêt politique du roi de France.

Ils pouvaient même ignorer si le roi, par austérité, voyait leurs efforts de mauvais œil; car sous un prince aussi bon, aussi juste, il y a bien loin encore du malheur de lui déplaire au crime affreux de lui désobéir. D'ailleurs, l'écrivain anglais, qui fait dans son mémoire justificatif une si fausse application du mot contrebande aux expéditions hasardées de notre commerce, ne sait-il pas ou feint-il d'ignorer qu'une marchandise dont l'échange ou la vente est libre en un royaume, n'y devient point contrebande, uniquement parce que son exportation ou sa destination peut nuire à une puissance étrangère; et que le négociant, qui n'est jamais appelé dans le traité entre les rois, ne doit se piquer de les étudier que dans les points qui croisent ou favorisent ses spéculations?

A quel titre donc un armateur devrait-il des égards aux rivaux étrangers, aux ennemis de son commerce? Par la nature même des choses, dans la guerre maritime, le malheureux armateur n'est-il pas condamné à supporter seul tout le poids des pertes que fait l'état, sans jamais obtenir de dédommagement? Dans la guerre de terre au moins, pendant que les stipendiaires de la royauté se disputent à coups de canon ou de fusil un terrain, une ville, un pays, un immeuble enfin, dont le revenu doit dédommager le prince attaquant des frais qu'il fit pour la conquête, le citadin, le marchand, le bourgeois qui n'a pas pris les armes, attend l'événement sans le craindre, et reste libre possesseur de son bien,

à condition seulement de payer au nouveau maître le tribut que l'ancien exigeait, à quelques abus près.

Mais comme il est écrit qu'on ne se bat jamais pour ne rien piller; que si l'homme est né pillard, la guerre, et surtout celle de mer, réveille en lui cette passion que le frein des lois n'a fait qu'assoupir; et comme, dans cette guerre de mer, il n'y a point d'immeuble à conquérir qui puisse acquitter les dépens en donnant des subsides, et que le champ de bataille est toujours aux poissons; quand les nobles enragés sont séparés, partis, ou coulés bas, tous les héros de l'Océan sont convenus entre eux, pour premier retour de leurs frais, et suivant la morale des loups, de commencer par courir sur les vaisseaux désarmés du commerce paisible, et de s'emparer, sans raison, sans pitié, ni pudeur, de la propriété du négociant, qui ne fait nulle défense; sauf à combattre et à se déchirer entre eux lorsqu'ils se rencontreront face à face. En sorte qu'à la paix, lorsque les états fatigués se font grace ou justice, ou que se forçant la main, à raison des succès, ils se dédommagent réciproquement de leurs pertes, le pauvre armateur, à qui l'on ne songea seulement pas, qui perdit tout, à qui l'on ne rend rien, reste seul dépouillé, par le vol impuni qui lui fut fait, à lui qui n'était en guerre avec personne!

De cet abominable état des choses il résulte que la violence avec laquelle on rend l'armateur première victime des querelles entre les rois ne peut laisser dans son cœur qu'une haine invétérée contre les étrangers ennemis de son commerce et de ses propriétés. Il en résulte encore qu'on ne pourrait lui envier, sans porter un cœur

infernal, la seule ressource qui lui reste contre tant de périls accumulés, celle de saisir toutes les occasions, tous les moyens de rendre ses spéculations et promptes et lucratives.

Donc, et n'en déplaise au vicomte de Stormont, qui fait des négocians français de vils instrumens de la perfidie de nos ministres, il ne nous a fallu que l'espoir de balancer les risques par les avantages, pour nous déterminer d'armer pour l'Amérique; et notre calcul, à cet égard, étant plus fort que toute insinuation ministérielle, nous avons cru, comme je l'ai dit, être seulement tenus à l'obligation de ne pas heurter dans nos entreprises l'intérêt reconnu du prince qui nous gouverne. Mais, certes, et n'en déplaise encore au vicomte de Stormont, au cabinet anglais, à l'écrivain du Manifeste, aucun de nous n'a pensé qu'il dût à l'injuste Angleterre le délicat égard de détourner ses spéculations d'un pays, parce qu'il était devenu son ennemi. Tous, au contraire, ont dû prévoir que les Américains, ayant de plus pressans besoins en raison de la guerre anglaise, mettraient un plus haut prix aux denrées qui leur étaient nécessaires : tel a été le véhicule général du commerce de France.

Quant à moi, qu'un goût naturel pour la liberté, qu'un attachement raisonné pour le brave peuple qui vient de venger l'univers de la tyrannie anglaise, avait échauffé, j'avoue avec plaisir que, voyant la sottise incurable du ministère anglais, qui prétendait asservir l'Amérique par l'oppression, et l'Angleterre par l'Amérique, j'ai de prévoir le succès des efforts des Américains pour leur délivrance; j'ai même osé penser que,

sans l'intervention d'aucun gouvernement, ni des colosses maritimes qu'ils soudoient, l'humiliation de l'orgueilleuse Angleterre pourrait bien être avant peu l'ouvrage de ces vils poltrons, si dédaignés de l'autre continent, aidés de quelques vaisseaux marchands ignorés, partis de celui-ci.

l'avoue encore que, plein de ces idées, j'ai osé donner, par mes discours, mes écrits et mon exemple, le premier branle au courage de nos fabricans et de nos armateurs; et que je n'ai jamais cru, quoi qu'on ait pu dire, manquer au devoir d'un bon sujet envers mon souverain, en formant une société maritime, en établissant une liaison solide de commerce entre l'Amérique et ma maison, en me chargeant d'acheter et d'embarquer en Europe tous les objets qui pouvaient être utiles à mes braves correspondans, les vils poltrons de l'Amérique.

Mais si je ne prétendais pas à la protection de la cour, j'avoue que j'étais loin de croire que le vicomte de Stormont, dont la plus grande affaire était de harceler l'administration, aurait le crédit de l'engager par ses clameurs à porter une inquisition sévère et jusqu'alors inouïe sur le cabinet des négocians, et d'en arrêter les spéculations.

Mais puisque cet objet de sa mission, qu'il n'a que trop bien rempli à l'avantage de l'Angleterre, a malheureusement ruiné les efforts et les entreprises des armateurs français, pourquoi donc cet ingrat vicomte, qui, dans ses rapports ministériels, cite avec tant d'emphase neuf ou dix vaisseaux chargés par moi pour les Américains à la fin de 1776, et qui les distingue si

subtilement de ma frégate l'Amphitrite, a-t-il omis d'apprendre à sa cour que notre ministère, étourdi de ses plaintes, avait perdu de vue la protection qu'il nous devait peut-être, et que, loin de nous l'accorder, il avait accablé le commerce de prohibitions, et surtout avait presque étouffé ma société naissante, en mettant un embargo général sur tous mes bâtimens?

En vain représentai-je alors, qu'être soumis à l'inspection des douaniers anglais sur mer, et s'y voir exposé à tout perdre sans espoir de réclamation, si l'on
était pris à l'attérage de l'Amérique avec des marchandises prohibées par l'Angleterre, était courir assez de
dangers sans que la France aidât encore à restreindre
les plans de ses armateurs; le ministère inflexible exigea rigoureusement que tous ces bâtimens prissent des
expéditions pour nos îles, et fissent leurs soumissions de
ne point aller commercer au continent.

Quel motif engagea donc cet ambassadeur de taire à sa cour les complaisances excessives que la nôtre avait pour lui? Pourquoi lui cacha-t-il que, sur sa délation, le 10 décembre 1776, le ministre de la marine fit arrêter au Havre et visiter exactement tous mes vaisseaux? que dans ce port, où se trouvaient alors l'Amphitrite, le Romain, l'Andromède, l'Anonyme et plusieurs autres, si le premier de ces bâtimens, déjà lancé dans la grande rade, esquiva la visite, tous les autres la subirent, et si rigoureuse, qu'ils furent déchargés publiquement, au grand dommage de mon entreprise?

Pourquoi, dans la joie qu'il en devait ressentir, n'ajouta-t-il pas que, ne pouvant espérer aucun terme, ebtenir aucun adoucissement à ses ordres prohibitifs, je fus obligé de désarmer tous mes navires? En effet, il est de notoriété que, si quelques-uns ensuite ont pu partir, ce n'a été qu'en avril, mai et juin de l'année suivante; encore a-t-il fallu changer leurs noms, leurs chargemens, et donner les plus fortes assurances qu'ils n'iraient qu'à nos îles du golfe! M. l'ambassadeur niera-t-il qu'ils y ont été réellement, lorsqu'il sait que l'un d'eux, la Seine, a, pour prix de mon obéissance, été enlevé à la pointe des Prêcheurs, attérage de la Martinique, au grand scandale de tous les habitans qui le virent, et conduit à la Dominique, où, sans autre forme de procès, le pavillon anglais y fut arboré sur-le-champ, et le nôtre jeté dans la mer avec de grands cris d'huzza, et les plus tristes feux de joie?

Comment ce profond politique, cet ambassadeur devenu ministre, s'est-il abstenu d'écrire à sa cour que le même embargo fut mis sur mes vaisseaux à Nantes, et que la Thérèse arrêtée dans ce port ne put partir qu'en juin 1777, après la plus sévère visite, et lorsqu'on fut bien certain qu'elle ne portait point demunitions; surtout lorsque le capitaine se fut soumis à n'aller qu'à Saint-Domingue, où il a demeuré près d'un an, ainsi que l'Amélie, à mon très-grand dommage encore, puisque quatre petits bâtimens bermudiens que j'y avais fait acheter pour conduire au continent les cargaisons de ces navires d'Europe ont été tous pris, soit en allant, soit en revenant?

Pourquoi ne manda-t-il pas à sa cour qu'en janvier 1777, mon Amphitrite ayant relâché à Lorient, le ministère, à sa sollicitation, fit arrêter ce bâtiment, sous prétexte que plusieurs officiers s'y étaient embar-

qués pour aller offrir leurs services aux Américains? Comment à cette occasion put-il omettre dans ses dépêches, que la cour envoya l'ordre au plus considérable de ses officiers de rejoindre à l'instant son corps à Metz, et d'y rendre compte de sa conduite; et qu'apprenant que l'officier éludait d'obéir, elle fit dépêcher exprès un courrier à Lorient avec ordre de l'arrêter, de le casser, et de l'enfermer pour le reste de ses jours au château de Nantes, rigueur à laquelle il n'échappa qu'en se sauvant seul et presque nu, sans oser reparaître au vaisseau; que le ministre ne rendit même à ma frégate la liberté de partir, qu'après avoir exigé du capitaine une soumission positive et par écrit qu'il n'irait qu'à Saint-Domingue, sous toutes les peines qu'il plairait de lui infliger à son retour, s'il y manquait?

Mais une autre réflexion se présente, et je ne dois pas la retenir, puisque l'écrivain du roi d'Angleterre l'a négligée. La cour de France, une puissance étrangère indifférente et neutre, s'opposait au noble emploi que des officiers, la plupart étrangers, voulaient faire de leur loisir en faveur des Américains! Mais que nous importait à nous, pour qui leur bravoure allait s'exercer? et par quel excès de complaisance pour l'ambassadeur anglais nos ministres établissaient ils une telle inquisition contre les partisans de l'Amérique, lorsqu'il est prouvé, par le fait, que le neveu du maréchal de Thomond, de milord Clare, que le comte de Bulkley enfin, le plus ardent Anglais qui ait jamais été souffert au service de France, obtenait d'eux sans peine la permission d'aller solliciter à Londres du service contre l'Amérique? Si la solution de ce problème échappe à

mes lumières, ce qui frappera tout le monde ainsi que moi, c'est que la comparaison et le rapprochement de ces deux procédés devraient au moins faire trouver grace à nos très-complaisans ministres devant ce terrible ambassadeur, ét que son zèle et ses travaux n'eussent pas semblé moins importans à sa patrie, et l'eussent également porté lui-même au ministère où il brûlait d'arriver, si, au lieu de calomnier notre cour, il eût rendu compte à la sienne de tout ce qu'il en obtenait journellement.

Quoique la politique au fond ne soit partout qu'une sublime imposture, on n'a pas encore vu d'ambassadeur se donner des licences aussi étendues sur la sublimité de la sienne! il était réservé au vicomte de Stormont d'en offrir le digne exemple à l'univers! -- Mais c'est la France, dit-il, qui envoyait ces officiers en Amérique. - Eh! grand Polititien ou Politiqueur! y a-t-il beaucoup de raisonneurs de votre force en Angleterre? et pensez-vous que le congrès, qui n'a pas cru devoir tenir un seul des engagemens pris devant moi par ses agens en Europe, avec les officiers que je lui adressais, qui même a refusé du service à presque tous en arrivant, eût manqué d'égards à ce point pour notre cour, s'il eût pensé que ces généreux guerriers lui étaient envoyés par un roi dont il sollicitait si vivement le secours. et l'amitié? de quel œil aussi pensez-vous que le roi de France eût vu le renvoi des officiers, si ce prince eût été pour quelque chose en l'arrangement de leur départ? On se fait donc un grand bonheur de déraisonner à Londres?

Cette réflexion seule est un trait de lumière, qui nous

met tous dans notre vrai jour, Anglais, Français, travailleurs et raisonneurs.

A la vérité, mon zèle empressé pour mes nouveaux amis pouvait être blessé du peu d'acqueil qu'ils faisaient à de braves gens que j'avais portés moi-même à s'expatrier pour les servir. Mes soins, mes travaux et mes avances étaient immenses à cet égard. Mais je m'en affligeai seulement pour nos malheureux officiers, parce que, dans ces refus même des Américains, je ne sais quelle émulation, quelle fierté républicaine attirait mon cœur, et me montrait un peuple si ardent à conquérir sa liberté, qu'il craignait de diminuer la gloire du succès s'il en laissait partager le péril à des étrangers.

Mon ame est ainsi composée: dans les plus grands maux elle cherche avec soin, pour se consoler, le peu de bien qui s'y rencontre. Ainsi, pendant que mes efforts avaient si peu de fruit en Amérique, et que les Anglais essayaient de tout corrompre autour de moi pour l'atténuer encore, de lâches ennemis m'accusaient dans mon pays d'être soudoyé par la cour de Londres, pour l'avertir à temps du départ de tous nos vaisseaux de commerce, et la mettre à même de s'en emparer. Et moi, soutenu par ma fierté, je dédaignais de me défendre, et je livrais ces méchans à leur propre honte, en me promettant bien de ne jamais souiller mon papier de leur nom. Les oisifs de Paris enviaient mon bonheur et me jalousaient comme un favori de la fortune et des puissances : et moi, triste jouet des événemens, seul, Privé de repos, perdu pour la société, desséché d'insomnie et de chagrins, tour à tour exposé aux soupçons, à

l'ingratitude, aux anxiétés, aux reproches de la France, de l'Amérique et de l'Angleterre, travaillant nuit et jour, et courant à mon but avec effort, à travers ces landes épineuses, je m'exténuais de fatigue, et j'avançais fort peu. Mais mon courage renaissait, quand je pensais qu'un grand peuple allait bientôt offrir une douce et libre retraite à tous les persécutés de l'Europe; que ma patrie serait vengée de l'abaissement auquel on l'avait soumise par le traité de 1763; que le voile obscur, le crêpe funéraire dont notre port de Dunkerque était enveloppé depuis soixante ans, serait enfin déchiré; qu'enfin la mer devenue libre aux nations commerçantes, Marseille, Nantes et Bordeaux pourraient le disputer à Londres, et devenir à leur tour les cabarets de l'univers. J'étais soutenu par l'espoir qu'un nouveau système de politique allait éclore en Europe, et que l'Angleterre une fois remise à sa vraie place, le nom français serait aimé, chéri, respecté partout. J'ajouterais encore que j'étais ranimé par l'espoir de voir le règne actuel exalté comme un des plus beaux de la monarchie, si, dans cet écrit austère et brusquement jeté, je ne m'étais pas interdit tout éloge, et même celui du jeune roi qui nous donne un si grand espoir par la sagesse de ses vues et son amour simple et vrai pour le bien, dans l'âge où presque tous les hommes ne se font remarquer que par des folies, des ridicules ou des travers.

Ce bel avenir me rendait mon courage et ma gaieté même; au point qu'un ministre anglais m'ayant fait l'honneur, au sujet de l'Amphitrite, de dire à quelqu'un, en riant, que j'étais un bon politique, mais un

mauvais négociant, je répondis, sur le même ton: Qu'il laisse faire au temps; la fin seule peut nous montrer lequel aura plus prospéré, moi dans mon petit commerce, et lui dans sa grande administration.

Dans un pareil état des choses, on sent bien que le cabinet de Saint-James eût appris avec joie, par son ambassadeur, qu'au retour de ma frégate l'Amphitrite, mon capitaine, accusé de désobéissance, avait été scandaleusement arrêté, puis traîné en prison, quoique son journal prouvât qu'il n'avait fait que céder à l'empire des circonstances; et qu'ayant resté quatre-vingt-dix jours en route, et trente-cinq sans se reconnaître, il s'était vu près de périr de misère à l'instant qu'il fut porté sur le continent : mais son crime était d'y avoir jeté l'ancre; et je suis persuadé, moi, que le lord North aurait su bon gré à l'ambassadeur, s'il eût appris par lui que la mine terrible qu'il en fit à nos ministres avait coûté trois mois de cachot à mon malheureux capitaine, et à moi deux mille écus d'indemnité que je crus lui devoir, pour payer les humeurs du vicomte de Stormont.

C'est ainsi que chaque fait articulé dans le mémoire justificatif, d'après le rapport de cet ambassadeur, est faux, insidieux ou controuvé. Voyez-le citer comme un crime, un bâtiment, l'Heureux, à moi, parti de Marseille en septembre 1777, et dissimuler en même temps à sa cour que ce vaisseau, l'Heureux, le plus malheureux des vaisseaux, était depuis dix mois dans le port, équipé, chargé, prêt à partir, puis arrêté à la sollicitation de lui vicomte, enfin déchargé deux fois publiquement par ordre du ministre; et que ce n'est

qu'après ces éclats scandaleux et dommageables que ce vaisseau, qui m'avait ruiné par un si long séjour et des dépenses si énormes, a obtenu la liberté de sortir du port avec des comestibles seulement, et sans aucunes munitions de guerre. Car s'il a relâché ailleurs pour accomplir son chargement, qui n'était pas même au tiers, c'est un fait absolument étranger à nos ministres, puisqu'il s'est passé loin du royaume, et hors de la longueur de leurs bras.

Ainsi, lorsque ce mémoire parle de mes armemens de Dunkerque, il se garde bien d'avouer que l'administration, toujours aussi sévère à mon égard qu'attentive aux plaintes de l'ambassadeur anglais, donna l'ordre exprès de visiter dans ce port tous les vaisseaux annotés par l'inquisition stormonienne, et de les décharger sans pitié, s'ils avaient à bord des munitions de guerre; que l'un d'eux, la Marie-Catherine, se trouvant en rade à l'instant où l'ordre arriva, put se dérober à sa rigueur, et se rendre à la Martinique avec un chargement d'artillerie, assuré à Londres même; mais que les autres furent visités, déchargés, et forcés d'aller en lest chercher du fret en Amérique, sans que j'aie pu depuis trouver une autre occasion de rembarquer mes cargaisons militaires; tant l'attention du gouvernement à y veiller a été sévère et continuelle!

Voilà ce que le vicomte de Stormont pouvait bien apprendre à sa cour; il eût honoré sa vigilance, et n'eût point trahi la vérité: mais c'est ce dont on s'embarrasse le moins en politique. Il devait même ajouter que, dans la colère où je fus de ce qui m'arrivait à Dunkerque, ayant appris que le sieur Frazer, commissaire

anglais, odieux par son emploi, mais personnellement détesté dans ce port, avait osé corrompre et fait passer en Angleterre un de nos bons pilotes-côtiers, et beaucoup de matelots français, je me procurai toutes les preuves juridiques de ce honteux délit: mais que je ne pus jamais obtenir du gouvernement que le commissaire insolent fût poursuivi pour ce crime de lèse-nation; et je ne l'obtins pas, je m'en souviens bien, parce que les soins que je m'étais donnés à ce sujet pouvaient être taxés de récrimination par l'ambassadeur anglais. Je dirai tout; car oe n'est ici ni le lieu ni le temps de flatter personne. Un écrit destiné à relever le flagornage anglais du mémoire justificatif ne doit pas être à son tour accusé d'une imbécile partialité pour la France.

Mais le comble de la mauvaise foi, dans les rapports de l'ambassadeur d'Angleterre, est le compte insidieux qu'il rend à sa cour de l'Hippopotame, ce vaisseau que j'ai nommé le fier Rodrigue, et qui depuis a eu l'honneur d'être jugé digne par le général-amiral d'Estaing de contribuer, sous ses ordres, au succès des armes du roi près la Grenade, lesquels ne sont point, comme le dit l'écrivain emmiellé du mémoire justificatif, des triomphes de gazettes, ni des succès à coups de presse, mais de beaux et bons succès à coups de canon.

C'est le compte insidieux qu'il rend à sa cour de ces prétendus quatorze mille fusils que j'y devais embarquer, et des autres munitions de guerre, à l'usage des rebelles, cités dans le mémoire justificatif, aucun armement n'ayant été plus ouvertement, plus cruellement molesté, pour complaire au vicomte de Stormont. Voici le fait; on le trouvera concluant.

Tant de vaisseaux arrêtés dans nos ports, tant de déchargemens faits par ordre supérieur, tant d'opérations manquées ou suspendues, tant d'or et de temps perdu, et surtout l'obligation forcée d'exécuter rigoureusement les ordres prohibitifs de la cour sur les munitions de guerre, avaient enfin changé mes plans d'armemens.

Bientôt, apprenant que les Anglais m'avaient enlevé beauçoup de navires, et qu'il ne me restait d'autres moyens de marcher librement que de me rendre redoutable aux corsaires, je fis acheter par un tiers et sur criées publiques, en avril 1777, l'Hippopotame, vaisseau de ligne que le roi faisait vendre à Rochefort. On le mit au radoub aussitôt pour être armé en guerre et marchandises; et toute sa cargaison, de la valeur d'un million, consistante en vin, eau-de-vie, marchandises sèches, et sans une seule arme, une seule caisse de munitions, fut à l'instant transportée à Rochefort pour partir au plus tôt.

Mais ce fatal ambassadeur, dont la grande affaire était de désoler notre commerce sur terre, pendant que les corsaires de sa nation l'outrageaient et le pillaient sur mer; ce profond politique, qui partageait son temps entre le plaisir d'impatienter nos ministres en France, et celui de les calomnier en Angleterre, s'en vint faire à Versailles des lamentations.... si lamentables sur ce navire, en disant que je feignais d'équiper un bâtiment pour le commerce, et ne faisais qu'armer un vaisseau de guerre pour le service du congrès, que la cour en fut ébranlée.

Sur ces nouvelles criailleries, le ministère, ignorant absolument que j'eusse part à cet armement, qui se faisait sous un nom supposé, donna les ordres les plus précis aux commandant et intendant de Rochefort, de découvrir sous main le nom et l'objet du vrai propriétaire de ce vaisseau. J'appris la recherche de la cour, et je fis adresser du lieu de l'armement le mémoire suivant au ministre de la marine, sous une signature étrangère. Si je le joins ici, c'est que son caractère et son style donneront mieux que tous mes raisonnemens une juste idée des relations qui existaient alors entre l'administration et le commerce de France.

« Monseigneur,

« Sur les interrogations faites à notre commissionnaire de Rochefort par le commandant de la marine, nous pensons qu'il n'y a qu'un de ces Anglais inquiets et rôdeurs dont nos ports sont remplis, qui ait pu semer l'alarme si mal à propos sur nous, et fait inspirer à votre grandeur, par des voies qui leur sont familières, le dessein de porter une inquisition inconnue jusqu'ici sur le cabinet et les spéculations des négocians français.

« Monseigneur, le vaisseau du roi l'Hippopotame était à vendre, apparemment que c'était pour que quelqu'un l'achetât. Nous l'avons bien acheté, bien payé; nous le faisons radouber à grands frais, et nous ne croyons pas qu'il y ait rien là de contraire aux lois du commerce, ni qui nous doive exposer au soupçon de vouloir contrarier les vues pacifiques du gouvernement.

« Mais si un vaisseau d'un tel gabaris ne peut être destiné qu'à de hautes spéculations, n'est-il pas naturel,

Monseigneur, que nous mettions ce navire en état de ne pas craindre, en pleine paix, de se voir harcelé, canonné, visité, fouillé, insulté, dépouillé, peut-être emmené, et confisqué malgré la régularité de nos expéditions (comme cela est arrivé à tant d'autres), s'il se trouve une aune d'étoffe dans nos cargaisons, dont la couleur ou la qualité déplaise au premier malhonnête Anglais qui nous rencontrera.

« Lorsqu'il nous aurait bien outragés et fait perdre le fruit d'un bon voyage, peut-être il en serait quitte pour vous faire répondre par le ministère anglais, que le capitaine était ivre, ou que c'est un malentendu. Mais votre grandeur sait bien que si cette excuse banale et triviale suffit pour apaiser la vindicte du gouvernement français, l'utile négociant, dont le métier est de confier sa fortune aux flots, sur la foi des traités, n'en reste pas moins ruiné, malgré les dédommagemens promis dont on sait toujours trop bien éluder l'accomplissement.

« Cependant, Monseigneur, le négociant maritime étant de tous les sujets du roi celui que les traités doivent le plus envisager, est aussi celui qui a besoin d'une protection plus immédiate. Jetez un coup d'œil sur tous les états de la société, Monseigneur, et vous verrez que l'administration, le fisc, le militaire, le clergé, la robe, la terrible finance, et même la classe utile des laboureurs, tirent leur subsistance ou leur fortune de l'intérieur du royaume; tous vivent à ses dépens. Le négociant seul, pour en augmenter les richesses ou les jouissances, met à contribution les quatre parties du monde; et vous débarrassant utilement d'un

superflu inutile, il va l'échanger au loin, et vous enrichit en retour des dépouilles de l'univers entier. Lui seul est le lien qui rapproche et réunit tous les peuples, que la différence des mœurs, des cultes et des gouvernemens tend à isoler ou à mettre en guerre.

« Si donc le négociant se voit désormais obligé de rendre compte d'avance de ses spéculations, dont la réussite dépend toujours de la diligence et du secret, et qui sont soumises à des variations dépendantes de tous les événemens politiques, il n'y a plus pour lui ni liberté, ni sûreté, ni succès, et la chaîne universelle est rompue.

« Votre grandeur s'apercevra bien que ce n'est pas pour éluder d'obéir que nous observons, mais seulement parce que nous pensons que d'établir une inquisition sur les secrets des négocians, par complaisance pour les rivaux du commerce français et les ennemis naturels de l'état, est un emploi de l'autorité sujet à des conséquences terribles, dont la moins funeste est de dégoûter le commerce, et d'éteindre l'émulation, sans laquelle rien ne se fait.

« Lorsque notre commissionnaire s'est rendu, sous son nom, adjudicataire de l'Hippopotame, vous avez eu la bonté, Monseigneur, de lui promettre l'assurance du premier fret royal pour les colonies. Daignez remplir cette promesse: son exécution est le meilleur moyen de vous assurer de la vraie destination de notre vaisseau. Nous croyons, Monseigneur, que ce seul mot renferme toutes les explications que votre grandeur désire.

« Nous sommes, avec le plus profond respect, etc. »

Ce mémoire, fait pour fixer la vraie destination du fier Rodrigue, et désarmer la cour, produisit un effet tout contraire en me décelant. On crut m'y reconnaître; et les cris de l'ambassadeur continuant sans relâche, et contre mon navire et contre ma personne, le ministère, à l'instant qu'il levait l'embargo momentané mis sur tous les autres vaisseaux du commerce, ordonna durement d'arrêter le mien dans le port, sans lui laisser l'espoir de partir en aucun temps.

Ayant eu dessein de l'armer en pièces de bronze pour qu'il fût plus léger à la marche, en guerre et marchandises, j'avais fait acheter et transporter à grands frais de ces canons la quantité qui m'était nécessaire. Un nouvel ordre, arraché par mon Euménide, arriva, qui me força de revendre mon artillerie à toute perte, et n'en laissa pas moins subsister l'embargo mis sur mon navire.

En vain j'offris personnellement au ministère d'embarquer sur ce vaisseau des troupes du roi pour Saint-Domingue, afin qu'on fût bien sûr de sa destination; en vain je proposai de soumettre ma cargaison à la visite la plus rigoureuse, pour qu'on fût certain qu'aucunes munitions n'entraient dans le chargement du fier Rodrigue; en vain je déposai ma soumission de faire rentrer ce vaisseau dans six mois, avec expédition et denrées de Saint-Domingue, sous peine de la perte entière et du navire et de sa cargaison si j'y manquais. Le ministère fut inexorable; et malgré les plaintes qu'une telle rigueur m'arracha; malgré la dépense énorme d'un double achat, double transport et dispendieux chargement d'artillerie; malgré la perte résul-

tante d'une cargaison d'un million retenue une année entière au lieu de son départ; malgré la mise continuelle et ruineuse de l'équipement d'un vaisseau de cette force, arrêté dans le port le même temps d'une année; enfin, malgré les protestations que le désespoir me fit faire de rendre l'administration garante de mes pertes devant le roi même, et pour lesquelles aujourd'hui je suis en instance aux pieds de Sa Majesté, les ministres, fidèles à je ne sais quelle parole arrachée par l'ambassadeur anglais, ne voulurent jamais consentir à lever l'embargo de mon navire; et je déclare avec douleur que je n'ai obtenu cette tardive justice qu'après la notification du traité de commerce entre la France et l'Amérique, faite à Londres par le marquis de Noailles, et la brusque retraite de l'ambassadeur d'Angleterre, c'est-à-dire plus d'un an après le chargement et l'équipement du fier Rodrigue.

Voilà ce que le vicomte de Stormont s'est bien gardé d'écrire à sa cour, et ce qu'il n'oserait démentir aujourd'hui. Je laisse en blanc mille autres faits très-affligeans pour notre commerce, et notamment pour moi, parce que cet extrait suffit au-delà pour montrer quelle foi doit être accordée aux narrés, aux inculpations de ce long mémoire justificatif.

Lorsque le vicomte de Stormont résidait à Paris, et qu'il s'y débitait un mensonge politique, une fausse nouvelle un peu fâcheuse pour les Américains, on se souvient encore que le mot des députés du congrès, interrogés par tout le monde, était constamment: Ne croyez pas cela, monsieur, c'est du Stormont tout pur.

Eh bien! lecteur, on en peut dire autant du mé-

moire justificatif, c'est du Stormont tout pur, au style près, qui, bien qu'un peu traînant dans la traduction, ne manquerait pas de graces ni la logique de justesse, si l'écrivain n'oubliait pas sans cesse que le lord Stormont en a fourni les données, et qu'il écrit pour l'injuste Angleterre, dont les usurpations, la mauvaise foi, l'arrogance et le despotisme ont fait une classe absolument séparée de toutes les sociétés humaines.

Car, si les royaumes sont de grands corps isolés, et plus séparés de leurs voisins par la diversité d'intérêts que par les barrières, les citadelles ou la mer qui les renferment; si leurs seules relations sont celles du Droit naturel, c'est-à-dire celles que la conservation, le bien-être et la prospérité de chacun lui imposent, et si ces relations, diversement modifiées sous le nom de Droit des gens, ont pour principe général, selon Montesquieu même, de faire son propre bien avec le moins de mal possible aux autres, il semble que l'Angleterre, ayant mis tout son orgueil à s'écarter de cette loi commune, ait choisi pour principe fondamental de se rendre odieuse et redoutable à tout le monde, quand il n'en devrait résulter aucun avantage pour ellemême.

Ajoutez à ce damnable principe la commodité toujours subsistante d'enfreindre les traités et de manquer à toutes les conventions, sous prétexte que son roi n'ayant qu'une autorité partagée entre lui, le peuple et la noblesse, les engagemens qu'il prend ne peuvent empêcher la fougueuse nation de se porter à des excès qui n'en subsistent pas moins, quoique désavoués par l'équité du prince, ou son respect pour la foi jurée. Réunissez, dis-je, toutes ces notions, et vous n'aurez encore qu'une faible idée du peuple audacieux qui nous accuse aujourd'hui de perfidie.

Mais pourtant, si le roi d'Angleterre ne peut pas toujours être rendu garant des infractions de son peuple aux traités subsistans, à qui donc gardons-nous notre foi? Quoi! vous nous liez, Anglais, et ne croyez jamais l'être? Etrange et superbe nation, qu'il faut admirer pour ton patriotisme et la fermeté romaine que tu montres en tes revers actuels, mais qu'il est temps d'humilier, pour punir et réprimer l'abus affreux que tu te plus toujours à faire de ta prospérité!

Marâtre insensée! qui prétends à l'amour de tes enfans, quand tu ne.veux les enchaîner que pour épuiser le sang de leurs veines, et l'employer à tes prostitutions! Si l'instant est venu que ton exemple doit apprendre aux nations qu'il n'est de politique heureuse et durable que celle fondée sur la morale universelle, et sur la réciprocité des devoirs et des égards....;

Si tes ministres, aveuglés par une ambition inepte en ses vues et trompée dans ses mesures, ont imprudemment porté leur système oppressif sur tes colonies, et les ont forcées, en prenant les armes, d'adopter pour devise ce vers terrible, instructif et sublime de notre grand Voltaire:

L'injustice à la fin produit l'indépendance;

Et si, par une suite de cette inquiète arrogance qui ne vous permet jamais de goûter de liberté que celle qui s'appuie sur l'oppression de vos frères, vous allez encore avoir, ô Anglais! à pleurer la perte de l'Irlande, si long-temps par vous et si injustement avilie, repentez-vous, frappez votre poitrine; accusez-vous, et cessez d'accuser vos voisins de l'orage et des maux infinis que vous seuls avez attirés sur votre patrie malheureuse.

J'ai prouvé, par vos procédés affreux envers nous, qu'il ne vous était dû de notre part qu'anathème et vengeance; et cependant, Anglais, vous êtes les agresseurs!

J'ai prouvé que si la France eût suivi l'impulsion du plus juste ressentiment, elle eût dû secourir l'Amérique, la prévenir même, et hâter l'instant de son indépendance; et cependant, Anglais, vous êtes les agresseurs?

J'ai prouvé que tournant contre l'honneur de nos ministres l'effet de leur condescendance pour vos embarras, vous prétendez les couvrir du ridicule ineffaçable d'avoir sans cesse arrêté d'une main ce que vous les accusez d'avoir encouragé de l'autre; qu'au lieu de leur rendre graces du peu de fruit que l'Amérique a tiré des faibles efforts du commerce, vous mettez ces efforts sur le compte de leur perfidie : en cela même, Anglais, vous êtes des agresseurs très-malhonnêtes et très-ingrats.

Cependant, passe encore pour injurer. C'est votre manière de vous défendre, elle est connue; et quand on s'est fait une mauvaise réputation, il reste au moins à jouir du triste privilège acquis par elle. On sait bien que dans votre style il en est, ô Anglais! de la perfidie de la France comme de la poltronnerie des Américains

qui ont fait mettre armes bas à vos troupes, et vous ont chassés de leur pays. A vous donc permis d'injurier tout le monde.

Mais déraisonner pour le seul plaisir d'outrager, déraisonner dans un écrit grave et soumis au jugement des raisonneurs de l'Europe, n'est-ce pas abuser à la fois de toutes les façons d'être audacieux? Car enfin, si le roi de France eût eu le dessein de secourir secrètement l'Amérique, il eût au moins voulu le faire efficacement, et dans ce cas il ne fallait pas un grand effort pour deviner qu'en prêtant seulement un million sterling aux États-Unis, une espèce de proportion à l'instant rétablie entre le numéraire et le papier de leur pays aurait soutenu le crédit et l'émulation générale, eût augmenté l'ardeur des soldats par la réalité de la paie, et peut-être eût mis les Américains, sans autre secours, à portée de terminer promptement leur guerre : économie ou libéralité qui nous eût épargné près de quatre cents millions, que notre protection militaire nous a déjà coûtés!

Donc, si la morale ou la noble politique du roi de France l'empêcha de prendre ce parti, c'est que ce roi, jeune et vertueux, ne voulut pas permettre ce qu'il ne pouvait pas avouer. Toute sa conduite subséquente est la preuve de cette assertion. — Mais pourquoi donc ce roi si juste a-t-il subitement renoncé à sa neutralité pour s'allier avec l'Amérique? — Écoutez-moi, lecteur, et pesez mes paroles : cette réponse est la fin de tout.

Après avoir demeuré long-temps spectateur passif et tranquille de la guerre existante, le roi de France, in-

struit par les débats du parlement d'Angleterre et par le succès des armes américaines, que malgré les efforts des Anglais pendant trois campagnes successives, la force des événemens séparait enfin l'Amérique de l'Angleterre : instruit aussi que les meilleurs esprits de la nation anglaise s'accordaient à penser, à dire hautement dans les deux chambres qu'il fallait à l'instant reconnaître l'indépendance des Américains, et traiter avec eux sur le pied de l'égalité : le roi, ne pouvant plus se tromper sur le véritable objet des armemens de l'Angleterre, lorsqu'il voyait le peuple anglais demander à grands cris la guerre contre lui, faire offre de lever la milice nationale à ses frais, et de fournir volontairement par chaque shire ou comté un certain nombre de soldats, pourvu qu'ils fussent employés contre la France: s'étant d'ailleurs bien assuré que les amiraux anglais qui avaient nettement refusé de servir contre l'Amérique, étaient néanmoins nommés à des commandemens d'escadres qui ne pouvaient donc plus la menacer; trop certain enfin des millions qu'on répandait et des efforts qu'on faisait pour diviser les esprits, tant ceux du congrès en Amérique, que ceux de la députation en France, et surtout connaissant bien l'espoir secret qu'on avait à Londres d'engager les Américains, par l'offre inopinée de l'indépendance, à se réunir aux Anglais contre la France, à la punir, par une guerre sanglante et combinée, de trois ans de froideurs et de refus de s'allier à l'Amérique : pressé par tant de motifs accumulés, le roi s'est déterminé, mais publiquement et sans aucun mystère, mais sans déclarer la guerre aux Anglais, encore moins la leur faire sans la déclarer, comme ils en ont établi l'odieux usage; sans vouloir même entamer des négociations préjudiciables à la cour de Londres, et par une suite modérée de la neutralité qu'il avait adoptée: le roi, dis-je, s'est enfin déterminé à reconnaître l'indépendance de l'Amérique, à former un traité de commerce avec les nouveaux États-Unis, mais sans exclusion de personne, pas même des Anglais, à la concurrence de ce commerce.

Certes, si les règles de la justice, de la prudence et le soin de sa propre sûreté n'ont pas permis au roi de différer plus long-temps cette reconnaissance d'un honorable affranchissement et d'une indépendance dont les Anglais se flattaient de faire tourner bientôt leur honteux aveu contre nous-mêmes, au moins faut-il convenir qu'aucun acte aussi intéressant, aussi grand, aussi national, ne s'est fait avec plus de modération, de candeur, de noblesse et de simplicité, tous caractères absolument opposés à la perfidie dont l'insolence anglaise a voulu tacher la France et le roi dans son mémoire justificatif: c'est ce qu'il fallait prouver.

Quant à moi, dont l'intérêt se perd et s'évanouit devant de si grands intérêts; moi faible particulier, mais courageux citoyen, bon Français et sincère ami du brave peuple qui vient de conquérir sa liberté; si l'on est étonné que ma faible voix se mêle aux bouches du tonnerre qui plaident cette grande cause, je répondrai qu'on n'a besoin de puissance que pour soutenir un tort, et qu'un homme est toujours assez fort quand il ne veut qu'avoir raison. J'ai fait de grandes pertes; elles ont rendu mes travaux moins utiles que je ne l'espérais à mes amis in-

dépendans: mais comme c'est moins par mes succès que par mes efforts que je dois être jugé, j'ose encore prétendre au noble salaire que je me suis promis, l'estime de trois grandes nations, la France, l'Amérique, et même l'Angleterre.

P. A. CARON DE BEAUMARCHAIS,

REQUÊTE

A MM. LES REPRÉSENTANS

DE LA COMMUNE DE PARIS,

PAR PIERRE-AUGUSTIN CARON DE BEAUMARCHAIS,

MEMBRE DE LADITE REPRÉSENTATION.

Messieurs,

Le nom de citoyen français est devenu d'un si grand prix, qu'aucun homme ne peut souffrir que l'on altère en lui la pureté d'un si beau titre.

En repoussant aux yeux de tous l'horrible injure qui m'est faite, c'est votre cause, ô citoyens! que je défends plus que la mienne; vous avez tous des ennemis, mais vous n'êtes pas tous armés contre leurs coups, leurs attentats. Aujourd'hui moi, demain ce sera vous; et s'ils viennent à soupçonner que l'assemblée prête l'oreille à leurs affreuses délations, aucun de vous n'est plus en sûreté.

Écoutez-moi donc, citoyens; je vais dévoiler des horreurs qui intéressent tous les hommes.

Lorsqu'on commençait, l'an passé, à concevoir des inquiétudes sur la cherté, la rareté des grains, des ennemis, trop méprisables pour se montrer à découvert, firent répandre parmi le peuple inquiet que j'étais un posé mon domicile, espérant bien en obtenir cette visite refusée.

Une grande rumeur, l'inquiétude d'une révolte occasionée par la misère, y agitaient tous les esprits. En m'agréant avec honneur, l'assemblée me peignit l'état du faubourg si pressant, surtout si dangereux pour la tranquillité publique, que sans trop consulter mes embarras actuels, l'ame suffoquée de douleur, je contribuai d'une somme de douze mille livres au soulagement de ce peuple.

J'avais payé aux Blancs-Manteaux ma demi-capitation pour le soutien de nos soldats; je donnai, quatre jours après, la même somme à mon nouveau district pour le même service militaire, mais je refusai de m'asseoir au comité qui m'avait adopté, jusqu'à ce qu'on eût fait une visite sévère de mes différentes maisons. Il ne convient pas, écrivis-je, qu'un homme suspecté de trahison d'état s'asseye avec les citoyens tant qu'il n'est pas justifié, ce que les visites seules de mes possessions peuvent faire.

Dix jours se sont passés avant que je les pusse obtenir, et pendant ces dix jours je n'ai point paru au district. On peut juger, à ces détails, si j'y mettais de l'ambition.

Enfin la Ville ayant ordonné, à ma pressante réquisition, que douze commissaires se transporteraient chez moi, les visites furent effectuées.

Je remis alors un mémoire à votre assemblée même, pour obtenir que les procès-verbaux qui faisaient ma tranquillité fussent imprimés et placardés. La multitude des affaires a laissé douze jours cette demande sans réponse. Je courais le plus grand danger sous cette suspicion du peuple.

Pendant ce temps je travaillais au comité de Sainte-Marguerite, où j'ai donné différens plans de bienfaisance, agréés, j'ose dire, avec acclamation; où, pour tourner tous les esprits du peuple sur des objets moins affligeans, ma motion pour le mariage d'un jeune homme du faubourg, tous les ans, le 14 juillet, anniversaire de la Bastille, a été appuyée par moi d'une somme de 1,200 liv.

Bientôt l'assemblée du district a procédé à la nomination d'un troisième député, son représentant à la vôtre. Je n'en avais aucun avis; le hasard seul m'y fit trouver, croyant n'aller qu'au comité. J'y fus nommé député du district, à la très-grande majorité. Je voulus en vain m'en défendre, on me força de l'accepter.

Je crois bien, en effet, que, dans ce quartier de douleur où l'administration doit être si compatissante et si douce, j'eusse été plus utile en travaillant au comité qu'en représentant le district à l'assemblée de la commune, où l'homme le plus sage est, selon moi, celui qui écoute, et qui parle le moins. Car un des grands inconvéniens de toute nombreuse assemblée est l'éternité des débats sur les points les moins contestables.

Je n'avais pas, après huit jours, obtenu, moi représentant, cette permission d'imprimer les procès verbaux des visites qu'on avait faites dans mes maisons. Les bruits infames continuaient; ma personne et mes possessions étaient dans le même péril, lorsque six députés des Blancs-Manteaux sont venus me dénoncer à l'assemblée de la commune, comme un fuyard de leur district

qu'ils avaient droit de réclamer. Ils ont soutenu que les mécontentemens qui m'avaient engagé à me présenter au faubourg n'étaient que des cris de cabale que j'aurais bien dû mépriser; que mon chef-lieu étant dans leur district, ils demandaient que j'y fusse renvoyé, et que celui de Sainte-Marguerite nommât un autre député.

Quelque obligeant que fût pour moi, le plaidoyer des Blancs-Manteaux, je défendis mon nouveau domicile, en assurant que le bien seul que j'espérais faire au faubourg avait déterminé mon choix.

Après un débat de deux heures, les députés et moi rentrés, on m'apprit que j'appartenais un district de Sainte-Marguerite, où je remplirais désormais tous mes devoirs de citoyen. J'en rendis graces à l'assemblée, mais je profitai du moment pour vous dire que je courais le risque d'y remplir bien mal mes devoirs, si vous ne daigniez pas veiller à ma tranquillité, en opposant une permission d'imprimer mes procès verbaux de visites au brigandage des écrits scandaleux qui me livraient à la fureur du peuple.

Votre assemblée, avant enfin égard à la justice de ma requête, m'a permis, pour ma sûreté, l'impression des procès verbaux.

Je me croyais hors de danger; mais tandis que divers districts du faubourg me députaient des remerciemens pour le peu de bien que j'avais fait; pendant que le respectable curé de Sainte-Marguerite venait arranger avec moi la forme des distributions des secours que j'avais donnés aux femmes, aux enfans de ses pauvres, la rage d'ennemis inconnus me poursuivait dans un dis-

trict si éloigné de moi, messieurs, que je n'aurais jamais dû croire que l'on y prononçât mon nom.

Un libelle diffamatoire, sous la forme d'une motion dirigée, dit-on, contre moi, part du district des Récollets, et se répand dans tous les autres : on le montre à l'Hôtel-de-Ville, Avant d'en demander justice, je crois devoir bien m'assurer si M. le maire a reçu officiellement ce libelle; car chacun aurait trop à faire s'il s'armait ou voulait vous armer contre tant d'écrits scandaleux, contre tant d'auteurs pseudonymes dont la ville est partout remplie.

Pendant que je m'en informais, une mission m'est imposée par vous avec trois autres membres pour examiner en commun la nomination contestée d'un des officiers militaires.

Le lendemain, un de vos présidens, M. de Vauvilliers, me prenant à part, m'avertit, avec l'onction d'un homme d'honneur vraiment sensible et pénétré, qu'un sieur Morel, l'un des commissaires nommés, venait de lui dire que ses collègues et lui ne voulaient pas remplir leur mission avec moi. — Vous a-t-il donné ses motifs, monsieur? — Non, me dit-il avec bonté: non; mais, si vous vouliez m'en croire, pour l'amour de la paix que ces débats altèrent, vous m'autoriseriez à demander, de votre part, qu'on charge un autre membre de la mission d'hier, quelques embarras personnels vous empêchant de la remplir. — Mais, monsieur, dis-je, ces motifs peuvent tenir à certains faits que j'ai intérêt d'éclaircir: il insista, je me rendis.

Le lendemain, en entrant à la Ville, je rencontrai le sieur *Morel*, que je priai de vouloir hien m'apprendre

les motifs qui l'avaient engagé à l'acte rigoureux de refuser une mission avec moi. Sur ce qu'il m'assura que le refus venait de ses collègues, je lui observai que l'un d'eux m'avait fait là-dessus les avances les plus obligeantes. Il éluda, moi j'insistai, lui demandant de s'expliquer devant quatre de nos amis, parce que j'avais grand intérêt à démêler les causes d'une conduite aussi étrange, avant que d'en porter mes plaintes à votre honorable assemblée.

Il me renvoya sèchement au secrétariat pour l'apprendre, sans vouloir me donner aucune explication.

Entrés dans l'assemblée, nous étions tous à l'ordre et prêts à entamer le grand travail municipal, lorsqu'un membre, à moi inconnu, se lève et dit :« Messieurs, « je vous dénonce M. de Beaumarchais, qui vient de « provoquer en duel un des membres de l'assemblée. »

Vous savez bien, messieurs, que je répondis simplement: « Si l'assemblée croit devoir préférer les afaires publiques aux miennes, qui sont bien moins « intéressantes, je ne suis point pressé de me justifier. « Si elle en ordonne autrement, je vais lui expliquer « un fait dont l'honorable membre qui me dénonce ici « ne peut avoir de connaissance, puisque nous étions « seuls, la personne dont il parle et moi, quand il sup- « pose que je l'ai provoquée. La plus grande preuve, « messieurs, que je ne l'ai point fait, c'est qu'un étran- « ger vous en parle : ce n'est point là la marche de « l'honneur; aucun homme un peu délicat ne l'y aurait « autorisé. »

Je pris alors la liberté, messieurs, de rapporter le fait tel que je viens de vous le rendre. J'ajoutai seulement: « L'explication que je désirais obtenir du sieur « Morel devant quatre personnes choisies, je la lui de- « mande à présent devant soixante que nous sommes, « et telle est ma provocation.

« Quant à mes motifs, les voici : Un libelle diffama-« toire, sous la forme d'une motion, est parti, m'a-t-on « dit, du district des Récollets. Je n'examine point de « quel droit un district empiète sur les droits d'un autre, « en voulant critiquer ses choix, ni comment ce dis-« trict s'arroge un droit de calomnie sur moi; je vous « dénonce sa motion. ».

On y articule:

- « Qu'on sait à quel point je me suis lié avec les « principaux agens du despotisme pour asservir cette « contrée ;
- « Qu'on sait par quels affreux moyens je me suis « procuré la fortune avec laquelle j'insulte le public;
- « Qu'on sair jusqu'à quel point j'ai avili la nation « française par ma cupidité» (dans mes grandes relations avec les Américains);
- « Que L'on connaît tous les malheurs dont mon ava-« rice est la cause (chez ce peuple que j'ai secouru);
- « Qu'on sait que j'ai été chassé de mon district des « Blancs-Manteaux;
- « QUE L'ON SAIT que j'ai eu recours à la basse, à la « vile intrigue pour parvenir à me faire nommer député « du district de Sainte-Marguerite » (dans l'assemblée de la commune).

O citoyens! on ose articuler dans cette prétendue motion, portée en assemblée légale de bons citoyens réunis pour arrêter tous les désordres; on ose articuler, comme chef d'accusation, « que mon nom était inséré « dans les listes de proscriptions, et que le peuple m'at« tendait dans la place de ses massacres! » Comme si l'horrible lâcheté qui a fait imprimer ces listes pouvait servir d'inculpation contre les victimes dévouées au gré de leur inimitié! comme si la fureur d'un peuple
qu'ils égarent, et des férocités duquel ils sont les seuls vraiment coupables, pouvait devenir à vos yeux un titre de réprobation!

Et une assemblée de district où personne ne me connaît, n'a jamais vécu avec moi, se rend publiquement complice de cette exécrable infamie '.

Je vous dénonce ici cet attentat, de quelque part qu'il vienne, et j'en attends vengeance en réclamant votre justice pour en connaître les auteurs.

« Hier, continuai-je, vous avez ordonné qu'un dis-« trict de Paris, qui a fait enlever des fusils dans le « château d'un citoyen, M. Anisson du Perron, vînt « nous en donner ses motifs : un district aujourd'hui « veut m'enlever l'honneur; je demande qu'il soit tenu « de vous nommer ses motionnaires, ou de répondre « devant vous du crime affreux dont il se charge; d'au-« tant plus grand, messieurs, que son premier effet est « sans doute l'insulte d'un refus dont j'ai demandé ce « matin l'explication qui vient d'amener celle-ci. Le

r. Je me trompe en disant que personne ne m'y connaît: on m'assure à l'instant que le sieur Kornman et quelque autre agent qui se cache ont soupevé tout ce district où leur domicile est situé; que sept ou huit brigands, qui
tous vivaient de calomnies pendant le procès Kornman, contre lesquels j'ai
rendu plainte chez le commissaire Dufresne, conduisent cette sale intrigue;
heureusement pour moi je n'ai jamais vu ni connu un seul de ces honnêtes
geus.

« sieur Morel, que je ne connais pas, n'était pour moi « qu'un échelon, qu'un moyen d'arriver à l'éclaircisse-« ment d'une atrocité révoltante dont tout citoyen doit « frémir. Je n'y ai mis aucune vivacité; mais quand j'en a aurais mis, messieurs, en parlant dans un lieu qui « n'était pas votre assemblée, quel intérêt croit-on que « vous dussiez y prendre? Ce fait vous était étranger. « Je ne craindrai point d'ajouter qu'hier matin, à cette « place, deux membres débattant une question dans « l'assemblée, l'un d'eux insulta l'autre, en qualité de « financier; lequel, ne pouvant modérer sa sensibilité « extrême, lui répondit imprudemment.... par l'injure « la plus grossière. Cette provocation eût eu des suites « fâcheuses, si le membre offensé, qui s'était emporté « trop loin, n'eût désavoué, sur nos représentations, le « mot qui lui était échappé dans un mouvement de co-« lère dont il n'avait pas été maître. Vous avez cru dans « votre sagesse ne devoir donner nulle suite à cette rixe-« véhémente; à plus forte raison, messieurs, n'y a-t-il « pas lieu, selon moi, de délibérer sur une prétendue « provocation de duel, qui n'a pas existé de ma part, « que je nie hautement, et qui, fût-elle bien prouvée, « n'intéresse en rien l'assemblée, puisqu'elle se serait « faite à bas bruit, sur un escalier, et loin d'elle : à « moins qu'il ne suffise qu'une chose très-simple ait « quelque rapport avec moi, pour mettre ici tout le « monde en rumeur : ce que je suis bien loin de sup-« poser. La plainte que je vous porte contre l'atrocité « du libelle que je dénonce a seule une vraie importance, « et je vous prie d'y faire droit. » Tel fut, messieurs, mon plaidoyer. Vous nous fites

sortir, le sieur Morel et moi, pour délibérer librement. Vos débats durèrent six heures, à mon très-grand étonnement; et ma surprise fut extrême quand votre président, messieurs, m'apprit, au nom de l'assemblée, que « sur la dénonciation de propos violens tenus par « moi, et sur les inculpations de quelques districts, « DONT JE DEMANDAIS A ME JUSTIFIER, l'assemblée avait « arrêté que je m'absenterais jusqu'à ce qu'elle eût pro- « noncé sur l'une et l'autre affaire. »

J'eus l'honneur de vous observer que j'avais désavoué cette provocation d'un duel qu'on me prêtait gratuitement. A quoi le président répondit qu'aussi l'arrêté ne parlait-il que d'une dénonciation faite, et non d'une chose jugée.

Sur la seconde question, j'observai que seul j'avais investi l'assemblée de l'affaire du libelle par la plainte que j'en portais; que n'ayant point exprimé cette plainte en la donnant comme formée sur des inculpations dont j'entendais me justifier, mais seulement contre une atrocité dont je vous demandais justice, l'énoncé de votre arrêté ne me paraissait point avoir cette exactitude honorable qui caractérisait les autres. « D'ail-« leurs, ai-je ajouté, messieurs, le droit très-certain « de juger, dont est pourvue cette assemblée, n'em-« PORTE POINT LE DROIT DE PRÉJUGER. Et l'exclusion « d'un membre étant la plus forte peine d'une faute « quelconque dont vous l'auriez jugé coupable, l'invi-« tation de s'absenter avant que vous sachiez s'il est « coupable ou non, me semble outre-passer le droit « respectable d'un juge. « De plus, vous n'êtes point, messieurs, la municipa-

« lité de la ville, mais une assemblée provisoire établie « pour la composer, en exerçant ses droits aussi par « provision. Si l'abondance de vos travaux vous forçait, « d'oublier mon affaire, ou de l'éloigner à tel point « que, la municipalité formée, votre mission vînt à « finir avant que vous m'eussiez jugé, il en résulterait « deux maux; l'un de me laisser sous le coup d'une hor-« reur de laquelle je vous ai demandé justice; l'autre, « que pendant ce temps vous auriez privé mon district « de l'appui de son député; car il n'en peut nommer un « autre avant que d'avoir eu la preuve, tirée de votre « jugement, que son choix méritait d'être improuvé « par vous. Je demande donc à rester, ou la parole de « l'assemblée qu'elle va s'occuper sans délai et sans « suspension de l'arrêt que je sollicite : alors je ne re-« garderai point comme une peine préjugée, mais « comme une chose d'usage, l'invitation de m'absenter « pendant qu'on instruit mon affaire. »

M. le président, messieurs, a bien voulu en votre nom m'assurer qu'on allait s'occuper sans délai de faire droit à mes demandes, et qu'on me ferait avertir pour procéder aux éclaircissemens. J'ai salué la compagnie, et me suis retiré pour qu'on délibérât sur moi.

Voilà quinze jours écoulés sans que j'aie aucune nouvelle. Puis-je rester dans cet état? Vous ne le vou-lez pas, messieurs! Vous ne souffrirez pas qu'on dise que cette étrange ardeur qui semble animer tant de monde quand on espère m'inculper, se tourne en glace quand il faut me rendre la moindre justice.

Quoi qu'il en soit, comme mon devoir est d'aider à votre instruction par tous les moyens de mon fait;

prenant exemple sur M. le comte de Parois, sur son argument à l'anglaise, par lequel il s'engage à donner mille écus à celui qui pourra prouver une accusation qu'il repousse, je déclare, ainsi qu'il l'a fait dans le journal de cette ville, que je paierai mille écus à tel qui prouvera que j'aie été chassé du district des Blancs-Manteaux, lequel m'est venu réclamer devant vous comme lui appartenant de droit: démarche bien contraire à l'atrocité supposée par le district des Récollets.

Je déclare que je paierai mille écus à celui qui prouvera que j'aie usé d'aucune intrigue pour me faire nommer député du district de Sainte-Marguerite à l'assemblée de la commune, où j'étais loin de désirer d'entrer, sachant d'avance combien j'y serais inutile aux intérêts de tous mes commettans.

Je déclare par extension que je donnerai mille écus à celui qui prouvera que j'aie jamais eu chez moi, depuis. que j'ai aidé généreusement l'Amérique à recouvrer sa liberté, d'autres fusils que ceux qui m'étaient utiles à la chasse. Autres mille écus, si l'on prouve la moindre relation de ce genre entre moi et M. de Flesselles, à qui je n'ai parlé que deux fois en ma vie. Et sachez, citoyens, que lorsque le district du Sépulcre vint me montrer par députés cette infame dénonciation qu'on avait faite à son bureau, je conduisis aux Blancs-Manteaux un manufacturier d'armes de Charleville, qui déclara dans ce district que c'était lui, et non pas moi, qui avait offert à la Ville, au prévôt des marchands Flesselles, et aux électeurs assemblés, de leur fournir douze ou quinze mille fusils sous huit jours, les ayant, disait-il, en caisse au magasin de Charleville. Mais

comme en déclarant qu'il se nommait *Preffort*, il avait ajouté qu'il demeurait vieille rue du Temple, vous concevez bien, citoyens, que mes scélérats d'ennemis, sur ce léger rapport de rue, n'ont pas manqué de répandre partout que j'étais un traître à l'état, que j'avais douze mille fusils dans ma maison, vieille rue du Temple; que jeles avais proposés au prévôt des marchands *Flesselles* pour foudroyer les citoyens; car voilà comme tout s'enchaîne sitôt qu'il est question de moi.

Je déclare que je paierai mille écus à qui prouvera que j'ai des souterrains chez moi qui communiquent à la Bastille, ainsi qu'on l'a fait croire au peuple pour l'exciter à me piller et me brûler.

Que je donnerai deux mille écus à celui qui prouvera que j'aie eu la moindre liaison avec aucun de ceux qu'on désigne aujourd'hui sous le nom des ARISTO-CRATES, avec les principaux agens du despotisme pour asservir cette contrée (ce sont les termes du libelle.)

Et je déclare, pour finir, que je donnerai dix mille écus à celui qui prouvera que j'ai avili la nation française par ma cupidité, quand je secourus l'Amérique; propos qui se rapporte à la très-lâche imputation qu'ils m'ont faite dans cent libelles, pendant le procès Kornman, d'avoir envoyé, il y a douze ans, aux insurgens américains, des armes, des munitions, des marchandises détestables que je leur vendals comme bonnes, à cent pour un de leur valeur, pendant que j'ose me vanter de procédés très-généreux envers cette grande nation, dont mon avarice, dit-on, a occasioné les malheurs.

Voilà, certes, bien des moyens de gagner quelque peu d'argent', pour les auteurs de la motion du district des Récollets, dont le métier peu lucratif est de calomnier à 12 sous par paragraphe.

Mais comme j'espère bien ne pas me ruiner par ces offres, je demande, messieurs, que si les libellistes ne prouvent aucun de leurs dires, s'ils ne gagnent point mon argent, ils soient dévoués par vous à l'exécration générale.

Ces écumeurs travaillaient en sous-ordre sous les deux chefs de bande qu'un arrêt de cour souveraine a condamnés en 2000 livres de dommages et intérêts envers moi, comme CALOMNIATEURS, instigateurs de faux témoins; de l'un desquels M. l'avocat général disait dans son éloquent plaidoyer: cet homme audacieux qui ne connaît rien de sacré quand il s'agit de calonnier! Je ne me permettrai de plainte que contre l'un de ces deux hommes. Mon profond respect pour le Temple, où l'autre s'est réfugié, le rend presque sacré pour moi. O ma nation! quels sacrifices n'avez - vous pas droit d'exiger d'une ame vraiment citoyenne!

Ils disent que ma vie est un tissu d'horreurs, les malheureux! tandis qu'il est de notoriété que j'ai passé ma vie à être le père, le nourricier de tout ce qui m'est proche. Ils me condamnent à dire du bien de moi, à force d'en dire du mal.

Attaqué par des furieux, j'ai gagné avec trop d'éclat peut-être tous les procès qu'ils m'ont suscités, car je n'en ai jamais fait à personne, quoique, pour les plus grands bienfaits, j'aie éprouvé, j'ose le dire, une ingratitude constante, inouïe, presque universelle.

l'ai subi, entre autres tourmens, cinq procès trèsconsidérables.

Le premier en Espagne, pour les intérêts d'une sœur mourante, au secours de qui je courus. Le crédit de mon adversaire manqua de m'y faire périr. Grace au ministre M. Whall, le roi d'Espagne me rendit la justice la plus éclatante, chassa mon ennemi de ses places, et le fit traîner en prison, malgré mes efforts généreux pour faire modérer sa peine.

Mon second procès fut contre l'héritier Duverney. Après l'avoir gagné aux requêtes de l'hôtel, puis perdu par appel, au rapport d'un M. Goëzman; avoir fait casser cet arrêt inique au conseil; m'être vu renvoyé, pour le fond, au parlement d'Aix; après cinquantetrois séances et l'examen le plus sévère, ce parlement a condamné le légataire Duverney à me payer la somme de 80,000 fr.; surtout l'a condamné en 12,000 francs de dommages-intérêts envers moi, pour procédures tortionnaires, et pour raison de la Calomnie. C'était pour obtenir ce substantif dans un arrêt, que je plaidais depuis huit ans. Le reste me touchait fort peu. l'employai cet argent à marier de pauvres filles, et je partis de la Provence, comblé des félicitations des riches et des bénédictions des pauvres. Mon adversaire luimême eut à se louer de ma noblesse : à la prière de ses amis, je modérai les frais énormes auxquels il était condamné, en lui accordant un long terme pour me payer toute la dette; car ma colère s'éteint toujours au moment où finit le combat.

Le troisième, si connu, fut mon fameux procès contre le conseiller Goëzman. Alors l'iniquité fut portée à l'excès. J'aurais dû périr mille fois; mon seul courage m'a sauvé. Quatre ans après, le parlement de Paris, sur un ordre émané du roi de revoir cette affaire, m'a rendu, par un arrêt d'éclat, l'état de citoyen qu'un autre arrêt m'avait ravi.

Un quatrième grand procès m'a été intenté par les héritiers de ma femme. Après quinze ans d'une spoliation avérée, ils m'ont plaidé, vexé, dénigré pendant dix ans consécutis; puis trois arrêts du parlement de Paris les ont condamnés, envers moi, en tous les dommages, les frais, les capitaux, les intérêts du procès; et comme toute leur fortune ne suffisait pas au paiement, ils se sont jetés à mes pieds, et je leur ai fait grace d'une partie de ma créance, en consentant que tout le reste ne me rentrât qu'après leur mort. Puissent-ils en jouir long-temps!

Mon cinquième et dernier procès est celui de ce Kornman. On sait avec quelle fureur ils ont acharné contre moi la populace de la plume, tous les meurt-de-faim de Paris, et comment un célèbre arrêt les a bien déclarés mes calomniateurs. Mais ce qu'on ne sait pas encore, c'est comment l'honnête Kornman, qui faisait plaider au Palais que la dot de sa femme était déposée, prête à rendre, a tout soldé depuis l'arrêt, par une belle déclaration « qu'il ne possède rien « au nionde; que, suivant un accord honnête entre son « frère et lui, la maison même qu'il occupe et les meu- « bles qui la garnissent, appartiennent à ce frère de- « puis l'époque de la banqueroute qu'ils firent en 1782. » O malheureuse mère! épouse infortunée! c'était bien la peine de plaider si long-temps pour arriver, après

l'arrêt, à la conviction douloureuse que votre bien était dilapidé! Voilà donc, grace à votre époux, l'affreux sort qui vous attendait!

Telle est l'espèce de gens qui me poursuit encore, en armant sourdement contre moi ce qu'il y a de plus vil à Paris. Que serait-ce donc, juste ciel! si j'eusse perdu tous ces procès? puisque, les ayant tous gagnés, mes calomniateurs trouvent encore le secret de troubler ma vie sans relâche! puisque mille gens dans le monde, qui ne réfléchissent sur rien, se rendent les tristes échos des horreurs et des turpitudes que ces brigands leur soufflent aux oreilles!

Maintenant voulez-vous savoir de quoi ma vie s'est glorifiée?

Pendant huit ans la famille royale, et M. le dauphin, père du roi, ont, au vu de toute la France, honoré ma jeunesse d'une bienveillance particulière.

Ayant eu depuis le bonheur de rendre un grand service à l'École militaire, de faire doter cet établissement, ouvrage de M. Duverney, ce vieillard vénérable a toujours conservé pour moi la plus vive reconnaissance. Il m'a très-tendrement aimé. Je lui dois le peu que je vaux.

Puis le feu prince de Conti, qui combattit si fièrement les attentats de nos ministres, lors de la subversion de la magistrature, m'a honoré jusqu'à sa mort d'une tendresse paternelle. Tout Paris a su que le jour qu'un très-inique arrêt m'honora, même en me blamant, ce prince me fit l'honneur de venir lui-même chez moi me prier à souper, avec toute la France, au Temple, en me disant d'un ton céleste: « Mònsieur, « nous sommes, je crois, d'assez bonne maison, mon « neveu et moi, pour donner l'exemple au royaume de « la manière dont on doit traiter un grand citoyen « comme vous. » On juge si je me prosternai.

Enfin, et sans parler de mes liaisons politiques, je citerai l'estime et l'amitié constante dont m'honora M. le comte de Maurepas, cette ame douce et le dernier de tant de puissans protecteurs! Tout cela, ce me semble, devrait bien rendre circonspects les gens qui, ne me connaissant point, font le méprisable métier de déchirer un homme pacifique, dont la destinée singulière fut d'avoir ses amis dans l'ordre le plus grand, et ses ennemis dans la boue.

Certes! la plus horrible accusation de ces derniers, c'est d'avoir osé m'imputer d'être lié avec vos oppresseurs.

Et comment, citoyens, pourrait-on le penser? Moi qui, depuis près de dix ans, vis dans la disgrace connue de Versailles et de ses entours, parce que mon caractère libre, ennemi de toute servitude, s'y est toujours montré à découvert; que je n'ai fléchi le genou devant nulle idole encensée!

N'est-ce pas moi qu'ils ont puni d'avoir fait servir l'arme du ridicule (la seule que l'on pût employer au théâtre) à fronder les abus de leur crédit, de leur puissance, ou de leurs places; qu'ils ont puni, en irritant contre mes phrases, et les falsifiant à ses yeux, l'homme le plus juste et le meilleur des rois?

Leur fureur a causé ma détention de quatre jours, et

dans un lieu si ridicule, qu'ils regardèrent cela comme une excellente gaieté '. C'est à la justice du roi que j'ai dû l'ordre prompt de sortie, auquel je refusais si obstinément d'obéir, voulant être jugé et puni très-sévèrement si j'étais coupable du crime d'avoir offensé un bon roi, qui comprit sans doute bientôt qu'on lui en avait imposé. Au moins l'ai-je très-bien prouvé dans un mémoire aussi respectueux qu'énergique que lui présenta son ministre, et.que je n'ai pas imprimé.

N'est-ce pas moi qui le premier, dans la tyrannie la plus dure contre la liberté de la presse, osai couvrir de ridicule le despotisme des censures; qui, portant partout le dégoût d'avoir vu de trop près la politique de nos cours, en ai donné certain portrait qu'on trouvait assez ressemblant?

De même que cette définition du vil métier de courtisan: recevoir, prendre et demander, voilà le secret en trois mots; applaudie à notre théâtre, et depuis applaudie de nouveau à l'assemblée nationale, quand un membre du souverain n'a pas cru au-dessous de lui de la rajeunir en ces termes: « Il n'est que trois moyens « d'exister: d'être mendiant, voleur ou salarié. »

N'est-ce pas moi qui, pendant le règne despotique d'un prêtre, lequel voulait tout asservir, eus le courage de faire chanter, avec quelque risque, au théâtre, ces vers trop difficiles à dire à Paris sans musique?

Pontifes! pontifes adroits!

Remuez le cœur de vos rois.

Quand les rois craignent,

I. A Saint-Lazare.

Les prêtres règnent, La tiare agrandit ses droits.

N'est-ce pas moi qui, dans le même ouvrage, osai donner les élémens de la Déclaration des Droits de l'Homme, en faisant dire à la Nature par la peuplade qui l'invoque:

O bienfaisante déité! Ne souffrez pas que rien altère Notre touchante égalité; Qu'un homme commande à son frère.

Et ces vers qui complètent le sens moral de tout l'ouvrage:

Mortel, qui que tu sois, prince, prêtre ou soldat,
HOMME! ta grandeur sur la terre
N'appartient point à ton état:
Elle est toute à ton caractère.

Et cette leçon terrible à tout despote qui voudrait abuser d'un pouvoir usurpé par la force:

Roi féroce, as-tu donc compté,
Parmi les droits de ta couronne,
Celui du crime et de l'impunité?
Ta fureur ne peut se contraindre;
Et tu veux n'être pas hai!
Tremble d'ordonner. —
— Qu'ai-je à craindre?
— De te voir toujours obéi,
Jusqu'a l'instant où l'effrayante somme
De tes forfaits, déchaînant leur courroux....
Tu pouvais tout contre un seul homme;
Tu ne pourras rien contre tous.

Et ce tableau prophétique et prévu du roi chéri d'un peuple libre qui le couronne avec transport :

Enfans, vous l'ordonnez, je garderai ces fers; Ils seront à jamais ma royale ceinture; De tous mes ornemens, devenus les plus chers, Puissent-ils attester à la race future Que, du grand nom de roi si j'acceptai l'éclat, Ce fut pour m'enchaîner au bonheur de l'état!

Et ces vers sur la vanité de la naissance : (à la Nature.)

Au moins vous employez des élémens plus purs Pour former les puissans et les grands d'un empire? (Rép.) C'est leur langage, il faut bien en sourire; Un noble orgueil les en rend presque sûrs.

Et ceux-ci, dans la bouche de la déesse parlant à deux êtres créés, dont elle vient de fixer le sort :

Enfans, embrassez-vous; égaux par la nature, Que vous en serez loin dans la société! De la grandeur altière à l'humble pauvreté Cet intervalle immense est désormais le vôtre, A moins que de Brama la touchante bonté, Par un décret prémédité, Ne vous rapproche l'un de l'autre, Pour l'exemple des rois et de l'humanité.

Voilà, citoyens, comment j'étais lié avec tous vos grands oppresseurs; tandis qu'ils n'ont cessé pendant dix ans de me persécuter; tandis que c'est chez eux que mes ennemis acharnés ont trouvé toute la protection dont eux et leurs libelles ont tant abusé pour me nuire. Ils ont changé, les lâches, et de langage et de parti! Mais moi je ne changeai jamais.

N'est-ce pas moi qui osai dire, huit ans avant qu'on s'occupât du sort des protestans en France, dans un mémoire à ce conseil si jaloux de son despotisme : « Accordez au moins cette grace aux protestans, jus« qu'à ce qu'un temps plus heureux permette enfin de
« rendre à leurs enfans LA LÉGITIMITÉ CIVILE QU'AUCUN
« PRINCE DE LA TERRE N'A DROIT D'OTER A SES SUJETS '. »

N'est-ce pas moi qui, consulté par les ministres sur le rappel des parlemens, osai combattre avec courage, en 1774, les prétentions du pouvoir arbitraire, en ces termes: « Il existe donc, en tout état monarchique, « autre chose que la volonté arbitraire des rois. Or « cette chose ne peut être que le corps des lois et leur « autorité, seul vrai soutien de l'autorité royale et du « bonheur des peuples; » et qui appuyai ce principe par les raisonnemens les plus forts, comme on peut le voir dans le court mémoire cité dans la note ci-dessus?

Qu'on se rappelle, si l'on peut, le courage qu'il fallait alors pour dire de telles vérités!

N'est-ce pas moi qui, dans des temps plus éloignés, seul, dénué de tout, ayant pour ennemis tous les puissans de cet empire, osai braver leur injustice, les livrer au mépris de notre nation indignée, pendant qu'ils me jugeaient à mort? Ce qui fit dire à un grand homme (Voltaire): « Pour servir son pays, il brave « tout, le malheureux? Il rit dans les griffes des ti- « gres. »

Je me rappelle avec plaisir que ce courage me valut, dans le temps, l'honneur d'une lettre de Londres arrivée par la poste, avec cette adresse dessus : « Au seul

^{1.} Voyez ce mémoire, rapporté dans le second de moi, contre Kornman, intitulé: Court mémoire, en attendant l'autre.

« homme libre dans un pays d'esclaves, Monsieur de « Beaumarchais, à Paris, » laquelle me fut remise, parce qu'on espérait que je me compromettrais en y répondant, et qu'on me prendrait en défaut. Je n'eus garde. Je fis alors comme aujourd'hui; je ne répondis à personne.

Et si mes ennemis, en désespoir de cause, font la lourde bêtise de rappeler qu'il y a seize ans, quand le despotisme opprimait la nation et ses magistrats, je sus victime de ses coups, dont tous n'ont pas été guéris; je m'honorerai devant vous des blessures d'un bon soldat qui combattait pour sa patrie, en rappelant à mes concitoyens qu'au milieu du plus grand péril je leur donnai l'exemple d'un courage qu'ils admirèrent; que le jour où je perdis mon état et celui où je le recouvrai surent deux jours d'un triomphe égal; et que l'acclamation de tous les citoyens n'a pas moins honoré en moi le premier jour que le second.

Mais après m'en être applaudi, respectant, comme je le dois, le patriotisme inquiet d'un autre district, celui de Saint-Étienne-du-Mont, lequel, présidé par un sieur Duverrier, avocat du sieur Kornman, n'a pas dédaigné de s'occuper aussi de moi, en posant pour principe public: « que le sieur de Beaumarchais, dans « les liens d'un décret d'ajournement personnel décerné « contre lui en 1773, dans son procès Goëzman, le- « quel n'a pas été purgé, ne peut remplir aucun « emploi public; » je répondrai à ce district, après avoir loué sa délicate inquiétude, par une citation trèspropre à la calmer. C'est celle d'un arrêt en parchemin, que j'ai, du parlement de Paris, du 23 juillet

1779, « grand'chambre et tournelle assemblées, le« quel, convertissant le décret d'ajournement personnel
« décerné contre ledit Caron de Beaumarchais, par
« JUGEMENT du 2 juillet 1773, en décret d'assigné pour
« être oui, renvoie ledit Caron de Beaumarchais,
« dans l'exercice de ses charge et office de secré« taire du roi et de lieutenant général au bailliage de
« la Varenne du Louvre.

« Si mandons, etc. Collationné, LEBRET. »

Sans ajouter un mot, je livre, sur ce fait, l'assemblée à ses réflexions.

N'est-ce pas moi enfin qui, profitant du long séjour que l'arrêt qui m'avait blâmé me contraignit de faire à Londres, osai y concevoir le plan si grand, si dangereux, de séparer à tout jamais l'Amérique de l'Angleterre? Et puisque je suis attaqué sur ce point, je veux me vanter devant vous des travaux inouïs qu'un seul homme a pu faire pour accomplir cette grande œuvre.

Français qui vous louez d'avoir puisé le désir et l'ardeur de votre liberté dans l'exemple de l'Amérique! apprenez que cette nation me doit en grande partie la sienne: il est bien temps que je le prouve à la face de l'univers. Et si quelqu'un prétend me contester ce que je dis, qu'il se lève et se nomme! mes preuves répondront aux imputations que je dénonce:

Que j'ai déshonoré la France par mon avide cupidité (dans mes relations d'Amérique);

Que l'on connaît tous les malheurs dont mon avarice est la cause (et dont ce peuple a tant souffert). Car ces accusations, aussi vagues que méprisables, se rapportent aux Américains, que j'ai servis si généreusement! moi qui serais réduit à cette aumône que je répands, si de nobles étrangers, pris dans un pays libre, ne m'eussent associé aux gains d'un grand commerce, pendant que je les associais à mes pertes constantes dans le mien avec l'Amérique! moi qui osai former tous les plans de secours si nécessaires à ce peuple, qui les offrais à nos ministres! moi qui osai blâmer leur indécision, leur faiblesse, la leur reprocher hautement dans ma fière réponse au manifeste anglais par Gibbon; qui osai promettre un succès qu'on était bien loin d'espérer. Entre cent preuves que j'en pourrais donner, je ne citerai que celle-ci, parce qu'elle est nette et simple, et qu'elle fait présumer les autres.

Pressé par le chagrin de voir rejeter mes idées, j'osai écrire à notre auguste roi, bien jeune alors, dans un mémoire, ces propres mots qui le terminent, et qu'on ne peut me contester; car je l'ai en original, tout apostillé de sa main, et certifié par son ministre. Voici les phrases de mon mémoire répondant à l'opposition que le conseil montrait pour mon projet sur la séparation de l'Amérique et de l'Angleterre.

« Enfin je demande, avant de partir (pour Lon-« dres, à Sa Majesté), la réponse positive à mon der-« nier mémoire; mais si jamais question a été impor-« tante, il faut convenir que c'est celle-ci. Je réponds « sur ma tête, après y avoir bien réfléchi, du plus glo-« rieux succès pour le règne entier de mon maître, sans « que jamais sa personne, celle de ses ministres mi ses « intérêts soient en rien compromis. « Aucun de ceux qui en éloignent Sa Majesté osera-« t-il, de son côté, répondre également sur sa tête, au « roi, de tout le mal qui doit arriver infailliblement à « la France, de l'avoir fait rejeter ? »

« Dans le cas où nous serions assez malheureux pour « que 'le roi refusât constamment d'adopter un plan si « simple et si sage, je supplie au moins Sa Majesté de « me permettre de prendre date auprès d'elle de « l'époque où je lui ai ménagé cette superbe ressource, « afin qu'elle rende justice un jour à la bonté de mes « vues, lorsqu'il n'y aura plus qu'a regretter amère- « ment de ne les avoir pas suivies.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

Ce 13 décembre 1775. — Et en marge au bas est écrit de la main du ministre :

Toutes les apostilles en réponse sont de la main du roi.

Signé de Vergennes.

Tout ce que je pus obtenir, encore avec bien de la peine, par un autre mémoire très-fort sur les droits de notre neutralité que j'établissais sans réplique, ce fut qu'on me laisserait faire sans aucunement s'en mêler (ce que M. de Maurepas appelait gaiement me livrer à mon sens réprouvé), en me rendant garant de tous les événemens envers la France et l'Angleterre, à condition surtout d'être arrêté si les Anglais formaient la moindre plainte, et de me voir puni s'ils en faisaient la preuve; ce qui mit tant d'entraves à

mes opérations maritimes, que pour secourir l'Amérique je fus obligé de masquer et de déguiser mes travaux intérieurs, les expéditions, les navires, le nom des fournisseurs, et jusqu'à ma raison de commerce, qui fut un masque comme le reste'.

Le dirai-je, Français! le roi seul avait du courage, et moi je travaillais pour sa gloire en voulant le rendré l'appui d'un peuple fier qui brûlait d'être libre. Car j'avais une dette immense à remplir envers ce bon roi, qui n'a pas dédaigné de remplir envers moi celle du feu roi son aïeul, lequel m'avait promis avant sa mort de me restitner dans mon état de citoyen, qu'un lâche tribunal m'avait ravi par un inique arrêt. Oui, le roi Louis XVI, qui fit rendre la liberté à l'Amérique gémissante, qui vous rend la vôtre, Français, m'a fait rendre aussi mon état. Qu'il soit béni par tous les siècles!

Et ce mémoire de moi que je viens de citer, tel est mon premier titre à la haute prétention que j'établis ici

^{1.} Je pris l'énom de Rodrigue Hortalez et compagnie, d'où est venu celui de fier Rodrigue que je donnai à mon vaisseau de guerre de 52 canons,
lequel a eu depuis l'honneur de combatre en ligne avec ceux de Sa Majesté
à la prise de la Grenade, sous le commandement du valeureux comte d'Estaing; d'y recevoir quatre-vingts boulets dans son corps, sans ceux qui mirent
tous ses agrès en pièces. J'eus le malheur d'y perdre le plus important, le
plus brave de mes capitaines, coupé en deux par un boulet ramé, sans la
dispersion entière de ma flotte de onze navires, dont ce vaisseau était le convoyeur. Quand on en reçut la nouvelle à Versailles, M. de Maurepas me dit
que le roi, très-content du service de mon vaisseau de guerre, voulait savoir
ce que je désirais. « De n'être jamais jugé sans être entendu, monsieur le
« comte, et je me croirai trop bien récompensé. » Aussi disait-il fort souvent :
« Voilà le seul homme qui travaille, et n'a jamais rien demandé. » J'espère
bien qu'ils vont crier que tout cela est controuvé: je les attends avec mes
preuves.

d'avoir généreusement secouru l'Amérique, et d'avoir contribué, PLUS QUE TOUT AUTRE, au retour de sa liberté.

Puis laissant à part les travaux que je suis prêt à mettre au jour, ouvrage par lequel je prouverai que j'ai envoyé à mes risques et périls ce qu'il y avait de meilleur en France, en munitions, en armes, en habits, aux insurgens manquant de tout, à crédit, au prix des factures, les laissant maîtres de la commission qu'ils paieraient un jour à leur ami (car c'est ainsi qu'ils me nommaient); qu'après douze ans je n'en suis point paré: je déclare que la démarche que je fais faire en ce moment auprès de leur nouvelle cour fédérale pour obtenir justice de l'infidèle rapport qu'un comité de trésorerie vient de donner sur mes créances aussi avérées que sacrées, est le dernier effort d'un créancier trèsgénéreux auprès de débiteurs abusés, négligens, ou bien....etc. La fin décidera le nom qui leur est dû; mais je publierai tout, et l'univers nous jugera.

Sautant, dis-je, par-dessus tous les détails de mes travaux, de mes services envers ce peuple, je passe au témoignage que m'en rendit l'agent, le ministre de l'Amérique, lorsqu'il partit de France avec M. le comte d'Estaing. Sa lettre authentique, du 18 mars 1778, porte ces mots que je copie:

[«] J'espère que votre agent (à Philadelphie) vous « fera passer des retours considérables, et que le con-« grès ne diffèrera pas plus long-temps A RECONNAÎTRE « LES GRANDS ET IMPORTANS SERVICES QUE VOUS AVEZ « RENDUS A LA CAUSE DE LA LIBERTÉ DE L'AMÉRIQUE,

- « D'après les scènes embarrassantes à travers lesquelles « vous avez eu à passer, vous devez éprouver le plus « grand plaisir de voir enfin l'objet de vos travaux « rempli, et qu'une flotte française va mettre à la voile, « ce qui convaincra l'Amérique et le monde entier de « la sincère amitié de la France et de l'absolue déter- « mination où elle est de protéger la liberté, l'indépen- « dance de l'Amérique. Je vous félicite de nouveau sur « cet événement glorieux, auquel vous avez contri- « BUÉ PLUS QUE TOUT AUTRE.
 - « Je suis avec respect, etc.

« Signé Silas Deane. »

Hélas! ce fut la fin de mes succès. Un ministre du département, à qui je montrai cette lettre, et qui m'avait traité jusqu'alors avec la plus grande bonté, changea de ton, de style tont à coup. J'eus beau lui protester que j'entendais ne rien m'approprier de cette gloire, et la lui laisser tout entière; le coup était porté, il avait lu l'éloge; je fus perdu dans son esprit.

Ce fut pour lui ôter toute idée sur mon ambition, et conjurer l'orage, que je recommençai à m'amuser des frivoles jeux du théâtre, en gardant un profond silence sur mes grands travaux politiques; mais cela n'a rien ramené.

Il est bien vrai qu'un an après, le congrès général, ayant reçu mes vives plaintes sur le retard de ses acquittemens, me fit écrire la lettre suivante, par l'honorable M. John Jay, son président, le 15 janvier 1779.

PAR ORDRE EXPRÈS DU CONGRÈS,

A M. de Beaumarchais.

« Monsieur,

« Le congrès des États-Unis de l'Amérique, RECON-NAISSANT DES GRANDS EFFORTS QUE VOUS AVEZ FAITS EN LEUR FAVEUR, vous présente ses remerciemens et l'assurance de son estime.

« IL GÉMIT DES CONTRE-TEMPS QUE VOUS AVEZ SOUF-FERTS POUR LE SOUTIEN DE CES ÉTATS. Des circonstances malheureuses ont empêché l'exécution de ses désirs; mais il va prendre les mesures les plus promptes POUR L'ACQUITTEMENT DE LA DETTE QU'IL A CONTRAC-TÉE ENVERS VOUS.

« Les sentimens généreux et les vues étendues qui seuls pouvaient dicter une conduite telle que la vôtre, font bien l'éloge de vos actions et l'ornement de votre caractère. Pendant que, par vos rares talens, vous vous rendiez utile à votre prince, vous avez gagné l'estime de cette république naissante, et mérité les APPLAUDISSEMENS DU NOUVEAU MONDE, etc.

« Signé John Jay, président. »

Si ce n'était pas de l'argent, c'était au moins de la reconnaissance. L'Amérique, plus près alors des grands services que je lui avais rendus, n'en était pas encore à chicaner son créancier, à me fatiguer d'injustices, pour user, s'il se peut, ma vie, et parvenir à ne me point payer.

Il est encore très-vrai que dans la même année le respectable M. de Jefferson, leur ministre en France aujourd'hui, et gouverneur alors de Virginie, frappé des pertes affreuses que la dépréciation de leur papiermonnaie me ferait supporter, si l'on avait l'injustice d'y englober mes créances, écrivit à mon agent général, en Amérique, M. de Francy, en ces termes, le 17 décembre 1779:

Monsieur,

« Je suis bien mortifié que la malheureuse dépréciation du papier-monnaie, dont personne, je pense, n'avait la moindre idée, lors du contrat passé entre le subrécargue du fier Rodrigue ' et cet état, ait enveloppé dans la perte commune M. DE BEAUMARCHAIS, QUI A SI BIEN MÉRITE DE NOUS, ET QUI A EXCITÉ NOTRE PLUS GRANDE VÉNÉRATION PAR SON AFFECTION POUR LES VRAIS DROITS DE L'HOMME, son génie et sa réputation littéraire! etc.

« Signé Thomas Jefferson. »

Et j'ai ces lettres originales.

Dans l'ouvrage que je vais mettre au jour, lorsque je montrerai les preuves de l'excellence de tous mes envois à ce peuple d'après les visites exactes qu'ils en firent faire eux-mêmes avant que mes vaisseaux partissent, bien attestées par leur ministre, et les excuses

^{1.} Vaisseau de guerre à moi, très-richement chargé, dont j'avais remis à crédit la cargaison à la Virginie qui me la doit encore presque entière, après plus de douze ans passés.

qu'il m'en fit, dont s'al tous les originaux, ca sera quelque peu surpris de la patience avec laquell j'ai supporté les invectives de tous les brigands que m'attaquent depuis le procès Kornman. Mais j'aurai cru trop avilir le plus grand acte de ma vie, l'hono rable part que j'ai eue à la liberté de l'Amérique, s j'en avais mêlé la discussion à un vil procès d'adultère dont les mensonges les plus grossiers alimentaient sans cesse la très-déplorable instruction. C'est mon mépris c'est mon indignation qui m'ont fait garder le silence. Il est rompu; je ne me tairai plus sur ce grand objet, la gloire de ma vie entière.

Ils disent que mon avarice sordide a causé les malheurs du peuple américain! Mon avarice! à moi, dont la vie n'est qu'un cercle de générosité, de bienfaisance! et je ne cesserai de le prouver, forcé de dire du bien de moi, puisque leurs farouches libelles ont rendutant d'hommes injustes.

Pas un seul être alors n'allait d'Europe en Amérique sans m'avoir des obligations pécuniaires, dont presque toutes sont encore dues; et nul Français n'a souffert dans ce pays-là que je ne l'aie aidé de ma bourse.

A ce sujet j'invoquerai un témoignage que vous faites gloire de respecter, messieurs, celui du très-vaillant général de vos troupes. Demandez-lui si mes services n'allaient pas chercher les Français malheureux dans tous les coins de l'Amérique.

Demandez-lui si mon agent ne sut pas l'avertir luimême, de ma part, que les usuriers du pays lui vendaient l'or à cent pour un, ce dont sa très-grande jeunesse l'empêchait de s'apercevoir? s'il ne lui fit pas ī

toucher du doigt la dilapidation de sa fortune entière, malgré la dépense modeste à laquelle il se réduisait? s'il ne lui offrit point en mon nom, suivant les ordres qu'il en avait de moi, de lui fournir l'argent dont il aurait besoin, qu'il me ferait rendre en Europe au seul intérêt de la loi. Rendez justice à mon bon cœur, noble marquis de La Fayette! Votre glorieuse jeunesse n'eût-elle pas été ruinée, sans les sages avis et les avances de mon agent? Vous m'avez bien rendu l'argent qu'on vous a prêté par mon ordre, et, je le dis à votre gloire, en me remerciant à Paris en achevant de me rembourser, vous avez voulu que je retinsse cinquante louis de plus qu'il ne m'était dû par vous, pour joindre cet argent aux charités que je faisais aux pauvres mères qui nourrissent, pour avoir part à ma bonne œuvre, dont plusieurs établissemens m'ont coûté déjà vingt mille francs. Certes, je ne les regrette point; mais je veux dire du bien de moi, puisque l'on me force à en dire. Rendez-moi justice aujourd'hui, vous, noble général dont j'ai prédit les hautes destinées, lorsque appelé à Versailles pour essuyer de vifs reproches sur votre fuite en Amérique, à laquelle pourtant je n'avais pas contribué, je dis à M. de Maurepas ce mot sur vous, qui est resté: « Cette étourderie-là, monsieur, est le premier « feuillet de la vie d'un grand homme. »

Ce ministre me dit, quelques semaines après, qu'on vous avait fait arrêter près de la Corogne, en Espagne, et que vous aviez feint de revenir en France; mais que, trompant le garde conducteur, vous aviez rejoint le vaisseau où vous attendaient vos amis; et ma réponse fut celle-ci : Bon! voilà le second feuillet.

Vous avez fait depuis, mon général, de ces feuillets un fort beau livre; mais, d'après ce que vous savez de moi, croyez-vous un seul mot de ce que ces brigands impriment? Pardon, mon général, j'ai invoqué, dans d'autres temps, le témoignage respectable du conte d'Estaing, votre ami. Si c'est votre tour aujourd'hui, je puis faire de ma part une fort belle liste aussi de tous les gens de bien que j'ai droit d'invoquer. Et vous, baron Steuben, comtes Poularsky, Bienousky; vous, Tronçon, Prudhomme, et cent autres qui m'avez dû la gloire que vous acquîtes en Amérique, sans vous être jamais acquittés envers moi, sortez de la tombe, et parlez, ou vos lettres et vos effets, que j'ai, s'exprimeront en votre place.

Ouinze cent mille livres au moins de services rendus remplissent chez moi un porte feuille qui ne sera jamais peut-être acquitté par personne; et plus de mille infortunés, dont j'ai prévenu les besoins, sont tous prêts à lever leur voix pour attester ma bienfaisance. Entre mille un seul suffira. Parlez, vous, Joseph Péreyra, négociant de Bordeaux, qui m'écrivîtes, en frémissant, du fond des cachots de l'inquisition, près Cadix, où votre état connu de juif vous avait fait jeter, vous exposait à être brûlé vis! Vous vous souvîntes de mon nom, et trouvâtes moyen de me faire tenir une lettre. Mes cheveux, en la recevant, se hérissèrent sur ma tête. Je courus à Versailles, où, pleurant à genoux devant M. le comte de Vergennes, je le tourmentai tant, que j'obtins qu'on vous redemandât, comme appartenant à la France; et je vous arrachai au feu, en vous faisant passer tout l'argent pour votre voyage.

Vous êtes un des hommes que j'ai trouvés les plus reconnaissans; toute votre nombreuse famille m'a écrit pour me rendre grace. Cette aventure mérite bien que je la cite en mon honneur.

M'accuser, moi, de sordide avarice! Je veux prendre encore à témoin de ma froide résignation les vingtquatre commissaires du district des Blancs-Manteaux, qui me faisaient l'honneur de travailler chez moi à la collecte de la capitation, le jour que l'on prit la Bastille. Un homme effaré entre, et dit : « M. de Beaumar-« chais, deux mille hommes sont dans votre jardin; ils « vont mettre tout au pillage. » Chacun, très-effrayé, se lève, et moi je réponds froidement : « Nous ne pouvons « rien à cela, messieurs; c'est un mal pour moi seul; « occupons-nous du bien public; » et je les invitai de se remettre en place. Ils sont loin d'être mes amis; c'est leur témoignage que j'invoque, et je profiterai de ceci pour rendre grace à ce district. Quelqu'un ayant couru y dire qu'on allait piller ma maison, quatre cents personnes généreuses en partirent pour défendre ma possession attaquée; mais le mal était apaisé quand ces messieurs y arrivèrent. Voilà comment mon avarice et mon ingratitude se montrent en toute occasion.

Le tiers de ma fortune est dans les mains de tous mes débiteurs; et depuis que j'ai secouru les pauvres de Sainte-Marguerite, quatre cents lettres au moins sont là sur mon bureau, d'infortunés levant les mains vers moi. Mon cœur est déchiré, car je ne puis répondre à tous. Pendant que les brigands de la forêt de Bondi, entrés par le district des Récollets dans cette ville, me poursuivent avec grand bruit, les malheureux de l'in-

térieur me crient: Homme bienfaisant, jetez sur nous un regard de pitié! C'en est trop, je n'y puis tenir; et j'offre ici de faire la preuve que tel qui dit du mal de moi n'est qu'un malheureux salarié par tel monstre qui m'a les plus grandes obligations: ou c'est ce monstre-là lui-même, ou des gens entraînés qui ue m'ont jamais vu ni parlé. Cette rage est poussée au-jourd'hui jusqu'à la démence.

Allons, mes braves adversaires, voilà de quoi vous exercer. Répétez à quelques Français qu'un peu de jalousie tourmente, que tout cela n'est qu'un vain conte. Oh! quel plaisir j'aurai de bien prouver à ces gens-là ce que j'ai fait pour l'Amérique ingrate... ou peut-être trompée; car je ne sais encore lequel;

Mais, citoyen d'un état libre, Je mettrai l'univers entre ce peuple et moi.

Et vous, nobles concitoyens, tous membres, ainsi que moi, de la Commune de Paris, mes pairs et mes jurés, enfin, donnez un généreux exemple d'un bon jugement par jurés; prononcez sur la cause que je vous ai soumise; mais prononcez très-promptement, comme vous vous y étes engagés. Savez-vous que, pour un homme qui souffre, quinze jours écoulés font déjà vingt et un mille six cents minutes? car c'est ainsi que l'indignation douloureuse fait le calcul de son attente. Si je suis traitre à la patrie, ne me faites point de quartier; je leur fais grace des injures, ne nous attachons qu'à des faits.

Pendant cette affreuse anarchie, pendant ce terrible intervalle entre la loi qu'on a détruite et celle que l'on va créer, je ne sais pas encore comment un citoyen blessé peut avoir raison d'un district qui se rend coupable envers lui de la plus noire calomnie. Où porter ma plainte? où l'instruire? à quel tribunal, en un mot, pourrai-je en obtenir justice? Les atrocités sont au comble, et toutes les lois sont muettes.

Puisque vous avez accueilli leur inculpation diffamante, vous ne pouvez rejeter ma justification. C'est au nom de la liberté que je vous demande vengeance. Si les brigands qui brûlent les châteaux appellent cela liberté, cette canaille plumitive qui flétrit les réputations nomme aussi cela liberté; permettez donc que je l'invoque cette liberté précieuse, pour obtenir au moins un jugement de vous. Le mépris que je fais de mes accusateurs ne vous dégage point du devoir imposé de prononcer entre eux et moi. Vous ne souffrirez pas qu'on dise que mes grands ennemis sont dans votre assemblée, ni que l'on vous applique l'apophthegme si dur de ce grand penseur, l'abbé Sieyes: Ils veulent être libres, et ne savent pas être justes. Ma confiance en votre équité ne me permet pas de la craindre.

Non que je vous demande à rester parmi vous, je n'ai rien fait pour y entrer; mais nul ici n'a droit de m'en exclure, si l'on ne prouve pas,

- « Que je suis traître à la patrie;
- « Que je me suis lié avec vos oppresseurs;
- « Que j'ai été chassé d'un district;
- « Que j'ai fait des intrigues pour être député d'un « autre :
 - « Que j'ai accaparé des grains ;

- « Que j'ai promis douze mille fusils au prévôt des « marchands Flesselles;
- « Que j'ai chez moi des souterrains qui conduisent à « la Bastilie;
- : « Que j'ai déshonoré la France dans mes relations « d'Amérique;
- « Que mon avarice sordide a causé les malheurs de
 « ce peuple. »
- . Car voilà les imputations de cette nuée de libellistes qui a fondu sur moi comme une plaie d'Égypte. Ah! faites-moi justice de tant d'horreurs accumulées, et je remets modestement cette dignité qu'on envie. Tant de gens m'en semblent avides, qu'un homme las qui se retire doit trouver grace devant eux!

Des accusations si étranges pouvaient seules excuser le témoignage que je me rends, et les aveux qu'un vil complot m'arrache. Deux ans plus tôt ils eussent été sans fruit, imprudens, même impolitiques. Deux ans plus tard, la constitution achevée et le corps des lois décrété mettant tout citoyen à l'abri des lâches atteintes, ils ne seraient qu'un jeu de misérable vanité. Ce moment seul, livré aux délations, aux calomnies, aux désordres de tous les genres, permet peut-être à la fierté blessée de s'écarter du silence modeste que tout homme doit s'imposer sur ce qu'il a fait de louable; et surtout, messieurs, quand l'oubli, quand le retard d'un jugement, par vous si solennellement promis, semble autoriser quelque plainte, est inexplicable pour tous, et rend le public inquiet sur les motifs qui vous ferment la bouche. N'en doutez point, messieurs, il y va de l'honneur de votre nombreuse assemblée de tenir

parole à ses membres, quand vous croiriez ne rien devoir à un citoyen poignardé qui réclame votre secours.

Dans l'attente de votre décision, je suis avec le plus profond respect,

MESSIEURS.

Votre, etc.

CARON DE BEAUMARCHAIS.

Paris, ce 2 septembre 1789.

POST-SCRIPTUM

Du 5 septembre.

Au moment où j'achève d'imprimer cette requête, je reçois deux écrits qui, bien que différens, se prêtent un mutuel secours. L'un est une motion imprimée, par laquelle un sieur le Marchant félicite naïvement le district des Récollets de la conduite honnête qu'il a tenue envers moi. Ce sieur le Marchant ne doute point qu'une pareille conduite n'honore à jamais ce district. On voit que c'est un fort bon homme.

L'autre est une lettre anonyme d'une écriture contrefaite, et figurée ainsi :

On dit que tu réponds, misérable. Si tu fais le moindre effort pour sortir de l'état où nous voulons que tu reste, tu ne sera pas en vie dans huit jours. Le papier semblable à cette lettre servira de réponse au tien, et tu n'aura pas même l'honneur du réverbère. (A monsieur Beaumarchet, etc., à Paris.)

Et cette lettre est écrite sur le revers d'un billet u'enterrement. Certes, le district des Récollets a là d'honorables champions! Il faut convenir aussi que la petite poste est une merveilleuse invention pour les donneurs de bons conseils! J'ai gardé l'avis imprimé de l'obligeant sieur le Marchant; mais j'ai porté celui de l'autre galant homme au commissaire Defresne, en le priant de joindre cette pièce à toutes les autres du dossier de mes plaintes au criminel. Et pour servir ces messieurs à leur gré, j'ai fait presser mon imprimeur; car je voudrais être jugé avant qu'ils exécutent leur noble plan sur ma personne.

O citoyens ! quels fruits de la liberté ! Ce sauvageon amer a grand besoin d'être greffé sur de sages lois réprimantes !

CARON DE BEAUMARCHAIS.

NOTE ADDITIONNELLE DU 6 SEPTEMBRE.

« Le commissaire Defresne me fait remarquer ce matin que le billet d'enterrement dont on a pris moitié pour m'écrire cette infamie, est celui d'un citoyen mort au mois de juillet dernier dans le district des Récollets, et enterré à Saint-Laurent. Ainsi le style et l'écriture de l'anonyme, en tout pareils à d'autres que j'ai reçus pendant le procès Kornman; la demeure de ce dernier et autres, dans la rue de Caréme-Prenant, dont les Récollets sont très-proches; le billet d'enterrement d'un homme de ce district, employé pour m'écrire (quel raffinement d'horreurs, choisir un papier mortuaire pour faire la menace d'un meurtre!); l'identité des termes de la motion des Récollets avec ceux

de libelles dont j'avais déjà rendu plainte; les preuves faites contre les payans et les payés de ces libelles correspondans (et je les nommerai tous, afin qu'ils soient connus); toutes ces circonstances rapprochées pourront mettre un jour mes héritiers à mon défaut, ou moi sur la voie de ces scélérats, quand nous aurons des tribunaux.

« Cependant, braves ennemis, vous entendez mal votre affaire. Assassiner un homme est sans doute un moyen certain pour lui faire perdre en un moment sa représentation à la Ville. Mais n'est-ce pas le plus faible de tous les argumens quand il s'agit de prononcer sur lui?

a Et vous, messieurs de la Commune qui augmentez leur audace et ma peine par un oubli de dix-neuf mortels jours; vous qui, suspendant mes fonctions pour délibérer sur ma plainte, m'avez puni avant de juger, ne voulez plus me juger parce que vous m'avez puni! on en usait ainsi à la Bastille. Ah! n'oubliez jamais que vous l'avez détruite pour substituer des jugemens légaux à des vengeances arbitraires!

« CARON DE BEAUMARCHAIS. »

PRÉCIS

ET~

JUGEMENT DU PROCÈS

DE PIERRE-AUGUSTIN CARON DE BEAUMARCHAIS,

Sun la dénonciation faite à l'assemblée de la Commune, le 19 août 1789, d'une rixe entre Caron de Beaumar-chais et un autre membre de la même assemblée, présent; et sur l'explication donnée par M. de Beaumar-chais de cette rixe, en priant l'assemblée de vouloir bien porter ses regards très-sévères sur plusieurs motions diffamatoires faites et imprimées contre lui, dans le district des Récollets et autres qu'il dénonçait, et dont il rendait plainte à l'assemblée, est intervenu l'arrêté suivant:

Extrait du procès verbal de l'Assemblée des représentans de la commune de Paris.

Du mardi 19 août 1789.

« L'assemblée, délibérant sur la dénonciation faite de « propos violens tenus contre un de ses membres, par « M. Caron de Beaumarchais; ensemble sur les diffé-« rentes inculpations portées par plusieurs districts « contre lui, et sur lesquelles îl a demandé lui-même à « se justifier, a arrêté que le sieur de Beaumarchais « s'absenterait de l'assemblée jusqu'à ce qu'elle ait pro- « noncé sur les faits ci-dessus détaillés.

« Signé Vauvilliers et Blondel, présidens.

« DE JOLY, secrétaire. »

L'assemblée a nommé quatre commissaires pour faire les enquêtes; et son jugement en étant retardé, M. de Beaumarchais lui a présenté, le 6 septembre, une requête imprimée tendante à obtenir une justice prompte et définitive. L'assemblée a bien voulu y avoir égard; il en a reçu le 14 l'invitation suivante:

Assemblée des représentans de la commune de Paris.

« M. Caron de Beaumarchais voudra bien se rendre « demain, à dix heures du matin, à l'assemblée des re- « présențans de la commune, pour être entendu. Ce « lundi 14 septembre 1789.

« Signé VAUVILLIERS, président.

« BROUSSE DES FAUCHERETS, secrétaire. »

M. de Beaumarchais s'est rendu, au jour et à l'heure indiqués, dans la salle de l'assemblée; et toutes les pièces du procès ayant été mises sur le bureau, pour qu'il en prît une connaissance légale, et les discutât publiquement, il a, dans un plaidoyer d'environ une

heure et demie, démontré l'absurdité, la calomnie, le vice et l'odieux de toutes les imputations qui lui étaient faites par des gens qu'il n'a jamais vus ni connus; et, lui retiré, l'assemblée, ayant mûrement délibéré sur les attaques et la défense, a prononcé le jugement qui suit:

Extrait du procès verbal de l'Assemblée des représentans de la commune de Paris.

Du mardi 15 septembre 1789.

- « L'assemblée, après avoir pris lecture des pièces « mises sur le bureau, contre M. Caron de Beaumar-« chais, et l'avoir entendu dans sa justification,
- « Déclare que rien ne s'oppose à ce que M, de Beau-« marchais reprenne sa place dans l'assemblée.
 - « Signé Vauvilliers, Blondel et Vincendon, présidens.

« De Joly, secrétaire. »

M. de Beaumarchais a remercié l'assemblée, et a repris à l'instant sa place entre les honorables membres qui venaient de l'en juger digne. Et le souffle des gens de bien a fait évanouir les fantômes hideux qui la lui disputaient.

Je certifie tous les extraits de l'assemblée des représentans de la commune conformes aux originaux dans mes mains. Ce 18 septembre 1789.

Signé CARON DE BEAUMARCHAIS,

PÉTITION

DE

PIERRE-AUGUSTIN CARON-BEAUMARCHAIS.

A LA CONVENTION NATIONALE.

Londres, ce 16 décembre 1792, l'an 1^{er} de la république.

CITOYEN PRÉSIDENT,

Quand le législateur Chabot, dans l'assemblée nationale, et devant beaucoup de ses membres, qui depuis ont passé dans cette Convention, me dénonça comme ayant dans mes caves soixante mille fusils cachés, dont la municipalité, dit-il, avait parfaitement connaissance, il commit un délit public qui serait devenu d'une terrible conséquence si l'Assemblée, sur la foi de ce membre, et sans preuve, se fût hâtée de me décréter d'accusation, comme vous l'avez fait sur la foi du législateur Lecointre, et sans que l'on m'ait entendu.

Les conséquences, dis-je, en eussent été terribles, car j'étais alors à Paris; et soixante mille fusils supposés dans mes caves me faisaient plus que soupçonner de trahison contre la France. Le peuple, épouvanté par tous les genres de terreurs, m'aurait massacré sans pitié; car il n'eût pas douté qu'on ne vous eût fourni

les preuves de cette déclaration atroce, puisque vous aviez prononcé sur-le-champ contre moi le décret d'accusation: heureusement vous ne l'avez pas fait alors.

Qui me sauva de cet affreux péril, qu'un mensonge avait enfanté? Un autre mensonge innocent, à l'instant proféré par un membre de l'Assemblée, aussi mal instruit que le législateur Chabot. Je sais ce que c'est, vous dit-il : c'est un traité conclu avec le ministère; il y a trois mois que ces fusils nous sont livrés.

Le fait de cette livraison était tout aussi faux que l'autre; et je me dis en l'apprenant : « Grand Dieu! si « toutes nos affaires sont traitées avec ce désordre, avec « cette légèreté, où es-tu donc, ô pauvre France? La « vie du plus pur citoyen lui peut être arrachée par la « fureur, la malveillance, ou seulement la précipitation. « Mais si la vie d'un homme et le malheur d'une fa- « mille se perdent dans l'immensité des maux qui nous « accablent, quel pays libre, ou même assujetti, peut « rester la demeure d'un être raisonnable, quand des « crimes pareils s'y commettent impunément? » — Voilà ce que je dis alors : pourtant je restais dans Paris.

Sauvé d'un aussi grand danger, je n'aurais pas même relevé la faute du législateur, si plusieurs menteurs littéraires (ce n'est point littéraires, c'est journaliers que je veux dire) n'eussent pas à l'instant, comme ils font aujourd'hui, dénaturé le fait, en envenimant bien la délation du législateur Chabot, et taisant au peuple abusé le correctif qu'un autre y avait mis, quoiqu'il se fût trompé lui-même.

Déjà l'on avait placardé sur tous les murs de mon jardin, que non-seulement j'avais les soixante mille fu

sils cachés, mais que c'était moi seul qui faisais forger les poignards avec lesquels on devait assassiner le peuple. Sauvez-vous, disaient mes amis, vous y périrez à la fin. Moi qui ne me sauve jamais tant qu'il me reste une défense, je fis afficher dans Paris ma réponse au législateur Chabot, beaucoup moins grave, en apparence, que le fait ne le comportait : mais je parlais au peuple; et l'on avait fait parmi nous un tel abus du style injuriel, qu'il en avait perdu sa force. Je crus donc que la vérité, que la raison, assaisonnée d'un peu de douce moquerie, était ce qui convenait le mieux pour bien classer mon dénonciateur. Le peuple lut, et rit, et fut désabusé; et moi je fus sauvé encore cette fois-là.

Mais ceux qui avaient mis le législateur Chabot en œuvre ne rirent point de mon dilemme; ils me gardèrent toutes les horreurs dont ils se rassasient encore; et celle-ci n'est pas une des moins piquantes pour eux.

Posons maintenant la question.

Ai-je été traître à ma patrie? ai-je cherché à la piller comme les gens qui la fournissent.... ou la font fournir? c'est tout un. C'est ce que je m'apprête à bien éclaircir devant vous, ô citoyens législateurs! car je ne vous fais pas l'injure de supposer qu'après m'avoir décrété sans m'entendre, c'est-à-dire qu'après avoir mis ma personne en danger, ma famille dans les pleurs, mon crédit en déroute, et mis mes biens en saisie, sur quatre phrases indigestes d'un dénonciateur trompé, vous repousserez mes défenses, dont cette pétition est la première pièce. Elles sont les défenses d'un très-bon citoyen, qui ne le prouverait pas moins à la face de l'univers, quand vous ne l'écouteriez pas: ce que je ne présume point,

car la justice est d'intérêt commun. Et, croyez-moi, législateurs, dans l'état où sont nos affaires, il n'en est pas un parmi vous dont la tête, aujourd'hui garantie, ne puisse un jour courir l'horrible chance que la seélératesse a posée sur la mienne. Jugez-moi sans faveur, c'est tout ce que je vous demande.

Le citoyen Lecointre, excellent patriote, et point méchant homme, dit-on, mais sans doute un peu trop facile à échauffer sur les objets qui blessent l'intérêt du peuple; trompé lui-même étrangement, vient de tromper la Convention par une si triste dénonciation, que, dans la partie qui me touche, il n'est pas une seule phrase qui ne soit une fausseté.

Après avoir parlé de certain marché de fusils, qui s'était fait, dit-il, sur le pied de huit francs, avec de certains acheteurs qui, n'ayant point payé leurs traites, furent évincés très-justement, le citoyen Lecointre, sans même vous apprendre si ces huit francs étaient en assignats, argent de France, ou florins de Hollande, la première chose cependant qu'un homme exact eût dû vous dire, arrive brusquement à moi.

« Beaumarchais, vous dit-il, s'empara de ce marché (jamais, Lecointre, jamais je ne m'en suis emparé). Il acheta ses fusils à raison de six livres (jamais); fit partir deux vaisseaux du port de La Haye, chargés de ces fusils (jamais). Mais ils furent arrêtés dans le port de Tervère par ordre de Provins et compagnie, premier acheteur (jamais), et qui n'a pas voulu céder son marché à Beaumarchais (jamais). Celui-ci a reconnu son droit (jamais). Et cependant il a feint que ses deux vaisseaux avaient été arrétés par ordre du

gouvernement hollandais (jamais). Et, en conséquence, a réclamé une indemnité de cinq cent mille francs (jamais, au grand jamais). Indemnité qu'il a obtenue (jamais, jamais, jamais; pas un mot de vrai à tout cela).

« Lecointre lit ensuite la teneur du marché passé « entre Beaumarchais et les ministres Lajard et Cham-« bonas : il conclut à l'annihilation du marché et au « décret d'accusation contre Beaumarchais.

« Après une légère discussion (Grand Dieu! LÉGÈRE! « et il s'agit de la vie d'un bon citoyen!) l'annihi« lation du marché et le décret d'accusation sont pro« noncés. »

O citoyens législateurs! je viens de copier mot à mot le Moniteur du jeudi 29 novembre (car je n'ai de public, sur ces faits, que ce Moniteur que je cite, et une sottise de Gorsas, qui trouvera sa place ailleurs). Je le copie à Londres, où des avis certains de l'infamie qui se tramait m'ont fait accourir de La Haye pour en apprendre les détails que l'on n'osait m'envoyer en Hollande, où l'on dit que la liberté des personnes dont on veut payer la capture n'est pas si sûme qu'en Angleterre.

Je viens de lire à Londres tout le tissu d'horreurs qu'on m'y a fait passer de France. Mais cet objet est réservé pour le mémoire dont je m'occupe, et qui vous est destiné, législateurs, si cruellement abusés par l'un de vous, qui l'a été lui-même, et qui regrettera bien, quand il aura lu mes défenses, de s'être fait le crédule instrument de la méchanceté d'une horde que mon devoir est de bien démasquer. Aujourd'hui je ne dois répondre qu'au paragraphe du Moniteur.

Prenant l'article phrase à phrase, je déclare, 1° que je ne me suis emparé du marché de personne, relativement aux fusils de Hollande; que je résistais par prudence aux prières qui m'étaient faites de procurer ce bien à mon pays, et que la certitude acquise que ces soixante mille fusils pouvaient bientôt passer dans les mains de nos ennemis, seule éveilla mon inquiétude et mon patriotisme; que cette inquiétude me fit arrher, sans les acheter, tous ces fusils, en couvrant les nouveaux marchés entamés, soumettant aux plus fortes peines le vendeur, si l'on en écartait un seul pour le service d'aucune puissance, avant d'avoir reçu mes dernières paroles; ce qui arrêta ces marchés jusqu'à ce que j'eusse conféré, sur le plus ou moins de besoin que ces armes pouvaient nous faire, avec le ministre de Graves, à qui je rendrai hautement la justice qui lui est due; car, depuis la révolution, tout entier à la chose publique, je n'épouse aucune faction.

- 2° Je déclare que je n'ai point acheté ces armes à raison de stx livres le fusil. La seule vue du traité, très-civique, par lequel je suis resté maître de disposer des armes en faveur de la France, vous montrera, ô citoyens! ou l'erreur, ou l'horreur de cette funeste imputation.
- 3° Je déclare que je n'ai point fait partir deux vaisseaux du port de La Haye, 1° parce qu'il n'y a point de port à La Haye; ce qui n'est de leur part qu'une ignorance géographique; 2° parce que ces fusils ont passé directement des citadelles de Malines et Na-

mur dans les magasins du vendeur, qui depuis sont les miens, à Tervère en Zélande, par charrois, et sur des bélandres, et non sur des vaisseaux à moi. Cette annonce est aussi ridicule que si l'on disait, législateurs, que j'ai fait venir ces fusils de Versailles à Paris sur des vaisseaux de la rivière de Somme, en passant par Bordeaux. La Zélande est plus près de Bruxelles que de La Haye, où il n'y a point de port comme tout le monde sait, excepté ces messieurs.

4° Je déclare que jamais ces fusils n'ont été ni pu être arrêtés dans des vaisseaux à moi (où ils n'ont jamais été), ni dans mes magasins, où ils ont toujours demeuré, par un nommé Provins, ni par aucun autre homme qui prétendît avoir droit sur ces armes; car personne n'a droit sur aucune marchandise (comme M. Lecointre le sait) que celui qui, l'achetant, la paie; et c'est ce que j'ai fait moi seul, exclusivement à tous autres.

5° Je déclare que jamais, ni un nommé Provins, ni aucun autre acheteur de ces armes, sans les payer antérieurement à mon traité (car ils sont au moins cinq ou six); je déclare, dis-je, qu'aucun n'a été dans le cas de me céder le droit qu'il n'avait pas sur aucune demande que je lui en aie faite.

Il est aussi trop ridicule de me faire acheter, à moi, haut négociant français, des armes d'un étranger, à qui je les ai bien payées, pour me faire jouer ensuite, à la Convention nationale, le stupide rôle du solliciteur des prétendus droits d'un failli.

Je déclare à mes juges, et je le prouverai, qu'après avoir loyalement traité avec le seul et vrai propriétaire de l'acquisition des fusils, aux conditions civiques et honorables que je mettrai sous vos yeux, citoyens; qu'après les avoir bien payés, il n'est resté d'autres difficultés, sur l'extradition de ces armes du port de Tervère pour le Havre, que celles, 1° que le gouvernement de Hollande, vivement sollicité par celui de Bruxelles, m'a suscitées, non par haine pour ma personne, mais dans l'espoir de nuire à notre France, au service de laquelle ils présumaient que ces armes étaient consacrées.

2º Je vous déclare, et je le prouverai encore, que des difficultés bien plus insurmontables, provenant de Paris, du fond de ces intrigues que l'on appelle en France les vilenies bureaucratiennes, n'ont cessé d'arrêter cette importante cargaison d'armes, depuis le 3 avril jusqu'au 16 décembre où j'écris, dans mes magasins en Zélande, par toutes les voies odieuses que j'expliquerai fort au long; et que, plus malveillans que la Hollande et que l'Autriche, ils ont forgé tous les obstacles qui ont arrêté vos fusils. Car, de quelque patriotisme qu'un citoyen soit animé pour l'intérêt de notre France, sachez, législateurs, que la grande, l'unique et l'irréfragable maxime est dans ces bureaux-là: Nul ne fournira rien, hors nous et nos amis.

Si je ne prouve point toutes ces vérités au gré du lecteur étonné, je consens de bon cœur à perdre les fusils, et j'en fais présent à la France, quoique un tel don me conduise à ma ruine.

Je déclare que je n'ai jamais feint que deux vaisseaux à moi eussent été arrêtés par ordre du gouvernement hollandais; que je n'ai jamais réclamé en conséquence une indemnité de cinq cent mille francs; que je n'ai jamais obtenu une telle indemnité: de sorte qu'ici la mauvaise foi passe toutes les bornes permises.

Je déclare, au contraire, que loin d'avoir d'argent à la nation, ce sont les hauts-seigneurs du département de la guerre qui depuis le 5 avril dernier ont à moi deux cent cinquante mille livres très-réelles, desquelles sans pudeur, malgré vingt paroles données, ils ne m'ont pas permis d'user pour vous faire arriver de Hollande tous ces fusils retenus à *Tervère*.

Car lorsque le ministre de Graves, à qui je ne reproche rien, me fit remettre pour cinq cent mille francs d'assignats, mais nullement pour une indemnité, lesquels, réduits en bons florins de banque, ne me rendirent pas trois cent mille livres; moi, je lui déposai, en sûreté de cette somme, pour sept cent cinquante mille francs de vos propres contrats, que je vous ai payés en beaux louis d'or, sur lesquels nulle part il n'y avait rien à perdre, et que vous avez garantis de la nation à la nation.

Or, mes deux cent cinquante mille francs réels, et au-delà de ce qu'il fallait pour couvrir leurs cinq cent mille francs d'une valeur aussi précaire, ils les ont encore dans leurs mains. Qu'on m'apprenne donc pourquoi les scellés sont chez moi. La garantie de nos propriétés n'est-elle plus qu'un jeu barbare pour les piller plus sûrement? Fusils livrés ou non, soit par ma faute ou par la leur, suis-je donc votre débiteur pour saisir ainsi tous mes biens? ou plutôt n'est-ce donc pas vous qui êtes le mien dans cette affaire?

Et quand on vous fait faire l'énorme faute de renoncer à de fort bons fusils, qui sont pour vous la chose la plus nécessaire, si l'on croit vous faire punir le citoyen qui vous les destina, quand les Anglais défendent qu'on vous porte aucunes munitions de guerre, on vous trompe, citoyens; c'est vous-mêmes que vous punissez. Car, en sacrifiant toutes les pertes que neuf mois de retard, des courses, des dépenses que ·leur brigandage me causent, ne vaudrait-il pas mieux pour moi, si'je cesse un instant d'être un bon citoyen, pour me tenir dans mon état de négociant, d'avoir soixante mille fusils, que toute l'Europe, et même certaine partie de l'archipel américain, qu'on vient encore de vous aliéner, me paieraient en bon or, que de me surcharger d'assignats, lesquels ne pourraient que tomber sous peu dans le plus affreux discrédit, si l'on continuait à dilapider autour de vous près de deux cents millions par mois, comme vous l'avez avoué vousmêmes? Mais ce ne sont point ces dépenses mêmes qui les discréditeront le plus; ce sont les fautes impardonnables, si ce n'est pis, des gens qui nous gouvernent: mon grand mémoire vous l'expliquera bien 1.

Au reste, citoyens, quand ils vous font rejeter ces fusils, dans l'espoir insensé de m'obliger à les leur livrer à vil prix pour vous les revendre bien cher, ce n'est point à dessein d'en priver ma patrie, à qui je les ai destinés, que je viens de montrer l'avantage commercial qu'il y aurait à préférer les paiemens en or des

^{1.} Voyez le long discours du citoyen Cambon, dans le *Moniteur* du 27 décembre, qui porte à 468 millions la seule dépense des trois armées, dans les trois mois qui précédaient.

étrangers à ceux que vous ne faites qu'avec des assignats: car je vous déclare hautement que je n'en disposerai pour aucune puissance, qu'après que mon pays m'aura bien entendu sur les indignes obstaçles qui les ont empêchés de passer dans ses ports, depuis le temps que je les ai payés.

Quoi qu'il puisse arriver, ils vous appartiendront : car si je ne prouve point que c'est par le fait même de mes accusateurs que vous ne les avez pas reçus, je consens à les perdre, et à votre profit; j'en signerai l'engagement. Et si je prouve bien que l'on vous a trompés dans les rapports qu'on vous a faits, vous êtes trop équitables pour ne pas me faire justice : ainsi, dans tous les cas, les fusils sont à vous. Je poursuis mon raisonnement.

Quoi qu'il en soit, ayant entre vos mains, à moi, deux cent cinquante mille francs réels au-delà du seul argent que j'aie reçu de vous, n'êtes-vous pas bien à couvert? Tous les sophismes des méchans ne peuvent prévaloir contre ces vérités.

Ils ont cu la sottise de vous faire dire par Lecointre qu'ils m'avaient accordé cinq cent mille francs d'indemnité, quand, loin que j'aie un liard à eux, ils ont à moi plus de dix mille louis! Ce mensonge grossier n'est-il donc pas trop ridicule? Et à moins qu'on ait espéré de me faire tuer avant tout éclaircissement, les trouvez-vous assez stupides?

Et c'est, ô citoyens! sur de pareilles allégations que vous me décrétez! que votre scellé est chez moi! que ma famille est dans les larmes, pendant que moi j'étais dehors, et tout entier à vos affaires, sur l'article de

vos fusils; et j'en aurai de bons garans. Et vous l'avez prononcé, ce décret affligeant, sans avoir même soupconné qu'il était prudent de m'entendre! Suis-je donc à vos yeux la lie des citoyens? Me croyez-vous un de ces pauvres gens que la terreur fit émigrer, pour vous emparer aussi de mes biens? Non, cette injustice envers moi révolte tous les gens sensés. Si c'est tout mon bien qu'il leur faut, pourquoi jouer à mon égard la fable du Loup et de l'Agneau? Rappelons-nous ce mot de Frédéric à un homme qui lui proposait pour deux cents louis un manifeste sur la Silésie qu'il prenait: Quand on commande à cent mille hommes, lui dit Frédéric, on ne donnerait pas un farding d'un prétexte. Ce mot sanctionne toutes les usurpations. Ils sont les plus forts avec moi; qu'ils prennent ma fortune, et me laissent mourir en paix.

Mais je pense pourtant qu'il en est de pareils décrets comme de ces arrêts du conseil des parties qu'on obtenait sans preuves et sur requête, et sauf l'opposition de celui que l'arrêt grevait. Sans cela il faudrait s'enfuir, en criant avec désespoir : O pauvre France! 6 pauvre France!

Dans cette occasion-ci, l'on ne sait véritablement ce qu'on doit le plus admirer de l'ignorance crasse où les vils machinistes qui font mouvoir *Lecointre* sont de la vérité des faits, ou de la rare audace avec laquelle ils lui font débiter leurs mensonges.

O vous, Lecointre, qui par zèle avez si ardemment demandé en Hollande quelques notions certaines sur tous les achats qui s'y font! que ne m'avez-vous dit un mot? C'est moi qui vous les eusse données ces notions si utiles dont vous êtes curieux. Je vous aurais appris confidemment ce que je vais vous confier en face de toute la France: attendez mon mémoire; il ne languira pas.

Mais avant de vous bien montrer quels sont les traîtres à la patrie, de ceux qui m'accusent ou de moi, sur l'affaire de ces fusils, je dois mourir ou me laver d'une autre grave accusation de correspondance coupable avec Louis XVI, dont le Moniteur ne dit mot, mais dont les gazettes hollandaises m'ont instruit avant mon départ 1!

Je vous déclare, ô citoyens! que le fait de ces lettres est absolument faux; qu'il n'a été imaginé que pour jeter sur moi, pendant qu'on dénonçait les armes, une telle défaveur, qu'on pût croire sans examen qu'un aussi grand conspirateur qu'on suppose que je le suis, s'il trahissait la France sur un point, était bien capable sans doute de la desservir dans un autre. Voilà tout le secret de cette nouvelle horreur.

Je demande que mes prétendues lettres soient déposées sur le bureau, parafées de la main de l'honnête homme qui les présente. Car il faut, citoyens, qu'un des deux y périsse. Ce mensonge est une lâcheté dont je ne connais point d'exemple. Certes ce n'est faire ni un bien ni un mal que d'écrire à un roi héréditaire ou constitutionnel, même en temps de révolution; l'objet seul de la lettre, ou la façon de le traiter, pourrait for-

x. Voyez dans la Gazette de la Cour, à La Haye, du xer décembre, la dénonciation des fusils, par Dubois-Crance, aux Jacobins; puis dans cette annonce de même date: « On a été aussi occupé, hier matin, à mettre le « scellé partout dans la maison de Beaumarchais, qui figure aussi parmi les, « grands conjurés, et a écrit plusieurs lettres à Louis XVI. »

mer la matière d'un délit, s'il se trouvait contraire aux intérêts du peuple.

Mais cette discussion même est ici superflue, car je n'ai point écrit à Louis XVI.

Quoi qu'il en soit, législateurs, je vous supplie de distinguer l'accusation portée contre moi devant vous pour mes prétendues lettres écrites à Louis XVI (si cette accusation existe), de l'affaire des fusils de Hollande, dans laquelle j'entends bien me rendre accusateur; car il est temps que toutes ces scélératesses finissent.

Elles sont telles; et le décret qu'elles ont amené sur ma tête semble si improbable aux bons esprits anglais, que l'opinion qu'ils en ont prise est que tout cela n'est qu'un jeu entre les jacobins et moi, pour avoir un prétexte de demeurer en Angleterre et d'y troubler la paix dont cet heureux peuple jouit : tant il leur paraît impossible que l'homme qui s'est bien montré depuis qu'on songe à constituer la France, qui, à travers tant de dangers, est le seul homme aisé qui ait eu le courage de rester à Paris et d'y faire du bien, quand tous les autres s'enfuyaient, éprouve sérieusement des yexations aussi multipliées! Ils ont raison, tous ces penseurs anglais, mais c'est qu'ils ne réfléchissent pas que ce n'est point notre nation qui commet toutes ces horreurs; que le peuple lui-même ne connaît pas un mot de ce qu'on lui fait faire; que dans les temps qu'on nomme révolutionnaires cinq ou six méchans réunis font plus de mal à toute une nation que dix mille honnêtes gens ne peuvent lui faire de bien; et que dans les faits qui me touchent j'ai toujours demeuré vainqueur dès que j'ai pu me faire entendre. Essayons-le encore une fois.

Je vous demande comme une grace, ô citoyens législateurs! la justice de me permettre de choisir parmi vous mon sévère examinateur; cela n'est point indifférent à mon succès dans cette cause. Accordez-moi le citoyen Lecointre, mon propre dénonciateur. Nul n'a plus d'intérêt que lui à me reconnaître coupable, si effectivement je le suis; mais il est, dit-on, honnête homme, et c'est un grand plaisir pour moi de ramener ce citoyen à convenir qu'on l'a trompé. Vous le condamnerez ensuite à mieux y voir une autre fois, pour peine de s'être laissé si cruellement abuser.

Et quant à moi, à qui, sans le savoir, il fait tant d'injure aujourd'hui, je le condamne, pour toute vengeance, à devenir mon avocat, sitôt que lui et d'autres citoyens m'auront entendu dans mes dires.

Bien est-il vrai que je ne puis les garantir de voir M. Gorsas écrire que je les ai tous achetés.

Lorsque je les fis condamner en 1789, lui, Bergasse, Kornman et toute leur honteuse clique, comme d'infames calomniateurs, dans l'affaire de la dame Kornman (car ce fier substantif était bien dans l'arrêt), il s'écria, dans sa feuille si bien écrite, que j'avais acheté le parlement de Paris. Il en est si certain, qu'il ne saurait s'en taire; il le dit encore aujourd'hui. Mais il y avait là des hommes qu'on n'achète point : un Lepelletier de Saint-Fargeau, qui présidait la chambre, magistrat pur, et dont vous faites tous le plus grand cas; un Dambrai, avocat général, homme aussi ver-

tueux qu'éloquent, et beaucoup d'autres que je citerais, si je pouvais me rappeler leur nom.

Ce Gorsas dit encore aujourd'hui que j'ai acheté, le mois d'août dernier, le terrible comité de surveillance de la mairie, pour en obtenir, nous dit-il, une atiestation honorable, et pour qu'on me tirât sans doute de l'Abbaye, où l'on ne m'avait mis que pour être égorgé avec les autres prisonniers.

Je ne vous en dénoncerai pas moins cette infamie, à vous, Manuel, qui vîntes, au nom de la Commune, dont vous étiez le procureur syndic, me tirer de prison dans les horreurs du 2 septembre, six heures avant que toutes les voies fussent fermées pour en sortir. C'est à cet acte généreux que je dois d'être encore au monde. Une erreur de votre part, sur mes contributions civiques, avait élevé un débat public entre nous, qui me laissait attendre, au plus, une justice rigoureuse; mais vous avez mis de la grace à la justice qui m'était faite, en venant me tirer vous-même de ce séjour d'horreur, où je devais bientôt périr, en m'y disant avec noblesse que c'était pour me faire oublier le débat que nous avions eu. Ce trait de vous m'a pénétré; je me plais à le publier : vous pouviez avoir à vous plaindre, vous fûtes juste et généreux, et ce Gorsas, qu'heureusement pour moi je n'ai jamais envisagé, me déchire, et nous dit que je vous ai acheté, vous, la commune de Paris et son comité, que l'on nommait de surveillance, et qui bien franchement n'était alors que de désordre.

J'ai donc acheté aussi, dans cette affaire des fusils,

les trois comités si sévères, diplomatique, militaire et des douze réunis, lorsqu'en juillet dernier, consultés par les deux ministres Lajard et Chambonas, sur la conduite qu'ils devaient tenir avec moi, ces trois comités répondirent, après un très-mûr examen : « On « ne saurait traiter trop honorablement M. de Beau-« marchais, qui donne en cette affaire les plus grandes « preuves de civisme et de pur désintéressement. » Et je vous dirai, citoyens, je ferai plus, j'en donnerai la preuve, qu'excepté les ministres de Graves et Dumouriez, que j'en excepte aussi (car il a fait ce qu'il a pu pour nous procurer ces fusils), aucuns autres depuis qui soient restés en place, sinon Lajard et Chambonas, n'ont fait dans cette affaire leur devoir de Français, et j'ose dire de citoyens. Les preuves ne nous manqueront pas: mais M. Gorsas le feuilliste vous tranchera cette question. De Graves, dira-t-il, Dumouriez, Lajard et Chambonas, il est clair que Beaumarchais les a tous achetés comptant.

J'ai sans doute acheté depuis deux comités plus sévères que les premiers, militaire et des armes réunis, lorsqu'en septembre dernier, outré de ce qui m'arrivait chez le pouvoir exécutif, je présentai une pétition pressante à l'Assemblée nationale, lui demandant en grace de faire examiner très-sévèrement ma conduite dans l'affaire de ces fusils, offrant et ma tête et mes biens, si ma conduite était seulement équivoque. J'en ai donc acheté tous les membres, quand, renvoyé par l'Assemblée à ces comités réunis, pour être jugé sévèrement après m'avoir bien entendu, pièces sur le bureau, pendant près de quatres heures,

ils déclarèrent et le signèrent tous, que non-seulement j'étais très-pur dans cette interminable affaire, pour laquelle j'avais fait des efforts d'un patriotisme incroyable, mais que je méritais la reconnaissance de la nation. Cette attestation-là m'a dû coûter un peu d'argent.

Me voilà bientôt à la fin; il ne me reste plus qu'à acheter mon dénonciateur Lecointre et la Convention nationale; et c'est à quoi je me prépare. Malgré qu'ils aient saisi mes biens, je puis encore former cette puissante corruption : deux comités sévères de l'Assemblée nationale, composés de cinq autres, achetés en différens temps; puis la Commune, la mairie, leur comité de surveillance, achetés; puis quatre ou cinq ministres en avril, en juillet dernier, achetés; puis le parlement de Paris, en 1789, acheté, lequel ne m'aimait pas du tout; ce'qui le rendait cher et pesant pour ma bourse, n'importe, acheté, acheté; puis enfin presque tous les corps de la magistrature française, qui ont jugé sévèrement tous les incidens de ma vie, et ont tous condamné mes lâches adversaires comme vils calomniateurs (car ce substantif est partout), achetés. Si tout cela ne m'a pas ruiné, quel magnifique acheteur je suis! Le lord Clive n'y ferait œuvre.

Mais ma monnaie, à moi, pour acheter autant de juges, et celle avec laquelle je prétends acheter aussi Lecointre et toute la Convention, sera de bien prouver, les pièces sur table, comme je l'ai déjà fait vingt fois dans vingt tribunaux différens, que je suis un homme juste, bon père, bon mari, bon ami, bon parent, très-bon Français, excellent citoyen, et loyal ne gociant, fort désintéressé. Lecointre, et vous législa-

teurs, telle est ma monnaie corruptrice; pour parvenir à vous l'offrir à tous, voici ce que je vous propose.

Tous les gens suspectés de non civisme ou de traîtrise, ou même qui craignent de l'être, frappés d'une juste terreur sur la manière dont beaucoup d'innocens ont été sacrifiés, car la loi veut qu'on répute innocent l'homme qu'un jugement légal, après avoir entendu lui ou les défenseurs qu'il choisit, n'aura pas déclaré coupable: tous ces citoyens suspectés se sont sauvés hors de la France, et je ne puis les blâmer, car qui veut braver le péril d'être tué sans être jugé?

Quant à moi, citoyens, à qui une vie si troublée est devenue enfin à charge; moi qui, en vertu de la liberté que j'ai acquise par la révolution, me suis vu près vingt fois d'être incendié, lanterné, massacré; qui ai subi en quatre années quatorze accusations plus absurdes qu'atroces, plus atroces qu'absurdes; qui me suis vu traîner dans vos prisons deux fois pour y être égorgé sans aucun jugement; qui ai reçu dans ma maison la visite de quarante mille hommes du peuple souverain, et qui n'ai commis d'autre crime que d'avoir un joli jardin; moi, décrété d'accusation par vous pour deux faits différens regardés comme trahitoires, dans la maison duquel tous vos scellés sont apposés pour la troisième fois de l'année, sans qu'on ait pu dire pourquoi, et que l'on va chercher à faire arrêter en Hollande, pour m'égorger peut-être sur la route de France, pendant que je me trouve en sûreté à Londres : je vous propose, ô citoyens! de me rendre à l'instant librement à Paris, et prisonnier sur ma parole, tant que je plaiderai mes causes, ou bien d'y recevoir la ville pour prison, ou ma maison, si cela convient mieux.

Cette précaution prise, et ma vie assurée, je pars à l'instant pour *Paris*. J'ai même quelque espoir d'y être encore utile à ma patrie.

CARON BEAUMARCHAIS.

Mes preuves suivront de près.

BEAUMARCHAIS

A LECOINTRE

SON DÉNONCIATEUR.

PREMIÈRE ÉPOQUE.

DES NEUF MOIS LES PLUS PÉNIBLES DE MA VIE.

LE vieux Lamothe-Houdart, sortant un soir de l'Opéra, soutenu par un domestique, marcha sans le vouloir sur le pied d'un jeune homme, qui lui assena un soufflet. Lamothe-Houdart lui dit avec modération devant les spectateurs surpris: Ah! monsieur, que vous allez être fâché quand vous saurez que je suis aveugle! Notre jeune homme, au désespoir de sa brutale étourderie, se jeta aux pieds du vieillard, lui demanda pardon en présence de tout le monde, et le reconduisit chez lui. Depuis lors il lui voua la plus respectueuse amitié.

Or maintenant, Lecointre, écoutez-moi. Pendant que j'étais en Hollande à servir la patrie sans que je vous aie blessé, vous m'avez fait un outrage public aussi sensible au moins que celui de Lamothe-Houdart. Je veux imiter sa conduite; et sans m'irriter contre vous d'une si grande légèreté, que je suppose involontaire, je vais me contenter de vous montrer, et à toute la France, combien je suis irréprochable, et

quel vieillard vous avez outragé! La Convention nationale, après nous avoir entendus, jugera qui des deux a mieux fait son devoir, moi de bien justifier un citoyen calomnié, vous de lui offrir les regrets d'un accusateur imprudent.

Je vous préviens d'une autre chose. Depuis quatre ans je vois avec chagrin faire un si grand abus de phrases déclamatoires, les substituer partout, dans les plus grandes causes, aux preuves nettes, à la saine logique, qui éclairent seules les juges et satisfont les bons esprits, que je renonce exprès à tous les ornemens du style, à toute espèce de parure, qui ne servent qu'à éblouir, et trop souvent à nous tromper. Simple, clair et précis, voilà ce que je désire être. Je détruirai par les seuls faits les mensonges de certaines gens dont ma conduite un peu trop fière a déjoué la cupidité.

Le fond de cette affaire étant de haut commerce d'une part, et d'administration de l'autre, si j'y ai mêlé de la mienne un grand fonds de patriotisme, et si tous les gens qui m'accusent ont fait céder le leur à de sordides intérêts, c'est ce que les faits montreront.

Et ne commençons point, comme on fait trop souvent, par juger quatorze ministres, dans les mains de qui j'ai passé si douloureusement depuis le mois de mars dernier; moi qui avais juré de n'en jamais voir aucun! Gardons-nous bien de les juger sur ce que les uns furent choisis par le roi, et les autres par l'assemblée! Cette manière est très-fautive! C'est sur ce qu'ils ont fait que nous les jugerons, comme nous voulons qu'on nous juge. Ces deux pouvoirs alors composaient la con-

stitution. Forcé d'avoir affaire à tous ceux qu'on nommait aux places à mesure qu'ils s'y présentaient, j'ai pu juger, non à leurs opinions, qu'aucun ne m'a communiquées, mais seulement à leur conduite, lesquels, dans l'affaire des fusils, ont servi la chose publique, ou n'ont travaillé qu'à lui nuire. Je leur ferai justice à tous.

Ces quatorze ministres, simultanés ou successifs, sont MM. de Graves, la Coste, Dumouriez, Servan, Clavière, Lajard, Chambonas, d'Abancourt, Dubouchage, Sainte-Croix; puis Servan et Clavière, une seconde fois; puis Lebrun: ah! Lebrun! et Pache le dernier.

Quand tous auraient été très-équitables, on peut juger combien une lanterne magique à personnages si rapides eût été fatigante à suivre, obligé que j'étais de les instruire, à mesure qu'ils passaient, des objets entamés, puis laissés en arrière; ce que très-peu même écoutaient. Jugez, lorsque la malveillance, sans vouloir même nous entendre, les a fait tourner contre moi! Alors il s'est formé un choc d'idées insupportables; un débat éternel, sans connaissances et sans principes; des bêtises contradictoires, funestes à la chose publique; des injustices accumulées, bien au-delà de ce qu'un homme peut supporter ou qu'un citoyen doit souffrir dans un pays de liberté; l'impatience et l'indignation me surmontant à tout moment, et la plus importante affaire abîmée par ceux mêmes qui devaient le plus la soutenir! Voilà le tableau dégoûtant que je dois mettre au plus grand jour. Fermons les yeux sur le dégoût, et dévorons la médecine.

Depuis long-temps retiré des affaires, et voulant mettre un intérvalle entre le travail et la mort, je les repoussais toutes, importantes ou légères; car, par un long usage, toutes aboutissaient encore à mon désœuvré cabinet. Au commencement de mars dernier, un étranger m'écrit et me demande un rendez-vous, au nom de mon patriotisme, pour une affaire, me disait-il, très-importante pour la France; il insista, se présenta chez moi, et me dit:

Je suis propriétaire de soixante mille fusils, et je puis, avant six mois, vous en procurer deux cent mille. Je sais que ce pays en a très-grand besoin. - Expliquezmoi, lui dis-je, comment un particulier comme vous peut être possesseur d'une telle quantité d'armes? --Monsieur, dit-il, dans les derniers orages du Brahant, attaché au parti de l'empereur, j'ai eu mes biens incendiés et fait des pertes considérables; l'empereur Léopold, après la réunion, pour me dédommager, m'a concédé l'octroi et le droit exclusif d'acheter toutes les armes des Brabançons, et soumis à la seule condition de les sortir toutes du pays, où elles portaient de l'ombrage. J'ai commencé par recueillir tout ce qui en était sorti des arsenaux de Malines et Namur, vendues par l'empereur à un négociant hollandais, qui, les ayant déjà vendues à d'autres, sans qu'elles lui eussent été payées, a consenți, pour sa partie, à ce que cession m'en fût faite; et moi je ne les ai acquises que pour en faire une grande affaire, ayant l'octroi de tout le reste qui existe en Brabant.

Pour pouvoir acquérir celles-là, n'étant point assez avancé, j'ai pensé que je devais vendre une partie de

celles que j'ai, pour établir une navette. Mais des brigands français, qui m'en ont acheté de trente-cinq à quarante mille, m'ont trompé; ils m'ont donné leurs traites, et ne les ont point acquittées. Après bien des tourmens, je suis rentré en possession du tout, et l'on m'a conseillé de m'adresser à vous, en vous offrant les deux cent mille au moins, que j'ai, ou que j'aurai bientôt, si vous voulez prendre le tout, en me mettant à même de les payer successivement; sous la seule condition que vous ne direz point que ces armes sont pour la France, ce qui me ferait ôter sur-le-champ l'octroi que j'ai pour les acheter, et, dans les bruits de guerre qui courent entre la France et l'empereur, me ferait disgracier et même courir des risques personnels, dans un temps où l'on sait qu'il ne tient qu'à moi d'en céder, à bon prix, une forte partie aux émigrés français qui en demandent.

Je résistai, je refusai. En s'en allant il dit qu'il m'en ferait presser par des gens très-considérables, parce qu'en lui avait dit que j'étais le seul homme qui pût traiter l'affaire en grand, et qui fût assez patriote pour la faire marcher rondement.

Trois jours après je reçus une petite lettre amicale du ministre Narbonne, que je n'avais point vu depuis qu'il était à la guerre, par laquelle il me priait de passer chez lui, ayant, me disait-il, quelque chose à me communiquer.

M'imaginant qu'il s'agissait de ces deux cent mille fusils, je refusai tout net d'aller à l'hôtel de la Guerre, quoique je n'aie pas eu depuis l'occasion de savoir s'il s'agissait ou non de ces fusils.

M. de Narbonne fut remercié; M. de Graves lui succéda. Les vives sollicitations de mon Flamand recommencèrent. Un homme de mes amis, qui connaissait ce Bruxellois, m'assurant qu'il était un honnête homme, m'invita d'autant plus à ne pas l'éconduire, que si cette forte cargaison d'armes glissait à mon refus aux ennemis de la patrie, et que l'on vînt à le savoir, on me ferait passer pour un très-mauvais citoyen. Cette réflexion m'ébranla. Il m'amena le Brabançon, à qui je dis:

Avant de prendre aucun parti, puis-je obtenir de vous deux choses avec franchise? La preuve, au gré d'un homme de loi, que les armes sont bien à vous, et l'engagement solennel, sous les peines pécuniaires les plus considérables, qu'aucune de ces armes ne sera jamais détournée au profit de nos ennemis, quelque prix que l'on vous en offre? — Oui, monsieur, dit-il à l'instant, si vous vous engagez à me les prendre toutes pour la France.

Je dois la justice à cet homme, qui est un libraire de Bruxelles, avec qui, dans l'immense affaire du Voltaire, mon imprimeur de Kehl avait eu des relations, qu'il me donna sans hésiter la preuve que je lui demandais et l'assurance que j'exigeais.

Eh bien! lui dis-je, renoncez donc à toutes les propositions qu'émigrés ou ennemis peuvent faire; et moi, en attendant que j'en puisse conférer avec M. de Graves, je les arrête sans les acheter, vous promettant un dédommagement, si quelque obstacle empêche de conclure. Combien voulez-vous de vos armes?

Si vous les prenez toutes en bloc, dit-il, et telles que

lai

n-

ais-

16.5

in.

re-

sı.

er.

d:

gre

ß.

Τιζ

5.

ť,

je les ai achetées, vous chargeant de payer les réparations, tous les frais de magasinage, de fret, de droits, de tous voyages, etc., vous les aurez pour cinq florins, — Je ne veux pas, lui dis-je, acheter vos fusils en bloc, parce que je ne puis les vendre ou les placer en bloc moi-même. Il nous faut, au contraire, un choix de bonnes armes. — En ce cas, me dit-il, vous les paierez donc plus cher? Car il faut que celles que je vends me paient celles qui me resteront, avec mon bénéfice sur toutes; car j'ai beaucoup perdu, monsieur.

Je ne veux les payer ni plus cher ni moins cher, lui dis-je; en affaires, autant que je puis, j'amalgame toujours avec mon intérêt l'intérêt de ceux que j'emploie. Voici quelle pourra être ma proposition: Si j'achète, je couvrirai noblement et très-net toutes les dépenses déjà faites, les primes dues ou bien payées, ce qu'il faut même pour désintéresser les personnes qui vous font offre; s'il y a quelque chose d'entamé, tous les frais à venir éventuels ou fixés, de quelque nature qu'ils soient, ou publics ou secrets, pour marcher à la réussite. Puis divisant les bénéfices en trois parties, deux seront partagées entre nous par égale portion; l'une paiera vos soins dans l'étranger, et l'autre mes travaux en France; la troisième part tiendra lieu des avances, des risques, de l'argent gaspillé, des justes récompenses que je devrai donner à tous ceux qui concourront au plus grand succès d'une affaire qui me touche beaucoup plus par son utilité patriotique que par le bénéfice qu'elle peut procurer, et dont je n'ai aucun besoin.

Alors je lui montrai le projet d'acte, qu'il accepta

dans son entier, et qui depuis fut notarié, sans qu'on y changeat un seul mot.

Lisez-le donc, Lecointre, avant d'entrer dans les détails qui concernent M. de Graves, et que sa lecture détruise toutes ces lâches imputations que j'aie jamais voulu disposer de ces armes, ni moi ni mon vendeur, pour les ennemis de l'état: et lorsque vous l'aurez bien lu, nous traiterons en nobles négocians la question de savoir si j'ai pillé ou voulu piller mon pays.

Maintenant, Lecointre, si vous l'avez bien étudié, n'êtes-vous pas un peu surpris d'y voir qu'au lieu d'avoir payé ces fusils-là six francs (comme vous l'avez affirmé sans le savoir et sur la foi d'autrui), je m'oblige au contraire de payer à mon vendeur, ou en son acquit, tous les fusils aux prix d'acquisitions, et de l'acquitter de toutes choses; de lui payer en outre tous les frais de transports et tous les autres frais; tous les frais de réparations, magasinage, caissons et autres, etc., de quelque nature qu'ils soient, sauf à trouver après, comme je pourrai, sur la partie triée vendue, le bénéfice légitime à faire sur le bloc acheté, dont une partie inconnue peut rester et être perdue?

N'y a-t-il pas aussi quelque légère contradiction entre votre rapport si dénonciateur! et ces mots-là de mon traité d'acquisition des armes : « M. de Beaumarchais, « qui se charge de ne vendre et céder lesdites armes « qu'au gouvernement français, et pour le service de « la nation, dans le maintien de sa liberté, aura « seul le droit de conclure, etc.? » De sorte que si j'avais été assez malavisé pour vouloir vendre ces armes à

d'autres qu'aux Français, en relevant chez le notaire cet acte si patriotique, et surtout si obligatoire, on aurait pu se croire en droit de me donner pour traître à la patrie, et de me faire subir en conséquence tous les tourmens que j'ai soufferts pour avoir été, malgré tous (comme on ne le verra que trop), presque le seul bon patriote de l'affaire de ces fusils.

Et dans un autre article, Lecointre, n'êtes-vous pas encore un peu fâché contre vous - même quand vous voyez ces mots (c'est le sieur la Haye, mon vendeur, que j'y fais parler): « Et il s'interdit, sous la peine de « perdre son intérêt entier dans les bénéfices de l'affaire, « de vendre et livrer un seul fusil ou autres armes, pour « le service d'aucune autre puissance que pour celui « de la nation française, a laquelle M. de Beau« Marchais entend consagrer la totalité de ces « fournitures ? »

Consolez-vous, Lecointre, des chagrins que vous mecausez, car ils vous ont trompé comme dans une forêt.

Et sur la qualité des armes! « M. de la Haye se sou-« met et prend, envers M. de Beaumarchais, l'engage-« ment de n'acquérir que des armes de bonne qualité et « propres au service militaire, sous peine.... » Oh! la plus forte, etc.

Pouvais-je faire mieux, ne pouvant aller, moi Français patriote, en Brabant, me faire hacher, que de soumettre mon vendeur à la perte totale des choses mal choisies?

Croyez donc, Lecointre, que le zèle le plus pur peut nous causer souvent bien des regrets, surtout dans des fonctions aussi augustes que les vôtres, quand on ne se met point en garde contre les suggestions des fripons! Le bon jeune homme du vieux Lamothe-Houdart fut, comme vous, désespéré du soufflet qu'il avait donné à ce vieillard si peu coupable! et le vieillard lui pardonna.

Maintenant que l'acquisition me paraît assez éclaircie, passons à mon traité avec le ministre de Graves.

Le contrat qui formait l'achat n'était encore que minuté quand je sus voir M. de Graves; car si notre nation n'avait pas besoin d'armes, il était inutile que je me donnasse des soins pour lui en procurer autant, et surtout que je prisse un engagement positif avant d'avoir reçu la parole du ministre; et comme il était clair qu'un si grand parti de fusils ne pouvait convenir qu'à la France ou à ses mortels ennemis, il fallait bien que le ministre me dît très positivement j'en veux ou je n'en veux pas, avant de notarier l'acte de mon acquisition, et qu'il me le dît par écrit, afin qu'en cas de son resus, rompant à l'instant le marché dont je ne voulais que pour nous, et nullement pour le revendre à d'autres, ce qui (pour le dire en passant) est bien plus patriote que négociant cupide; afin, dis-je, qu'au cas du refus du ministre, je pusse un jour prouver aux malveillans (et l'on voit s'il m'en a manqué) que j'avais fait l'acte d'un zèle pur, et non, comme on l'a clabaudé cent fois, « que je n'avais acquis ces armes que « pour en enrichir nos ennemis à nos dépens, et trahir « ainsi mon pays en ayant l'air de vouloir le servir. » C'est ici que les preuves de mon patriotisme abonderont jusqu'à satiété.

M. de Graves (il faut le dire) reçut mon offre en bon citoyen qu'il était. Ah! dit-il, vous me demandez

s'il nous fait faute de ces armes? Tenez, monsieur, lisez; voilà pour vingt et un millions de soumissions de fusils, sans que, depuis un an, nous ayons pu en obtenir un seul, soit par la faute des événemens, soit par ·la brouillonnerie ou la mauvaise foi de tous ceux qui traitent avec nous; et quant à vous, si vous m'en promettez, je compte beaucoup sur les vôtres. Mais seront-ils bons vos fusils? — Je ne les ai pas vus, lui dis-je; j'ai exigé du vendeur, sous des conditions rigoureuses, qu'ils pussent faire un bon service. Ce ne sont point des armes de vos derniers modèles, puisqu'elles ont servi dans les troubles des Pays-Bas; aussi ne vous coûteront-elles pas ce que vous payez pour les neuves. - Combien vous coûtent-elles? dit-il. - Je vous jure que je l'ignore, parce qu'étant achetées en bloc, et vous les livrant au triage, il faudra leur donner un prix, non pas en masse, mais à la pièce, et cela n'est pas facile à faire. Je les ai seulement arrhées. On en demandait cinq florins, si je prenais tout le marché en bloc, me chargeant des frais ultérieurs. Mais moi, je ne veux point de bloc, je voudrais, au contraire, faire entrer l'intérêt du vendeur dans le nôtre, et qu'il trouvât son plus grand gain dans sa meilleure fourniture. Mais si j'entends faire un triage, il veut les vendre bien plus cher.

Voilà les modèles, à peu près tels qu'il me les a présentés; soixante mille sont prêts; en trois ou quatre mois après cette livraison, les deux cent mille arriveront. Et ce n'est point ici une affaire de maquignonnage, c'est un traité de haut commerce que je veux vous faire adopter; vous prévenant, monsieur, que, si je dois passer par vos bureaux, je me retire dans l'instant. D'abord vous les paieriez trop eher, car il faudrait des paragoinfes, et ce serait un tripotage à n'en pouvoir jamais sortir.— Eh bien! me dit M. de Graves, il ne s'agit plus que du prix. J'en donnerai vingt-deux liv. en assignats.

— Monsieur, lui répondis-je, ne me parlez point d'assignats, nous ne pourrions pas nous entendre. S'il s'agissait d'une marchandise de France, l'assignat y ayant un cours forcé comme monnaie, nous saurions ce que nous ferions; mais cette monnaie n'a pas de cours en Hollande pour des fusils; ce sont des florins qu'il y faut. On ne saurait même établir un cours de vos assignats aux florins, puisque, ne devant me payer ces fusils que dans deux ou trois mois après leurs livraisons, ni vous ni moi ne pouvons deviner ce que les assignats, qui perdent aujourd'hui trente-cinq pour cent contre nos écus, lesquels supportent encore la défaveur du change contre florins; on ne sait, dis-je, ce que les assignats pourront perdre contre florins le jour que vous me paierez les fusils.

Vous ne voudriez pas non plus, si dans trois mois les assignats perdaient quatre-vingt-dix pour cent, me payer quarante mille louis avec quarante mille francs de valeur effective. — Non, sans doute, me dit-il. — Eh bien! monsieur, laissons les assignats, traitons en florins, je vous prie; et comme je sais hien que vous n'aurez en fin de compte que des assignats à m'offrir, qu'il soit bien spécifié que je ne suis tenu de les recevoir en paiement qu'au cours contre florins du jour où vous me paierez les armes.

— Oh! mais, je n'entends rien, me dit M. de Graves en riant, à tous ces comptes de change et de florins. — Je vous l'apprendrais bien, lui dis-je; mais vous ne devez pas m'en croire, moi qui puis être soupçonné d'avoir un intérêt très-différent du vôtre. Connaissez-vous quelque banquier en qui vous avez confiance? Priez-le de passer chez vous, je poserai la question devant lui.

Le ministre manda M. Perregaux, qui vint. J'établis devant lui la question des florins telle que je viens de la décrire, en lui disant qu'il ne s'agissait point encore du plus ou moins d'argent à donner pour le prix des fusils, mais seulement de la meilleure manière de faire à telle époque fixe, un paiement exact, à quelque prix que nous nous accordions. Je voudrais bien, lui dis-je, faire entendre au ministre que, quel que soit alors gain ou perte des assignats, cela ne doit point me toucher: que c'est ce qu'on peut appeler la part au diable de l'affaire; car du vendeur ni de l'acheteur, personne ne profitant de cette perte-là, l'affaire seule doit en porter le poids. Il est bien clair que moi je dois payer chez l'étranger au plus fort change, en bons florins de banque, dont la valeur est reconnue partout; au lieu que l'assignat que le ministre m'offre n'a chez les étrangers qu'une valeur fictive, soumise à la variation de tous les vents fougueux des événemens politiques: M. Perregaux convint que j'avais parfaitement raison de m'assurer le change, et nous conseilla fort de terminer, à quelque prix que nous convinssions pour les armes.

Lui retiré, le ministre me dit qu'il ne pouvait prendre sur lui de changer ainsi les usages, mais qu'il en confèrerait avec le comité miliaire de l'Assemblée nationale. — En ce cas-là, monsieur, faisons le thème en deux façons: je vous propose un prix net en florins, payable au cours en assignats; ou, si vous l'aimez mieux, prenez sur vous tous les risques, les frais futurs qu'on doit payer encore, avec ceux que j'acquitte aujourd'hui. Donnez le gain qu'il faut à mon vendeur, et qu'il exige; et donnez-moi, à moi, une honorable commission; je vous en laisse absolument le maître '.

Il alla consulter le comité militaire. (Et voilà donc déjà des comités consultés sur ces armes. Aucune circonstance de cette grande affaire n'ira sans ces consultations.) Puis il m'envoya chercher pour me dire que le comité était d'avis qu'il ajoutât plutôt quelque chose au prix des fusils, que de rester chargé de l'éventualité des dépenses à faire, ni même de payer en florins; qu'enfin il ne pouvait traiter qu'en assignats. - Eh bien! monsieur, lui dis-je, à la bonne heure, en assignats; mais fixons au moins leur valeur pour toujours, au cours qu'ils ont aujourd'hui; nous ne pouvons qu'ainsi savoir ce que nous ferons; sans cela vous me feriez jouer, en vous les vendant, ces fusils, à la grosse aventure, et Dieu sait à quelle valeur un pareil risque de paiement, une telle éventualité devrait faire monter ces armes; et joignez-y encore la différence d'avoir acheté forcément soixante mille fusils en bloc, et de les revendre au triage, sans savoir ce qu'on rejettera. Il m'est impossible, monsieur, de courir à la fois tant de hasards, de pertes, si le prix que vous en

Je remis un mémoire secret au ministre pour les comités. Je le donnerai
 M. Lecointre.

donnez ne couvre tous ces risques, qu'on ne sait comment évaluer. Je vous ai proposé les risques à votre charge, et de me contenter d'une commission, les gains de mon vendeur compris; vous ne voulez entendre qu'à votre façon de compter. Cherchons encore une autre forme.

Vous avez augmenté avant-hier les marchés de vos fusils neufs de vingt-quatre liv. où ils étaient arrêtés, en écus, à vingt-six liv. argent, pour qu'on n'y perdît point. Mettons une juste proportion entre les fusils neufs et les miens, quoiqu'il y en ait, m'a-t-on dit, une partie de la belle fabrique de Culembourg, tout neufs, qui valent autant que vos meilleures armes.

La ministre se consulta avec le comité, sans doute, me fit revenir plusieurs fois, et puis me proposa enfin trente liv. fixes en assignats, à tous mes risques. Je fis mon calcul en florins, et je vis qu'au cours de ce jour cela mettait chaque fusil au prix de huit florins huit sous, si ce prix-là eût été fixe en quelque temps que l'on payât, prévoyant bien que tous frais acquittés, toutes éventualités prévues, pourraient, à vue de pays, faire monter l'acquisition de ces fusils, rendus en France, de six florins à six florins et demi : mon homme alors avait son bénéfice, et moi de quoi couvrir les retards et les risques; enfin, c'était un marché net. Mais on voulait que je prisse en paiement les assignats pour toute leur valeur identique, quelque perte qu'ils essuyassent à l'époque où l'on me paierait : alors il n'y avait pas moyen de courir un tel risque et de jouer un si gros jeu. Je me retirai donc, en disant au ministre que je reprenais ma parole, et mettrais par

écrit tout cet historique entre nous, et que je le prierais de vouloir le signer, afin qu'il fût prouvé dans tous les temps que ce n'était point par faute de patriotisme de ma part si notre France était privée, et nos ennemis possesseurs de cette immense partie d'armes.

— J'en suis d'autant plus désolé, lui dis-je, que ce marché manqué nous cause non-seulement une privation positive, mais aussi une relative; car ces fusils, monsieur, ne pouvant n'être pas vendus, si vous ne les avez pas, et mon traité d'achat rompu, comme je vais le rompre, il faut que mon vendeur en traite avec nos ennemis; car il n'achète que pour vendre. En ce cas, c'est pour nous soixante mille armes de moins, pour eux soixante mille de plus; différence en perte pour nous, cent vingt mille fusils de soldats, sans ceux qu'on me fait espérer; cela vaut bien la peine qu'on y regarde.

Je revins avec l'historique, que le ministre alors ne voulut point signer, en me disant que si je redoutais le peuple sur le seul soupçon de n'avoir pas mis autant de zèle que j'aurais pu à nous faire avoir ces fusils, à plus forte raison pouvait-on lui chercher querelle pour avoir laissé échapper un parti d'armes, regardé comme un objet si important; mais il eut l'honnêteté de me demander s'il n'y avait à ce traité d'autre obstacle que celui-là.

Monsieur, lui dis-je, si je le terminais, je me verrais forcé d'emprunter environ cinq cent mille francs en assignats, pour en tirer bien moins de cent mille écus en florins, dont j'ai ençore besoin ici; et comme c'est sur des contrats des trente têtes genevoises que je

puis fonder cet emprunt, le seul enregistrement de la double expropriation (car je ne les veux qu'engager) me coûterait trente mille francs; opération qui, sous l'ancien régime, n'aurait côûté au plus que six cents livres.

D'ailleurs, si les bruits de guerre qui courent venaient à se réaliser, la condition purement commerciale d'un cautionnement exigé par le vendeur pouvant devenir une condition politique et fâcheuse, il en résulterait que je ne pourrais plus peut-être user du bénéfice du transit sous lequel ces fusils sont passés du Brabant en Hollande. Me trouvant alors obligé de les en faire sortir par la voie sourde du commerce, ils deviendraient soumis à un florin et demi de droits de sortie par fusil, comme marchandise du pays. Alors, au lieu de retrouver du bénéfice dans l'affaire, toutes choses d'ailleurs égales, il pourrait y avoir de la perte. Le ministre me répondit:

Quant au prêt de cinq cent mille francs, donneznous vos contrats, dit-il, et nous vous les avancerons;
le gouvernement ne veut pas tirailler avec vous sur
des frais.—Même il y mit la grace d'ajouter: Si c'était
pour moi que je traitasse, je vous trouverais très-bon
pour vous avancer sans dépôt: mais je traite pour la
nation; et comme je l'engage envers vous, il me faut
des sûretés physiques. Et quant aux bruits de guerre,
tous les fusils seront entrés bien avant qu'ils se réalisent; et puisque c'est M. de la Hogue qui va en Hollande pour terminer l'affaire des fusils, qu'il y mette
du zèle et de l'activité. Il demande la décoration militaire comme récompense de ses services passés. S'il

conduit bien cette affaire majeure, à son retour il l'obtiendra; et finissons au prix que je vous dis, à trente francs en assignats. Il ne peut arriver, d'aujourd'hui à deux ou trois mois, d'assez grands changemens pour que leur prix varie beaucoup; d'ailleurs souvenezvous que nous ne sommes pas injustes, et que nous avons grand besoin d'armes.

Qu'avais-je à reprocher au ministre de Graves? Un peu trop de timidité à travers toutes sortes de graces. Je me rendis; j'espérais comme lui que les soixante mille fusils seraient en France avant le terme de deux mois, et qu'en allant très-vite on pouvait prévenir les risques, les balancer, même les atténuer.

Or, puisque je cédais à des convenances qui n'étaient pas les miennes, les gens sensés voient très-bien que je ne pouvais m'en tirer, diminuer, atténuer mes risques, qu'en allant vite comme au feu; que c'était mon seul intérêt. Et ceci me sert de réponse à tous les étourneaux qui, n'entendant rien, jugeant tout, crient dans les bureaux, dans les places, que j'ai fait tout ce que j'ai pu pour empêcher les armes d'arriver. O monsieur Lecointre! monsieur Lecointre! sur quels affreux mémoires avez-vous travaillé?

Nous fîmes le traité, M. de Graves et moi; mais à l'instant de le signer il me prévint qu'il ne le pouvait plus, parce qu'on lui offrait pour vingt-huit francs assignats ces mêmes soixante mille fusils dont il me donnait trente francs. — Monsieur, je m'aperçois, lui dis-je, que vos bureaux sont bien instruits, et ceci n'est qu'un leurre pour faire manquer le traité; mais il est un moyen aisé de vous en éclaircir. Au lieu de rompre ce

traité pour en conclure un autre qui ne produirait rien, puisque, depuis nos derniers mots, les fusils sont à moi irrévocablement par cet acte devant notaire, passez les deux marchés, celui des bureaux et le mien, mais soumettez les deux offrans à cinquante mille francs de dédit s'ils n'en tiennent pas les conditions. Vous sentez bien qu'il faut que l'un des deux y manque, car ces fusils ne peuvent être fournis par les deux vendeurs à la fois : vous gagnerez alors l'un de nos déux dédits, ou bien plutôt vous allez voir ces honnêtes gens fuir à votre offre comme des feuilles sèches devant les aquilons d'hiver.

Le ministre sourit, accepta ma proposition. Je refais l'acte, et j'y insère le dédit de cinquante mille francs que je venais de proposer. Ce que j'avais prévu arriva. Le jour même, au premier mot de ce dédit, mes honnêtes gens courent encore; on ne les a jamais revus, et nous passâmes le traité.

Mais je vais faire ici une observation assez majeure, et qui fixe à toujours l'opinion qu'on doit prendre de la franchise et de la loyauté avec lesquelles ce traité-là fut fait. Pesez bien cette circonstance, Lecointre mon examinateur! elle vous donnera la clef de ma conduite en cette affaire. Quoique je ne reçusse du ministre que cinq cent mille francs d'assignats, croyant avoir chez moi en un paquet pour six cent mille francs de contrats, je dis au ministre, en signant, qu'au lieu de déposer cinq cent mille livres, je lui en déposerais six cent mille, ne voulant point faire de rompu et m'étant très-égal, puisque tous ces contrats me devaient revenir, qu'il y en eût chez lui pour cinq ou pour six cent mille francs.

notre acte fut signé; mais lorsque je voulus apporter mes contrats pour toucher les cinq cent mille francs, il se trouva qu'au lieu d'un paquet de six cent mille livres, je n'en avais qu'un chez moi de sept cent cinquante mille. Pour ne rien morceler, et par la raison que j'ai dite, qu'il m'était fort égal que la sûrété que je donnais pour cinq cent mille francs d'assignats fût de cinq cent ou de six cent mille francs, ma confiance était telle en l'honnêteté du ministre, que, ne me trouvant qu'un paquet de sept cent cinquante mille francs de contrats, je les lui portai tous sans hésiter pour sûreté de ses cinq cent mille francs. M. de Graves eut alors la loyauté de me dire : « Comme tous ces contrats ne sont ni exiα gés ni stipulés dans le traité de nos fusils, si vous aviez « besoin de quelques nouveaux fonds pour accélérer « cette affaire, vous êtes sûr de les trouver ici. » — J'espère bien, lui dis-je, n'en avoir pas besoin. Je ne l'en remerciai pas moins; mais il est clair que ni lui ni moi n'avons jamais compté que cette remise libre, de confiance et non exigée, de deux cent cinquante mille francs de ma part au-delà de la somme qu'on m'avançait pût m'être contestée si je la demandais, surtout pour employer à l'affaire des fusils. Nous verrons en son temps avec quelle injustice d'autres ministres dont il ne s'agit point encore se sont fait un horrible jeu de ruiner l'affaire des fusils, en me refusant mon propre argent que je voulais y employer.

Le ministre (Dumouriez) des affaires étrangères chargea M. de la Hogue de dépêches très-importantes, et il partit le lendemain. J'avais bien pressé son départ, craignant que les bureaux (qui, je le voyais trop,

étaient instruits de ce traité, par l'offre qu'ils avaient fait faire, et que j'avais trouvé moyen de réduire à sa vraie valeur) ne me jouassent le mauvais tour, si je perdais un seul courrier, de faire devancer le mien, et de me brasser quelque intrigue pour embarrasser notre marche.

Mais j'avais eu beau le presser; et, quoiqu'il courût jour et nuit, ayant en porte-feuille de sept à huit cent mille francs en lettres de change, à son arrivée à Bruxelles, tombant chez un de mes amis, à peine avait-il pu lui dire l'objet pressant de son voyage, qu'un homme de qualité du parti ennemi entre chez cet ami, et lui demande s'il ne connaissait point un certain M. de la Hogue, qui venait chez lui de Paris, s'il n'était pas encore arrivé? Mon ami joua l'étonné, dit qu'il n'en avait point d'avis. C'est un homme qui nous est suspect, dit l'orateur un peu bavard, il passera fort mal son temps ici.

Sitôt qu'il fut sorti, M. de la Hogue convint de partir sur-le-champ pour Rotterdam, emmenant avec lui mon ami de Bruxelles, qui m'écrivit ce détail inquiétant de Malines, le 9 avril. (Ainsi voilà déjà les ennemis au fait.) Mais quelque diligence que fissent mes amis, ils trouvèrent à Rotterdam le gouvernement hollandais aussi bien instruit que nous-mêmes de notre traité de Paris, ainsi que celui du Brabant. On me l'écrivit sur-le-champ. Bravo! me dis-je alors, honnétes bureaux de Paris: ah! j'avais trop raison quand j'insistais à ce que vous ne fussiez pas instruits. Je répondis à mes amis: Pressez-vous, allez comme au feu, car voilà l'intrigue à nos trousses.

Qu'arriva-t-il? C'est que la guerre, au lieu d'être éloignée, comme M. de Graves le pensait, de trois ou quatre mois du traité des fusils, fut déclarée le 20 avril, c'est-à-dire dix-sept jours après la signature de ce traité. Là les obstacles commencèrent.

Qu'arriva-t-il encore? C'est que le gouvernement de Bruxelles, sachant qu'un patriote aussi zélé que moi était le maître de ces fusils, engagea le gouvernement hollandais à semer d'entraves, s'il pouvait, leur expropriation ou leur extradition; et vous allez voir à l'instant comment les Hollandais y ont bravement procédé.

Qu'arriva-t-il encore? C'est que mon pauvre vendeur bruxellois perdit l'octroi à lui donné par l'empereur pour tout le reste des fusils brabançons; qu'on lui en reprit même une partie de sept ou huit mille qu'il avait déjà rassemblés, et qu'il m'écrivit douloureusement que tout le bénéfice qu'il avait compté faire sur les deux cent mille fusils (pour cela seul qu'il avait traité avec moi, c'est-à-dire pour le service de la France), se réduisait à ce qui pourrait résulter des soixante mille dont j'étais possesseur. Alors je vis combien il regrettait d'avoir consenti au triage des armes que j'avais exigé de lui, au lieu de me les vendre en bloc. Je le consolai de mon mieux, en le grondant et lui disant que c'était un motif de plus pour presser de toute manière l'arrivée des fusils en France, puisque chaque jour de retard augmentait le danger de la perte sur les assignats, sans celle des intérêts d'argent accumulés sur de si fortes sommes. Quel intérêt pouvais-je avoir à ralentir l'opération? Il m'est, je crois, permis de faire cette

question à mon dénonciateur. Qu'il y réponde s'il le 'peut!

C'est ici que vont commencer des scènes d'obstacles en Hollande, lesquelles ont amené des scènes d'horreur dans *Paris*, que je vais sortir des ténèbres pour en effrayer les Français! Mais résumons d'abord ce que j'ai dit.

Ai-je prouvé, au gré de mes lecteurs, que, loin d'avoir acheté des armes, pour les vendre à nos ennemis et tâcher d'en priver la France, au contraire, dès le principe, j'ai fait un traité rigoureux qui les l'ui assurait sans partage, sous les plus fortes peines pour mon vendeur, s'il en détournait une seule, quoique beaucoup pussent ne pas servir?

Ai - je bien démontré que, loin d'avoir cherché à donner à la France des fusils de mauvaise qualité, forcé de les choisir dans la seule masse où je pouvais les prendre, j'ai, au contraire, par mes traités d'achat et de revente, soumis ces armes à un triage, lequel a dû, comme l'on voit, les renchérir de la part d'un vendeur qui, les ayant achetées en masse, voulait, avec raison, les revendre de même? Tel est l'esprit de ce marché, que des ignorans n'ont pas même la justesse de calculer!

Enfin, ai-je bien démontré que le ministre de Graves, qui, timide à l'excès sur sa responsabilité, avait tant consulté le comité militaire de l'Assemblée législative avant de conclure avec moi, après avoir porté la veille, de vingt-quatre à vingt-six livres en écus, le prix des armes neuvés qu'il avait commandées en France ou en Allemagne, ce qui en montait le paiement à

quarante-deux livres assignats au moins; que ce ministre, dis-je, n'a pu ni dû m'offrir, sous peine d'être injuste, moins de huit florins (dix-sept francs) de mes fusils, à moi; quand je lui ai prouvé d'abord que la France n'avait acquis encore aucune bonne arme à si bas prix, puisque les cent cinquante mille fusils, commandés en Angleterre, nous coûtaient (dans le pays) trente schelings en or, ou, avec la défaveur du change, de soixante à soixante-douze livres en assignats la pièce; que les fusils de hasard du même pays nous revenaient alors à vingt schelings en or, ou, en assignats, de quarante-deux à quarante-huit livres la pièce (maintenant nous les payons vingt-six schelings, ou de soixante à soixante - quatre livres, en assignats, la pièce); quand je lui ai prouvé ensuite qu'avec le danger d'un triage, toujours soumis aux fantaisies d'un examinateur plus ou moins bénévole (danger de perte incalculable pour quiconque achète en bloc), il pouvait arriver telle circonstance (laquelle est trop tot arrivée pour justifier ma prévoyance), où, forcé de tirer ces armes de Hollande, par la sourde voie du commerce, un droit nouveau d'un florin et demi mettrait les deux vendeurs en perte; et quand il était bien à craindre, si tout cela n'arrivait point, que la seule chute des assignats, pendant que les changes hausseraient contre nous, ne fît de ce marché, pour nous, qu'un jeu très-ruineux, à la grosse, pour avoir cédé au ministre?

Eh bien! tout cela est arrivé. M'entendez - vous, M. Lecointre? Oui, tout cela est arrivé. N'obstruez pas votre intellect pour servir de vils scélérats! et si vous

m'entendez enfin, oublions, vous et moi, que vous m'avez dénoncé, injurié, outragé. Répondez à ceci en vrainégociant, si vous l'êtes!

- 1° Sur un marché de soixante mille fusils, achetés forcément en bloc; forcément, vous m'entendez bien (car si je ne les eusse pas pris tous, la France n'en aurait pas un seul); sur ce marché, si dangereux enbloc, en commençant par m'interdire la liberté de choisir mes acheteurs, concurrence qui eût établi l'espoir d'un plus grand bénéfice (mais mon civisme l'interdisait); ai-je mal servi mon pays?
- 2º En m'obligeant, par mes traités, de trier à la pièce ce qui était acquis en masse, lequel triage laisse au hasard une grande latitude de pertes : ai-je mal, servi mon pays?
- 3º En me soumettant à ne toucher le prix de la partie qu'on choisirait qu'en valeurs non fixées, à époque incertaine, de façon à courir, par cette étrange complaisance, le hasard dangereux de recevoir un jour, pour des florins donnés au plus haut change, des assignats qu'un seul revers, ou du désordre dans Paris, pouvait faire choir, au temps où je les toucherais, de quatre-vingt-dix pour cent chez l'étranger (ils perdent aujourd'hui cinquante-deux en Angleterre); ai-je mal servi mon pays?
- 4° En ajoutant à tous ces risques celui de courir telle chance, que, ne pouvant plus profiter du bénéfice d'un transit, il fallût faire, comme je l'ai dit, sortir ces armes de Hollande par la voie sourde du commerce, et payer dans ce cas un florin et demi de droits par fusil bon ou mauvais, comme marchandise du pays, quoi-

qu'elle y fût venue d'ailleurs; ai-je mal servi mon pays? Et pourriez-vous déterminer, vous, Lecointre, à qui je m'adresse, et que l'on dit être un homme juste, à quel prix ces fusils devaient être vendus la pièce pour être sûr de n'y pas perdre? Voilà ce que vous deviez étudier et savoir avant de dénoncer et d'outrager un très-bon citoyen, qui a bien servi son pays!

Et quand sur tant d'incertitudes un ministre, un comité, et un négociant patriote, ont pris le parti modéré de mettre entre les fusils neufs d'Allemagne ou de France et ceux-ci la différence du prix de vingt-six francs à dix-sept livres, quoiqu'il y ait dans cette masse une forte partie d'armes toutes neuves, de la fabrique de Culembourg, que vous n'auriez pas aujour-d'hui pour six couronnes ou trente-six francs la pièce, payés en beaux écus comptés; avons-nous spolié la France?

Après surtout que vous avez payé, comme je l'ai dit, tous les neufs qu'on a pu avoir des armuriers de l'Angleterre, il y a un an, à trente schelings en or la pièce, ou soixante-douze livres assignats; et que d'autres vieux, pris depuis dans le fond de la Tour de Londres, ont été sans difficulté payés par vous d'abord vingt schelings en bel or, ou quarante-huit liv. assignats; et aujourd'hui les mêmes vingt-six schelings ou soixante-deux livres assignats, ne peut-on pas vous appliquer l'adage ancien: dat veniam corvis!

Et lorsque les Constantini, Masson, les Sann.... et autres protégés de nos citoyens les ministres, vous en font passer par le bec d'absolument hors de service et à des prix.... (mais n'anticipons rien; tout trouvera sa place.... répétons pour eux seulement, dat veniam corvis)! mes fusils bieu triés au prix de dix-sept francs ou trente livres assignats, et qui sont les moins chers que vous ayez acquis, rendent-ils à vos yeux le ministre coupable, le comité complice, et le vendeur concussionnaire? Je vous donne du temps, Lecointre, pour y rêver.

Eh bien! encore une fois, tous les hasards en perte, prévus, je les ai essuyés; et il y a de plus neuf grands mois que mes tristes fonds sont dehors, et que je souffre le martyre!

Vous ne m'avez donc pas dénoncé, monsieur Lecointre, sur aucun dessein supposé d'avoir acheté des armes pour en priver la France et les livrer à l'ennemi? Vous seriez un homme trop injuste si vous osiez l'articuler! le contraire est si bien prouvé!

Vous ne m'avez sans doute pas dénoncé non plus sur aucun plan imaginé de vouloir fournir à la France des armes équivoques (comme les amis que j'ai nommés); les précautions que j'ai prises pour bien assurer le contraire rendraient la dénonciation atroce; et vous êtes un honnête homme.

Certes, vous ne m'avez pas dénoncé en m'accusant non plus d'avoir vendu trop cher ou voulu trop gagner sur ces armes, quand je les vendis, malgré moi, pour huit florins, à tant de risques et de hasards de pertes! Vous eussiez fait grand tort à vos lumières; car lorsque vous m'avez dénoncé, vous saviez tout aussi bien que moi ce que je viens d'apprendre aux autres.

Cependant je suis dénoncé, quoique je sois pur

jusqu'ici; peut-être ma conduite ultérieure a-t-elle donné prise à dénonciation: c'est ce qu'il faut examiner entre nous deux, monsieur Lecointre. Cependant je suis dénoncé! quoique tous les hasards prévus, je les aie tous éprouvés, grace à la perfidie des gens qui devaient le plus me soutenir dans cette honorable entreprise!

Voyons si mon patriotisme et mon zèle ardent en ont été glacés! Suivez-moi donc, Lecointre, et bien sévèrement; car c'est vous que je veux congaincre.

Si tout ceci n'est pas fort éloquent, au moins cela est-il rigoureusement nécessaire pour faire voir à nos concitoyens les dangers que des scélérats nous feraient courir tous les jours, si quelque homme bien courageux ne les dénonçait à son tour à l'opinion publique! C'est ce que je vais faire, moi, dans la seconde partie de ce mémoire.

DEUXIÈME ÉPOQUE

J'ai commencé ce mémoire en disant que je ne jugerais point les ministres à qui j'ai eu affaire en homme de parti, qui blâme tout, sans examen, dans les gens qui diffèrent d'opinion avec lui, et couvre d'un manteau bénin les fautes de tous ceux qu'il croit de son avis. C'est par les faits que l'on doit les juger, comme je désire qu'on me juge. Eux et moi nous allons passer sous les yeux de la Convention nationale, et même de la France entière. Et ce n'est pas le temps de rien dissimuler. Qui trahit son pays doit payer de sa tête une action aussi déloyale! Mais lorsque j'examine l'énorme quantité de travaux, de souffrances dont je dois rendre compte, la sueur froide me monte au front. Sans avoir écouté mon dénonciateur, vous avez applaudi, citoyens des tribunes, au décret insultant qui me conduisait à la mort, si mes lâches ennemis n'avaient manqué leur coup sur moi; atrocité dont vous frémirez tous. On est si chaud pour accuser! aura-t-on seulement la patience de me lire? Et cependant, amis, ennemis, tous le doivent; les uns pour s'applaudir de l'estime qu'ils m'ont vouée; les autres pour y trouver de quoi confondre un traître, et me condamner, si j'ai tort, si tous les faits ne me justifient point.

Douze jours à peine étaient passés depuis le départ de la Hogue pour la Hollande, qu'effrayé des difficultés qu'on lui opposait en Zélande, sur une première requête présentée, il m'expédie un courrier jour et nuit, par la dépêche duquel j'apprends qu'avant même la déclaration de guerre entre la France et la maison d'Autriche, l'amirauté de Middelbourg (mes fusils étaient en Zélande) entendait exiger de moi un cautionnement de trois fois la valeur de ma cargaison d'armes, pour la laisser embarquer à Tervère; et s'assurer, nous disait-on, que ces fusils iraient en Amérique, et ne serviraient point pour les armées de France. Et c'était la réponse que l'amirauté avait faite à notre première requête pour obtenir l'extradition!

Mais qu'est-ce donc que la Hollande avait à voir à des caisses de marchandises qui ne passaient chez elle que sous la forme du transit, et qui avaient payé les droits? Certes, ils n'avaient aucune inspection poli-

tique dessus, pour quelque endroit du monde que je les destinasse, moi, citoyen français; et la Hollande étant une puissance amie, cette exigence, ridicule si elle n'eût pas été odieuse, ne pouvait être et n'était en effet (comme la suite l'a prouvé), qu'une mauvaise difficulté suscitée pour servir l'Autriche, laquelle n'avait pas plus de droits que la Hollande sur ces armes; car

L'acquéreur hollandais, qui les tenait de l'empereur, les lui avait payées comptant. On avait exigé de lui une caution de cinquante mille florins d'Allemagne, que les fusils iraient en Amérique. Il avait fourni la caution; et s'il ne prouvait pas, par des connaissemens ou acquits déchargés, que les armes y avaient touché, la peine était au bout; il perdait cinquante mille florins. Là finissait le droit de l'empereur.

Cet acquéreur avait vendu les armes, en retenant son bénéfice, à des acquéreurs étrangers, qui, sans les lui avoir payées, les avaient revendues, avec leur bénéfice, à mon libraire de Bruxelles, lequel aussi, sans les avoir payées, me les avait vendues sous espoir d'un bon bénéfice; et moi qui n'en voulais que pour armer nos citoyens d'Amérique, ou d'ailleurs, au gré de nos besoins pressans, en subvenant moi seul à toutes ces primes de concessions, et payant le premier. acquéreur, qui seul avait délié sa bourse, j'étais aux droits de tout le monde, surtout à ceux du Hollandais. C'était lui seul aussi que je devais couvrir du cautionnement fourni par lui. Seul, il avait le droit de l'exiger de moi, comme engagement commercial du marché qu'il avait rempli. Mais la Hollande, et moins encore l'Autriche, dont tous les droits étaient éteints,

n'avaient aucun droit sur ces armes; celle-ci néanmoins avait son influence, et celle-là sa complaisance. Voilà, monsieur Lecointre, la question bien posée. Et c'est maintenant là-dessus que vont rouler tous les débats, et non sur les prétendus droits ni d'un Provins ni d'aucun autre, comme vous l'avez dit dans votre dénonciation, où il n'y a pas un mot qui ne soit une erreur de fait. Quant à celles de raisonnement, je ne dois mettre ici nulle pédagogie.

Ce malheureux Provins, qui n'a jamais payé ses traites, n'a mis et n'a pu mettre aucune entrave à l'extradition de nos armes; on se serait trop moqué de lui! aussi s'en est-il bien gardé. Mais je vous apprendrai ce qu'on lui a fait faire à Paris (et non en Hollande), pour nuire à l'arrivée des fusils dans nos ports; et vous serez un peu honteux de votre bonne et pieuse crédulité!

Lisez d'abord, pour vous en assurer, la première requête donnée à cette amirauté de Middelbourg, par La Haye, agissant pour nous deux, afin qu'ils fussent encore un peu plus dans leur tort, vous y verrez s'il est question de tous les honnêtes gens dont vous avez parlé!

Le 20 avril, au reçu du courrier qui m'annonçait les intentions perfides que la Hollande avait de nous nuire, je me hâtai d'écrire au *ministre des affaires étrangères*, *Dumouriez*, la lettre suivante en forme de mémoire.

A monsieur Dumouriez, ministre des affaires étrangères.

Paris, ce 21 avril 1792.

» Monsieur,

- « Un courrier qui m'arrive de La Haye me force d'avoir recours à vous. Voici le fait :
- a J'ai acheté en Hollande de cinquante à soixante mille fusils et pistolets. Je les ai bien payés: mon vendeur me les livre à Terweren en Zélande, où deux navires sont prêts à les recevoir; mais à l'instant de partir, l'amirauté veut exiger de moi une caution de trois fois la valeur de ces armes, pour s'assurer, dit-elle, qu'elles sont par moi destinées pour l'Amérique et non pour l'Europe.
- a Cette difficulté faite à un négociant français par une nation amie de la France, a forcé mon correspondant de me dépêcher un exprès. Personne ne sachant mieux que vous, Monsieur, que partie de ces fusils est destinée pour nos tles du golfe, puisque j'en ai instruit l'administration française comme d'une chose qui pouvait lui être agréable, ces armes y tenant lieu de celles qu'on leur expédierait de France, et le reste étant destiné pour le continent d'Amérique qui arme contre les sauvages, je vous supplie, Monsieur, de vouloir bien écrire à votre chargé d'affaires auprès des états généraux de faire cesser une difficulté qui me retient deux navires à la planche, et des fonds considérables en suspens.

« La nation hollandaise n'est pas avec nous dans les termes où la justice que je demande sur cette mienne propriété puisse faire quelque difficulté, si vous avez la bonté de la lui demander pour un négociant français dont la loyauté est connue. Vous obligerez celui qui est avec respect,

« Monsieur,

« Votre, etc.

«Signé Caron de Beaumarchais.»

Dumouriez mit à sa réponse toute la grace de l'ancienne et franche amitié; la voici :

Paris, ce 21 avril 1792.

« Je suis bien invisible, au moins autant que vous êtes sourd, mon cher Beaumarchais. Cependant j'aime à vous entendre, surtout quand vous avez des choses intéressantes à me dire. Soyez donc demain à dix heures chez moi, puisque des deux c'est moi qui ai le malheur d'être le ministre. Je vous embrasse.

« Signé Dumouriez. »

J'y sus le lendemain matin. La chose bien expliquée, il me demanda un mémoire officiel pour qu'il en conférât avec les autres ministres. J'en sis un, j'en sis deux, ensin j'en sis cinq dissérens dans le cours de cette journée, nul n'étant, selon ces messieurs, dans la forme qu'il fallait. Cela me semblait bien étrange.

Le lendemain matin, le 23 avril, j'envoyai au mi-

nistre Dumouriez le cinquième mémoire fait la veille. Le voici :

Paris, ce 23 avril 1792.

« Monsieur,

« J'ai l'honneur de vous adresser, non plus comme à un homme bienveillant, mais comme au ministre de la nation et du roi au département des affaires étrangères, le cinquième mémoire dont j'ai changé la forme depuis hier matin, pour vous prier, Monsieur, de vouloir bien faire cesser en Hollande la vexation de m'y retenir, au port de Tervère, soixante mille fusils que j'y ai achetés, et dont l'amirauté arrête le départ, sous le prétexte honteux d'une caution inusitée de trois fois la valeur des armes, uniquement pour servir d'assurance, dit-on, que je vais les expédier pour l'Amérique.

« Je suis bien désolé de vous importuner encore; mais, sous quelque forme, Monsieur, que vous demandiez cette justice pour un négociant français que l'on vexe, il est à désirer que cette forme soit si pressante que vous puissiez vous flatter de lever l'embargo: sans cela, moi particulier, qui suis bien loin d'avoir la force nécessaire pour vaincre des obstacles de cette nature, je ne pourrai plus livrer ces armes au ministre de la guerre dans le temps prescrit par mon traité avec lui.

Daignez réfléchir aussi, Monsieur, que non-seulement la nation en serait privée dans un temps où elles sont devenues si nécessaires; mais que je me verrais obligé de me justifier hautement de l'accusation de mauvaise volonté qu'on ne manquerait pas d'élever contre moi sur cette non-livraison d'armes, qui ne viendrait pas de mon fait, mais de la malveillance d'une nation étrangère, dont le ministre seul de celle à qui j'ai l'honneur d'appartenir a le droit et l'autorité de demander raison pour moi.

« Ce n'est donc point une grace personnelle que je sollicite, Monsieur, mais une justice importante à la France, sous le double aspect du droit des gens blessé, et de l'urgence du besoin de ces armes qui sont à elle, et qu'on retient injustement à Tervère.

« Je suis avec respect,

« Monsieur,

« Votre, etc.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

Rien ne se terminait. J'allais deux fois par jour aux affaires étrangères, et il y a une lieue de chez moi : d'autres objets entraînaient le ministre. Des mots arrachés en courant ne me satisfaisaient sur rien, et mon courrier se désolait du temps que je lui faisais perdre. D'autres lettres de Hollande arrivaient bien pressantes; le ministre me prie de lui remémorier l'affaire. Le 6 mai, en lui envoyant un nouveau mémoire très-instant, je lui écris ce mot :

6 mai 1792. Pour vous seul.

« Trois choses importantes à observer : la malveillance de nos ennemis intérieurs se flatte que vous ne réussirez pas à lever l'embargo des armes. Elle espère vous en faire un tort auprès de la nation française.

- « 1° Le mal en Hollande venant des marauderies de Paris dont nous avons la preuve, il importe que l'objet de mes instances ne soit pas connu, s'il se peut, dans les bureaux de la guerre; on le saurait bientôt à La Haye;
- « 2° Il importe que mon courrier parte si vite (après la résolution prise) qu'on n'ait pas le temps d'en donner avis par la poste; les bureaux n'y manqueraient pas;
- « 3º Vous sentirez la justice et la justesse du contenu de mon mémoire, en réfléchissant que si un obstacle national, qu'aucun particulier ne peut lever, empêche que je ne vous livre les fusils au Havre, je vous les livrerai à Tervère; alors toutes les précautions qui assurent leur arrivée deviendront personnelles au gouvernement français; je me charge seulement de lever les obstacles des agens subalternes avec des poignées de ducats.
- « Macte animo. Je vous ai trouvé triste hier, et j'en suis affligé. Du courage, mon ancien ami! Usez de moi pour le bien public. Rien ne me coûtera pour sauver la patrie. Les divisions sont détestables : le fond des choses est excellent.

« Signé BEAUMARCHAIS: »

Point de réponse. Trois jours après, 9 mai, j'insiste, et j'envoie un nouveau mémoire à MM. de Graves, Lacoste et Dumouriez, sous le titre de Question importante et secrète à délibérer et fixer, entre MM. les trois ministres de la guerre, de la marine et des affaires étrangères. (Remis aux trois ministres le 9 mai

1792.) Il est dans les trois archives; je vous le montrerai, *Lecointre*, il ne doit pas être imprimé.

Point de réponse, et mon courrier ne partait pas. Je crus m'apercevoir qu'on arrêtait, je ne sais comment, l'active bienveillance de M. Dumouriez pour le succès de cette affaire. La colère me surmonte; je lui écris quatre jours après, le 13 mai, la lettre suivante, un peu sévère, pour être lue au comité.

Beaumarchais à monsieur Dumouriez.

Ce 13 mai 1792.

« Monsieur,

« Daignez vous rappeler combien vous et moi, et tant d'autres, avons souvent gémi de voir misérablement à Versailles les anciens ministres du roi, se flattant d'avoir tout gagné quand ils avaient perdu huit jours; il est trop tôt, il est trop tard, était leur mot sur presque tout, donnant à conserver leur place les cinq sixièmes du temps qu'ils devaient au bien des affaires. Hélas! la maladie qu'on nomme temps perdu me semble de nouveau atteindre nos ministres. C'était pure incurie de la part des anciens; c'est sûrement surcharge de la vôtre; mais le mal n'existe pas moins.

« Depuis trois mois, Monsieur, sur une affaire regardée comme excessivement majeure, je me vois accroché à tous les genres d'indécision qui rendent nuls les agens les plus vifs. Pour cette interminable affaire, j'use le troisième ministre qui se soit chargé de la guerre.

- « Monsieur, nous manquons de fușils; de toutes parts on en demande à cor et à cri.
- « Soixante mille, acquis par moi, sont au pouvoir du ministre : tant d'or, tant d'or déplacé de chez moi ; deux vaisseaux en panne en Hollande, et qui y sont depuis trois mois; quatre ou cinq hommes en voyages; une foule de mémoires par moi présentés coup sur coup; un très-court rendez-vous, inutilement demandé, pour y prouver combien les obstacles sont misérables; un courrier qui mange son saug depuis vingt jours dans mes foyers, du chagrin d'un séjour forcé; et moi qui sens brûler le mien, faute d'obtenir une réponse sans laquelle il ne peut repartir; d'autre part, les menaces que je reçois de tous côtés, d'accusation de trahison; comme si, par méchanceté, je retenais en Hollande des armes que je brûle de faire entrer en France: tant de frais, de contradictions, altèrent à la fois et ma fortune et ma santé.
- « Si c'était un client qui vous demandât une grace, je vous dirais: envoyez-le promener! mais c'est un citoyen zélé qui voit périr une affaire importante, faute, depuis dix jours, d'obtenir un quart d'heure pour la couler à fond avec les trois ministres de la guerre, de la marine et de nos affaires étrangères. C'est un grand négociant qui fait d'immenses sacrifices pour aplanir tous les obstacles commerciaux, sans recevoir aucun appui sur les obstacles politiques, qui ne peuvent étre levés que par le concours des ministres!
- « Mais quelle que soit pourtant votre résolution, ne faut-il pas, messieurs, que je la sache, pour travailler en conséquence? Et, soit que vous vous décidiez pour

ou contre la réussite, des choses aussi capitales peuventelles rester en suspens! Dans un temps comme celui-ci, plus on tarde à prendre un parti, plus les embarras s'accumulent. Il faut pourtant que je me justifie aux yeux de la nation entière sur mes efforts infructueux, si je ne veux pas voir bientôt mettre le feu à ma maison. Notre peuple entend-il raison quand des brigands lui échauffent la tête? et voilà ce qui me menace.

50%

Ç=

ı.I.

. .

<u>:</u>:

Ĉ:

ıĮ.,

ê

ť.

Ź

« Au nom de ma sûreté (de la vôtre peut-être), assignez-moi, Monsieur, le rendez-vous que je demande, dix minutes bien employées peuvent empêcher bien des malheurs! Elles peuvent surtout mettre tous nos ministres en état de satisfaire à des demandes d'armes qu'il ne tient qu'à eux, oui qu'à eux, de faire venir en quatre jours au Havre.

« Signé Caron de Beaumarchais. ».

M. de Graves était remercié; M. Servan avait sa place. D'une part, il fallait instruire ce nouveau ministre; de l'autre, la malveillance intérieure commençait à souffler dans le comité des ministres. J'écris, le 14, à M. Servan la lettre qui suit. Je priai instamment M. Gau de la lui remettre, et je saisis cette occasion d'attester qu'en toute cette affaire je n'ai eu qu'à me louer de la loyale franchise et des soins obligeans de M. Gau. Il n'y est plus, et nul intérêt ne m'engage à le distinguer de ce que je nomme les bureaux.

A M. Servan, ministre des affaires étrangères.

« Monsieur,

« Le fardeau très-pesant du ministère de la guerre dont votre patriotisme a chargé votre tête, vous expose souvent à des importunités fatigantes. Je voudrais bien ne pas accroître le nombre de ceux qui vous tourmentent; mais l'urgence d'une décision de votre part, sur la retenue de soixante mille fusils qui vous appartiennent en Zélande, et que les Hollandais empêchent de sortir du port, où deux vaisseaux attendent depuis trois mois, me force de vous demander l'honneur et la faveur d'une audience de dix minutes; il n'en faut pas une de plus pour couler cette affaire à fond. Mais l'état où la malveillance commence à la représenter exige une grande attention de votre part.

de La Haye, et qui se désole à Paris, faute d'un mot qu'il puisse emporter et partir, augmente encore mes embarras. Depuis dix jours je sollicite en vain d'être entendu par vous et deux autres ministres: car moi seul peux vous faire connaître le danger d'un plus long silence sur la décision d'une affaire que les ennemis de l'état dénaturent et veulent tourner contre moi et contre le ministre actuel. Je vous demande donc avec l'instance d'un citoyen inquiet une audience courte et prochaine. Peut-être puis-je tout aplanir: mais certes je ne le puis, Monsieur, sans vous avoir communiqué mes vues. Daignez me faire passer votre mot par M. Gau,

que j'ai prié de vous remettre ma supplique. Agréez le dévouement très-respectueux de

« BEAUMARCHAIS. »

Point de réponse. Je renvoie le 17 un double de ma lettre; j'obtiens enfin un rendez-vous pour le 18 au soir : mais je n'y gagnai rien. M. Servan me dit tout net que cette affaire n'étant point de son bail, il n'écrirait pas un seul mot qui pût y apporter le moindre changement; qu'au surplus il en parlerait à M. Dumouriez, et me ferait dire la réponse.

Point de réponse. Je retourne plusieurs fois à l'hôtel de la guerre: toujours porte fermée. J'apprends enfin, le 22 mai, que les ministres sont assemblés chez le ministre de l'intérieur. J'y cours, je demande à entrer. Je me plains amèrement de l'espèce de dédain avec lequel on me repousse depuis un mois, sans que je puisse apprendre de personne ce que je dois répondre en Hollande sur les difficultés que font les Hollandais de laisser partir les fusils. Il s'élève un débat entre M. Clavière et moi, mais poussé si loin de sa part à l'occasion du cautionnement, que, me sentant hors de mesure, je pris le parti de sortir.

Ne me possédant plus après quarante jours perdus, mon courrier encore sur les bras, j'écris le 30 mai suivant à M. Servan, et j'en envoie copie à M. Dumouriez.

(Je vous supplie au nom de l'équité, Lecointre, de la lire avec attention. J'étais au désespoir, et mon chagrin s'y exhalait sans fard; je vous dirai après l'effet qu'elle produisit.)

Lettre à M. Servan.

Ce 30 mai 1792.

Monsieur,

- « S'il me restait un jour de plus pour garder le silence avec sûreté, je ne vous importunerais pas sur l'affaire des soixante mille fusils arrêtés en Hollande, dont je n'ai pas encore réussi à vous faire saisir le véritable esprit. On vous a bien trompé, Monsieur, si l'on vous a fait croire qu'elle pouvait être négligée sans risque, parce qu'elle m'était personnelle!
- « Elle m'est tellement étrangère que si j'y tiens, Monssieur, c'est par les sacrifices que je lui ai faits, et par l'amour de mon pays qui m'a seul porté à les faire : elle est absolument nationale, et me le paraît à tel point que sans mon zèle ardent pour la cause que nous servons chacun à notre manière, j'aurais déjà vendu ces armes à l'étranger avec un bénéfice immense qu'aucun négociant ne méprise. Mais j'ai mis mon patriotisme à braver les dégoûts dont on ne cesse d'abreuver la soif que j'ai montrée d'aider mon pays de ces armes, lequel en manque absolument : voilà tout ce qui me concerne.
- « C'est aujourd'hui le 30 mai, dernier jour du terme que j'ai choisi volontairement pour livrer au Havre, à la France, les soixante mille fusils que j'ai achetés pour elle, que j'ai payés avec de l'or, dont l'échange contre assignats rend l'affaire mauvaise sous l'aspect qui tient au commerce.
 - « En outre, depuis trois mois et demi, deux navires

sont à la planche pour transporter ces fusils quand les obstacles seront levés.

« Depuis encore j'ai proposé (et c'est à vous, Monsieur, que je l'ai fait) de dépenser jusqu'à cent mille francs pour tenter de lever ces obstacles sans user du moyen politique d'un cautionnement réel que la guerre rend nécessaire, et dont, avec toute ma logique, je n'ai pu encore établir aux yeux de notre ministère l'indispensable utilité sans risques.

"J'ai donc comblé les sacrifices, et ne puis les porter plus loin. Forcé de me justifier sur l'horreur qui m'est imputée de forger moi-même l'obstacle que j'ai l'air, dit-on, de combattre ici pour trahir mon pays, en livrant à nos ennemis des armes devenues si nécessaires à la France, je dois montrer sous peu de jours ce que j'ai fait, ce que j'ai dit, tout l'argent que j'ai avancé pour nous en rendre possesseurs, sans avoir reçu de personne l'aide, hélas! si facile que j'ai partout sollicitée.

« Outragé par la malveillance des uns (M. Clavière), rebuté par l'inaction des autres (M. Dumouriez); découragé enfin par la répugnance que vous m'avez montrée d'entrer pour rien dans une affaire entamée et conclue par votre prédécesseur (voilà le mot) comme s'il était question d'un brigandage ou d'un patricotage, je dois, en désespoir de réussite auprès de vous et du ministre des affaires étrangères, justifier hautement, Monsieur, mes intentions et mes actions. Alors la nation jugera qui a des torts à son égard. (L'instant est enfin arrivé, je le fais.)

« Non, il n'est pas croyable qu'une affaire aussi

importante soit traitée par un ministère avec cet abandon, cette légèreté! J'en ai reparlé depuis vous à votre collègue Dumouriez, qui m'a paru enfin pénétré du danger de laisser publier une justification sur cet étrange empêchement, à qui j'ai fait toucher au doigt l'extrême facilité de sortir d'un si puéril embarras, pour des ministres un peu instruits.

- a Mais, quelle que soit sa bonne volonté, il ne le peut, Monsieur, que d'accord avec vous; et c'est bien avec vous que j'ai traité de cette affaire, puisque C'est vous qui êtes ministre de la Guerre. Les graces seules accordées par votre prédécesseur peuvent être détruites par vous, si vous ne les trouvez pas justes: mais les affaires de l'état doivent-elles souffrir un moment du changement d'aucun ministre, à moins que l'on ne prouve qu'il y a intrigue ou lésion? A l'éclaircissement de celle-ci, je puis souffrir des pertes en qualité de négociant; mais j'aurai cent pieds de hauteur, comme citoyen et comme patriote.
- « Pour éviter un mal qu'il est si aisé d'empêcher, jevous supplie de m'accorder un rendez-vous en tiers avec M. Dumouriez. Ce que la malveillance peut faire patauger six mois, la bonne intelligence peut le solder en six minutes.
- « Les clameurs, pour avoir des armes, vont partout jusqu'à la fureur. Jugez, Monsieur, où elle se portera QUAND ON SAURA QUEL MISÉRABLE OBSTACLE NOUS A PRIVÉS DE SOIXANTE MILLE ARMES QU'ON POU-VAIT AVOIR SOUS DIX JOURS. Tous mes amis, par inquiétude pour moi, exigent que je rejette à qui il doit aller

le bloc dont on veut m'accabler; mais c'est le bien que je veux faire, et le jour que j'aurai parlé il sera devenu impossible.

- « Je vous demande donc, au nom de la patrie, du vrai besoin de mon pays, du danger de cette inaction, de vaincre toutes vos répugnances, en m'assignant un rendez-vous d'accord avec M. Dumouriez.
- « Agréez les assurances de la très-respectueuse estime qui vous est due.

« Signé Caron de Braumarchais.»

Je suis trois jours sans avoir de réponse. Le 2 juin je reçois cette lettre de M. Servan (écriture de bureau.)

Paris, le 2 juin 1792, l'an 4° de la liberté.

- « Vous sentez, Monsieur, que votre affaire ayant été mûrement examinée AU CONSEIL DU ROI, comme je vous en ai prévenu (prévenu?.... de quoi? qu'elle le serait apparemment), il m'est impossible d'y RIEN CHANGER. Vous demandez à m'entretenir avec M. Dumouriez sur le même objet; je me trouverai volontiers au rendez-vous que voudra bien vous accorder ce ministre.
 - « Le ministre de la guerre : Signé Servan.

Que voulait dire M. Servan? Prétendait-il me faire entendre par ces mots, le conseil du roi, que c'était le roi en personne qui s'opposait à ce qu'on fît rien pour accélérer ces fusils? Un nouveau genre d'inquiétude me saisit. Dans le désordre de ma tête, je renvoie mon courrier en Hollande, en écrivant à mon ami que la

malveillance est au comble, et qu'il faut que ce soit luimême qui me donne un conseil pour tâcher de faire arriver nos fusils, en consultant l'ambassadeur, soit en faisant des ventes simulées à des négocians hollandais, soit en les faisant aller à Saint-Domingue, d'où j'en ferais ensuite l'usage qu'un meilleur temps me prescrirait. Ma lettre se ressentait de ma fâcheuse situation; mon ami en fut effrayé.

Je m'efforçais de me tranquilliser, lorsque, le 4 juin, François Chabot, pour comble de malheur, poussé par je ne sais qui, s'avise de me dénoncer à l'Assemblée nationale comme ayant fait venir du Brabant dans mes caves cinquante mille fusils, dont la municipalité, dit-il, avait parfaite connaissance. L'enfer est donc déchaîné, dis-je, contre ces malheureux fusils? Y a-t-il jamais eu sottise ou traîtrise pareille! Et je puis être massacré!

Sur-le-champ je reprends la plume, et j'écris à M. Servan la lettre dont voici la copie :

Paris, lundi soir, 4 juin 1792.

« Monsieur,

« J'ai l'honneur de vous prévenir que je viens d'être enfin dénoncé aujourd'hui à l'Assemblée nationale comme ayant fait venir du Brabant à Paris cinquante mille fusils que je retiens, dit-on, cachés dans un lieu très-suspect.

« Vous pensez hien, Monsieur, que cette accusation, qui me fait membre du comité autrichien, intéresse beaucoup le roi, que l'on en suppose le chef, et qu'il

ne vous convient pas plus qu'à moi de laisser fermenter des soupçons de cette nature?

- « Après les efforts de tout genre que j'ai faits, tant auprès de vous que des autres ministres, pour procurer ces armes à mon pays, après leur inutilité, et j'ajoute, avec peine, après l'inconcevable indifférence dont tant d'efforts patriotiques ont été repoussés par le ministère actuel, je devrais au roi et à moi de me justifier hautement, si mon patriotisme ne m'arrêtait encore par la certitude que j'ai que, du moment où je m'expliquerai publiquement, la porte de la France est fermée à ces armes.
- « Cette seule considération prévaut encore sur celle de ma súreté menacée, et des mouvemens populaires que l'on remarque autour de ma maison. Mais, Monsieur, cet état ne peut subsister vingt-quatre heures; et c'est de vous, comme ministre, que j'attends la réponse qu'il me convient de faire à cette inculpation (de Chabot). Je vous demande encore une fois, Monsieur; un rendez-vous dans la journée avec M. Dumouriez, s'il est encore ministre. Vous êtes trop éclairé pour ne pas pressentir les conséquences d'un retard.
- « Mon domestique a l'ordre d'attendre celui par écrit que vous voudrez bien lui remettre pour moi. Il y a quelque vertu, Monsieur, dans la conduite que je tiens malgré l'effroi de ma famille entière; mais le bien public avant tout.

« Je suis avec respect,

« Monsieur,

« Votre, etc.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

En copiant ceci, j'ai besoin de me modérer, la colère m'emporte encore, et je sue à grosses gouttes, le 6 janvier, dans un pays très-froid.

Le lendemain enfin, M. Servan répond pour la première fois de sa main.

Mardi, 5 juin.

« J'ignore, Monsieur, à quelle heure M. Dumouriez sera libre pour vous voir; mais je vous répète que, dès que vous serez chez lui et qu'il me fera avertir, je m'empresserai de m'y rendre, ce matin, jusqu'à trois heures; après midi, depuis sept heures jusqu'à neuf heures.

« Je serais très-fâché qu'il vous mésarrivât pour des fusils que des ordres impérieux retiennent a Terweren.

« Le ministre de la guerre,

« Signé Joseph Servan. »

Ce n'étaient donc pas, ó Lecointre! ni un brocanteur en faillite, ni ma mauvaise volonté qui retenaient ces armes à Terweren? Ni ce Provins que vous préconisez, ni aucuns autres particuliers ne pouvaient pas représenter dans l'esprit de M. Servan ces ordres in-périeux qui arrêtaient nos armes. Eh! sur quels diaboliques mémoires m'avez-vous donc stigmatisé?

Voilà, dis-je en lisant le billet de M. Servan, le premier mot un peu supportable que je reçois sur cette étrange affaire, depuis que ce ministre est en place! Je vois trop qu'il cédait à des impulsions étrangères.

Puisqu'il consent à conférer avec moi et son collègue Dumouriez sans un certain autre ministre, je commence à penser qu'il entendra raison.

Mais cette conférence tant demandée le 4, je ne pus l'obtenir que le 8, à neuf heures du soir, et chez M. Servan: quatre journées de perdues. J'y repris l'affaire ab ovo; peut-être, en la traitant avec chagrin, avec chalcur pour mon pays, eus-je ce qu'on pourrait nommer l'éloquence de la chose ou celle du moment; ce qu'il y a de certain, c'est que les ministres, touchés de toutes les peines qu'on m'avait fait souffrir, convinrent l'un et l'autre, lui, Dumouriez, qu'il écrirait à MM. Hoguer, Grand, banquiers d'Amsterdam, de me cautionner à tort ou à droit auprès des états de Hollande, jusqu'à la somme, non pas de trois fois la valeur de la cargaison qu'ils voulaient, mais d'une fois cette valeur; ce qui n'était pas moins injuste, mais était pourtant nécessaire.

Pendant qu'il en prenait la note, je lui dis: Une fois ou trois fois la valeur, c'est tout un, puisqu'en fin de compte, en rapportant l'acquit à caution déchargé, cela ne coûtera qu'une commission de banque, et nos fusils vont arriver.

M. Servan convint de me faire remettre cent cinquante mille livres sur les deux cent cinquante mille que son département avait à moi au delà de cinq cent mille francs d'assignats qui m'avaient été avancés.

Car un certain ministre ne disait pas encore que sept cent cinquante mille livres de contrats de l'état, portant neuf pour cent d'intérêt, sont un dépôt qui

ne saurait représenter pour cinq cent mille francs d'assignats qui ne portent nul intérêt, et perdent cinquante pour cent chez l'étranger. Mais nous y reviendrons; la chose en vaut la peine.

Pendant que M. Servan prenait aussi sa note, je lui dis: Avec ce secours-là, monsieur, s'il faut trois ou quatre mille louis pour lever tous les autres obstacles en Hollande, je les sacrifie de bon cœur. Et nous nous séparâmes tous fort contens les uns des autres.

Mais le 12 juin, c'est-à-dire quatre jours après, n'ayant de nouvelles de personne, j'écrivis (bien fâché) la lettre suivante à M. Servan le ministre.

12 juin 1792.

« Monsieur,

« Le jour de la dernière conférence que vous et M. Dumouriez m'avez accordée pour le complément des moyens propres à retirer nos soixante mille fusils de Hollande, j'eus l'honneur de vous répéter que l'argent nécessaire pour gagner tout ce qui enveloppe le haut sénat de ce pays pouvait se porter de trois mille à quatre mille louis, et que cette somme m'était indispensable.

« Disposé au grand sacrifice de cette avance, je vous ai prié de nouveau de me faire remettre de quoi me faire cent mille livres en florins de Hollande sur les deux cent cinquante mille francs que vous avez à moi, et qui n'ont été déposés, au lieu de six cent mille livres portées dans notre marché, au-delà de l'avance que M. de Graves m'a faite, que parce que nous convinmes à l'amiable que, si j'avais besoin de quelques

fonds (ce que je ne prévoyais pas), ils me seraient remis et sans difficulté. Vous m'avez dit, Monsieur, que vous vous consulteriez (sur la forme), et me feriez parvenir promptement votre réponse; vous convient-il que j'aille la recevoir, ou voulez-vous me la faire passer? Le succès des plus grandes affaires, quoi qu'on fasse en tout pays, tient à ces misérables moyens; et malgré la contradiction, vous voyez que pendant qu'on décrète ici des peines contre ceux qui s'y laissent corrompre, on décrète six millions à M. Dumouriez pour en faire corrompre ailleurs!

« Ne me laissez pas, je vous prie, quand vous avez des fonds à moi, faire d'immenses sacrifices pour me les procurer d'ailleurs; mais, quelle que soit votre décision à cet égard, je vous demande surtout de ne me la point faire attendre. Il faut que tout marche à la fois; les démarches de notre ministre à La Haye auprès de ce gouvernement; le cautionnement, les gratifications à tous ceux qui influent: c'est là la marche des affaires, et celle-ci a beaucoup trop langui!

« Je suis avec respect,

« Monsieur,

« Votre, etc.

« Signé Caron de Braumarchais. »

J'employais, comme vous voyez, Lecointre, tous les styles. Si c'était pour trahir l'état, je dois avoir le cou coupé; mais je vois déjà mes lecteurs s'écrier : ce n'est pas le ton d'un traître! O mes lecteurs! ayez quelque patience : vous ne la perdrez que trop tôt quand vous

saurez tout ce que j'ai souffert! car alors ce n'est pas pour moi que vous tremblerez, c'est pour vous!

Le même jour, 12 juin, je reçus ce billet poli de la main de M. Servan.

« Joseph Servan prie M. de Beaumarchais de vouloir bien s'aboucher avec M. Pache, qui tient pour le moment la place de M. Gau: il le mettra au fait de cette affaire, avant que M. de Beaumarchais le voie. »

12 juin.

Enfin, me dis-je, grace au ciel! me voilà au bout de mes peines! M. Dumouriez certainement aura écrit à MM. Hoguer et Grand; je vais toucher cinquante mille écus, dont j'enverrai cent mille francs à la Hogue pour parer à tous les obstacles, et les fusils vont arriver, et M. Chabot les verra, et le peuple me bénira après m'avoir bien injurié! J'étais joyeux comme un enfant.

J'écris le soir même en Hollande pour y consoler mes amis et leur faire partager ma joie.

Le lendemain matin, 13 juin, je vais à l'hôtel de la guerre parler à M. Pache, et tenir de lui l'ordonnance, comme M. Gau les délivrait. Je passe dans son cabinet; je crois le mettre au fait de toutes les résolutions prises; l'homme m'écoute froidement : et me dit :

« Je ne suis point M. Pache; je tiens sa place par intérim; mais votre affaire ne peut se terminer: M. Servan a quitté le ministère ce matin; je ne sais où sont vos papiers, je m'informerai de cela. »

Frappé comme d'un coup de foudre, je monte dans les bureaux de l'artillerie; tout le monde me dit que M. Servan a emporté tous ses papiers et qu'on ne trouve pas les miens.

Je passe aux affaires étrangères; je n'y trouve point notre ministre Dumouriez, qui avait pris la guerre par intérim. Je reviens chez moi lui écrire; je pense alors qu'il me suffit de leverun extrait de l'acte de mon dépôt de sept cent cinquante mille francs chez le notaire du département de la guerre, pour bien prouver à M. Dumouriez qu'il est vrai que ce département a deux cent cinquante mille livres à moi, sur lesquelles il sait bien que M. Servan est convenu devant lui de me remettre cinquante mille écus.

Le 14 juin, M. Dumouriez, accablé sous la multitude d'affaires, me fait répondre par M. de Laumur, son aide-de-camp, qu'il va me faire remettre les cinquante mille écus convenus avec M. Servan; qu'il s'en souvient très-bien; que j'y passe le surlendemain. Dieu soit béni! me dis-je encore, ce contre-temps n'est qu'un retard!

Joyeux, j'y vais le 16 juin à midi; c'était là l'heure où Dumouriez donnait ses audiences à l'hôtel de la guerre; il était sorti; je l'attends. Au lieu de lui, on vient dire à tout le monde, au grand salon, que M. Dumouriez vient de quitter la guerre, et qu'on ignore celui qui le remplace. L'effet que cela fit sur moi, c'est que je fus atteint d'un sourire de dédain et de profond mépris sur la bien triste originalité de tous ces contre-temps qui m'arrivaient. Je veux monter dans les bureaux; ils étaient tous ouverts, et personne dedans. Je m'écriai

involontairement dans un état que je ne saurais rendre : ó pauvre France! ó pauvre France! et je me retirai chez moi, le cœur serré à m'étouffer.

Pour m'achever, le 23 juin je reçus une lettre de la Hogue, qui m'apprenait que MM. Hoguer et Grand avaient refusé de cautionner, sous prétexte que le ministre qui avait envoyé l'ordre à M. de Maulde, notre ambassadeur à La Haye, de faire cautionner par eux, ne leur en avait point écrit. (O désordres affreux des bureaux! car ces choses-là sont de pures formules.) Mais tout ceci n'était qu'un vain prétexte. Ces messieurs, qui ont tant gagné d'argent à servir notre France, servaient alors, contre elle, la Hollande et l'Autriche. Tout était donc au diable; et c'était à recommencer quand il y aurait d'autres ministres. Je me mangeais les bras de désespoir.

Mais au milieu de mon chagrin, soyons juste, et rendons graces à l'attention de Dunouriez, qui en sortant du ministère instruisit M. Lajard, son successeur pour la guerre, des contre-temps qui m'étaient arrivés; ce qui le disposa sans doute à bien écouter l'historique et le compte que je lui rendis, pièces probantes sur la table, des entraves de toute espèce que l'enfer avait semblé mettre à l'arrivée de ces fusils.—Cela est d'autant plus fâcheux, dit tristement M. Lajard, que nos besoins sont excessifs, et que nous ne savons comment faire. Il faudra, me dit-il, aller voir M. Chambonas (qui avait les affaires étrangères) pour voir à remédier au refus plus que malhonnête des deux banquiers Hoguer et Grand. En attendant, je vais m'instruire de l'état juste où est l'affaire des cinquante mille

écus à vous, qui vous sont échappés tant de fois. Le ton doux de M. Lajard me sembla de très-bon augure.

Il fit venir M. Vauchel, chef de bureau de l'artillerie, qui lui dit qu'en effet il avait été convenu entre les deux ministres de me remettre cette somme sur les fonds qu'on avait à moi.

M. Lajard eut l'honnêteté de répondre le lendemain, 19 juin, à la demande que je lui en faisais par écrit pour la bonne règle, et de m'envoyer la lettre suivante, avec un mandat à la trésorerie nationale, pour me payer les cent cinquante mille livres.

19 juin 1792, l'an 4º de la liberté.

M. Beaumarchais.

« Vous me demandez, Monsieur, que pour vous mettre en état de faire sortir de la Zélande les soixante mille fusils de soldats que vous vous y êtes procurés en vertu du traité que vous avez fait avec le gouvernement, je vous fasse délivrer une nouvelle avance de cent oinquante mille livres pour, avec cinq cent mille francs que vous avez déjà touchés, faire six cent cinquante mille livres à compte du prix de cette fourniture. Je vois d'autant moins d'inconvénient à vous donner cette facilité, que, comme vous l'observez, vous avez déposé des valeurs supérieures à cette avance. Vous trouverez en conséquence ci-joint l'ordre pour recevoir ces cent cinquante mille livres à la trésorerie nationale.

«Le ministre de la guerre, signé A. LAJARD. »

J'envoie mon caissier recevoir cette somme, qui s'était fait terriblement attendre! Un chétif et bizarre accroe en retarda encore le paiement.

Un commis du bureau de la guerre, dit-on à mon caissier, était venu prévenir que l'on n'oubliât point que l'usage, pour les fournisseurs, était d'avoir une patente avant de recevoir leurs fonds. Monsieur, dit mon caissier, M. de Beaumarchais n'est point un fournisseur, c'est un citoyen qui oblige, et certes bien à ses dépens. Il représente un Brabançon qui n'a point de patente en France; il a reçu déjà cinq cent mille francs sans qu'on ait rien exigé.—Monsieur, lui répondon, nous avons ordre de ne pas le payer sans cela.

Sur le compte qui m'en fut rendu, je dis: Ce sont là les derniers soupirs de la malveillance expirante. Ne perdons pas dix jours à batailler sur un argent si contesté et devenu si nécessaire; ils veulent me faire marchand de fournitures, lorsque j'ai cru rendre un très-grand service. Combien faut-il pour cette patente? on me demanda quinze cents livres. Si les messieurs de ce bureau, lui dis-je, se sont tous butés là pour me bien dégoûter d'aller jamais sur leurs brisées, disons notre meâ culpa, et portez les quinze cents livres.

Cela nous dévora deux jours. Je suis bien sûr que la malignité en riait; enfin on leur porta ma patente d'arquebusier. Mais à l'instant que l'on allait payer vint un autre commis régaler mon caissier d'une opposition inconnue. On referme la caisse; il s'en revint chez moi, me rapportant la lettre du ministre. Pour le mandat de me payer, on l'avait très-bien retenu.

Il s'en revint chez moi, me demandant, bien effaré, si je connaissais un *Provins* qui avait mis opposition sur tout ce qui pouvait m'être dû à la guerre; en sorte qu'on n'avait point payé. Je le connais, lui dis-je, assez pour ne vouloir point le connaître.

C'est donc ici le cas de s'expliquer sur ce Provins, dont vous avez, Lecaintre, fait un si noble bruit dans, votre dénonciation; quelle que soit la nausée que me cause cet émétique, il faut s'en soulager, et ne laisser rien en arrière. Quand on se sent piquer la nuit par un insecte, encore faut-il bien le noyer, si l'on veut prendre du repos.

Quelques jours après mon traité, signé avec M. de Graves, un sieur Romainvilliers, commandant de légion de la garde nationale, jadis exempt des gardes-du-corps, de tout temps obéré, joueur et faiseur d'affaires, vint un matin me dire qu'un pauvre homme qu'on avait bien trompé, à qui un sieur Lahaye, qui, disait-on, m'avait vendu des armes pour le gouvernement français, devait quatre-vingt mille francs pour caissons et réparations de partie de ces mêmes armes, et qu'il venait me supplier, quel que fût le marché que j'eusse fait avec ce Lahaye, de trouver bon qu'il mît opposition entre mes mains. C'est, dit-il, un nommé Provins, bon ouvrier, et même brocanteur, qui a beaucoup d'enfans, et qu'une pareille perte conduirait à sa ruine entière.

Monsieur, lui dis-je, il ne faut point de prière pour cela; je ne puis refuser une opposition qu'on m'apporte. M. de Lahaye ne m'a rien dit de cette créance un peu forte; je lui en ferai des reproches; car je n'ai point fait un marché sec, où rien n'aurait pu me gui-

der, n'ayant point vu ces armes-là. Mais je l'ai bien intéressé à faire une affaire honorable; et si de grands malheurs ne fondent pas sur l'entreprise, votre homme sera loin de perdre ce qu'on lui doit. Mais quel intérêt prenez-vous à ce créancier de Lahaye? - Je ne vous cacherai pas, dit-il, qu'étant moi-même assez dérangé de fortune, je l'avais protégé aux bureaux de la guerre, pour lui faire avoir un marché, pour une partie de ces armes, du temps de M. Duportail. Les assignats alors perdaient très-peu de chose. Il avait fait son compte pour vingt livres, même moins, mais n'ayant pas trouvé ses fonds, les assignats sont tombés tout à coup, et son marché n'a pu se soutenir, parce qu'enfin il a donné trop d'intérêt dans cette affaire, et que ces bailleurs de fonds ont fait une lourde faillite. J'avais moi-même intérêt dedans avec quelques-uns de ces messieurs. Ah! c'est un grand malheur pour lui de n'avoir pas songé à vous! - Ne le regrettez pas, monsieur, lui dis-je; quelque Français qui me l'eût proposée, je ne l'eusse pas acceptée : je connais trop leurs tripotages! J'ai même cru l'affaire nette, et je suis trèsfâché de lui trouver des embarras de cette nature. Au reste je vous remercie de l'égard qui vous fait me prévenir sur cette opposition; je la reçois, et vous donne ma parole d'en écrire à M. Lahaye. S'il leur faut un conciliateur, je le serai avec plaisir.

L'opposition mé vint; je la reçus. J'écrivis à Lahaye, qui pour réponse me dit qu'il ne devait rien à cet homme; et que, quant aux objets dont il réclamait le salaire, je n'avais qu'à écrire à M. de la Hogue, qu'il m'enverrait par sa réponse les quittances de ces

objets que l'on avait payés pour moi à l'acquit de là masse entière. Alors je me tins sur mes gardes.

Enfin, lorsque j'ai vu qu'outre l'opposition en mes mains on avait fait mettre à cet homme une opposition sur moi à l'hôtel de la guerre (sur moi, qui ne l'avais vu ni connu dans aucune espèce d'affaire), j'ai reconnu la sourde intrigue qui me faisait expier le tort d'être sorti de mon repos pour troubler leur maquignonnage. Alors avec un homme de loi je vis ce marchand brocanteur, supposant que quelque homme, avide d'accumuler des frais à ses dépens, lui avait fait faire cette faute. Mais comme ce Provins n'est qu'un brise-raison, nous n'en pûmes rien obtenir. Il fut assigné sur-le-champ, a épuisé tous les délais, a été condamné partout; mais sous les auspices du désordre, il a si bien filé le temps, de condamnation en condamnation, qu'il a usé plus de cinq mois. Sur opposition frauduleuse, il m'a empêché de toucher mes propres cinquante mille écus. J'ai proposé au département de la guerre de retenir tout ce que demandait cet homme, et de me délivrer le reste jusqu'à dernière condamnation. Le sévère M. Vauchel n'a pas alors voulu y consentir; et moi j'ai commencé à voir plus clair dans cette affaire; et laissant là les cinquante mille écus jusqu'après les trente délais, par lesquels, graces au ciel, le plus dénué scélérat peut arrêter pendant six ' mois une affaire nationale en vertu des nouvelles lois, j'ai rendu cet homme garant de toutes mes pertes successives, et j'ai fait un emprunt onéreux. Mais qu'importe à un insolvable de subir des condamnations! son déshanneur est son acquittement.

Mon avoué vous portera, Lecointre, les einq ou six condamnations que cet homme a déjà subies; il en est maintenant au tribunal du premier arrondissement sur son appel du jugement définitif du tribunal présidé par l'intègre d'Ormesson, lequel l'a condamné trois fois. Tel est Provins et compagnie.

Quittons ces plates intrigues; vous en verrez bien d'autres d'un genre un peu plus relevé! Mais tout a semblé bon pour nuire à cette affaire par le motif que vous savez : Nul ne fournira rien, hors nous et nos amis.

TROISIÈME ÉPOQUE.

Je me suis engagé, Lecointre, à vous bien éclairer sur tous les points de ma conduite; j'ai promis de tirer ma justification publique de la série entière des choses dites, écrites et faites par moi chaque journée des pénibles neuf mois dont je rends compte à la nation; en sorte qu'on pût voir dans mes actions, mes conférences, mes lettres et mes déclarations, un rapport si exact, qu'elles frappassent les bons esprits par leur accord, leur suite et leur identité.

Le dénonciateur trompé, qui s'exaspère à la tribune, peut s'exempter de suivre une méthode aussi sévère. Soutenu par l'idée qu'on a de son patriotisme, il peut s'égarer dans le vague, et tout dire sans rien prouver. Ses auditeurs, s'en rapportant à lui, suivent peu ses raisonnemens, ne relèvent point ses erreurs, ne com-

battent point ses injures, et l'on finit souvent par prononcer ou de pure confiance en son zèle, ou de lassitude d'entendre accuser sans contradicteurs.

Mais l'homme qui se défend ne peut sortir un moment de sa thèse: il faut qu'il ait six fois raison avant qu'on le lui accorde une; car il a contre lui la prévention involontaire qui pèse sur un accusé, la répugnance que tout juge a de revenir sur lui-même après avoir émis son opinion, et contre un décret prononcé. C'est pour vous armer contre moi que je vous fais toutes ces remarques. Suivez-moi bien sévèrement, et surtout ne me passez rien. Mon espoir est de ramener, à force de preuves évidentes, l'équité de la *Convention* sur un décret lancé contre un homme innocent, un citoyen irréprochable. Et de plus, j'ai juré de faire mon avocat de vous mon dénonciateur! Veillez donc bien sur ce que je vais dire. C'est votre affaire et non la mienne. Je continue mon exposé.

Nos ennemis du dehors de la France, après avoir suivi M. de la Hogue dans le dessein de nuire à l'affaire des fusils, en lui jouant un mauvais tour; après avoir usé tout leur crédit à nous faire dégoûter de ces armes en Hollande, voyant qu'ils ne pouvaient ni me lasser ni me surprendre, ont pensé que ce qui leur restait de mieux à faire était de traiter à l'amiable, de m'en offrir un prix fort attrayant.

Par toutes sortes d'agens, et sous toutes les formes, ils ont tenté de stimuler ma cupidité mercantile. La Hogue me l'avait écrit dix fois, pour me prouver que

nous étions bien pourchassés par les vendeurs et les acheteurs. Au moins ceux du dehors se montraient-ils conséquens à leurs intérêts. Mais les obstacles de nos gens, de nos bureaux, de nos ministres!.... cela me mettait en fureur. C'est ce que j'écrivais à la Hogue en réponse.

Le 29 juin, je suis fort étonné de le voir arriver chez moi. Vous devez croire, me dit-il, que c'est l'affaire des fusils qui m'amène? Certes il en sera bien question; mais elle ne marche ici qu'en seconde ligne. Je suis courrier extraordinaire, et chargé par M. de Maulde, notre ambassadeur à La Haye, de dépêches si importantes, qu'il n'a voulu les confier qu'à ma foi, qu'à ma probité.

A force de recherches, il a eu des notions certaines qu'il y avait dans Amsterdam une fabrique d'assignats. Il a pu tout faire arrêter, avec l'espoir d'avoir les ustensiles et les hommes, et peut-être, en les surprenant, de trouver dans leur nid d'autres pièces fort importantes; mais, le dirai-je à notre honte? pendant que les ambassadeurs nagent dans l'abondance à La Haye, qu'ils ont tous les plus grands moyens pour faire de la politique, j'ai vu M. de Maulde ne pas avoir de quoi fournir aux frais de ces arrestations; et les faussaires lui échappaient, si je ne lui eusse pas prêté six mille florins en votre nom!

L'épisode de ces dépêches, dont mon ami fut le porteur, répandrait un beau jour sur l'affaire des fusils, honorerait notre civisme, et ferait connaître l'esprit qui animait tous ceux qui s'en mêlèrent; mais cela jetterait quelque langueur sur mon narré; j'aime mieux

me priver de l'avantage que j'en pourrais tirer. Je le réserve pour un autre moment '.

Je racontai à M. de la Hogue les mille et une angoisses que j'avais éprouvées sans avoir avancé d'un pas l'extradition de nos fusils.

Ah! me dit-il, je viens, avec bien du regret, vous répéter que c'est partout de même, qu'il faut tâcher de vous tirer de cette épouvantable affaire. La malveillance est telle en Hollande, comme ici, que votre fortune y passera devant que vous obteniez l'extradition des armes de Tervère. La France vous dessert, et la Hollande sert l'Autriche! Comment voulez-vous, seul, sortir de ce filet? Je vous apporte la grande requête que j'ai faite pour vous en réponse à une note du ministre de l'empereur, et fait remettre, par M. de Maulde, au greffier des états de Hollande, et la ridicule réponse qu'on nous a faite au nom de ces états; quand les ministres l'auront lue, ils connaîtront les vrais obstacles qui retiennent la cargaison.

—Mon ami, ils ne lisent rien, ne répondent à rien, ne font rien que d'intriguer dans leur parti qui n'est point la chose publique. C'est un désordre ici qui fait frémir! et l'on veut, à travers cela, marcher à une constitution? Je jure qu'ils ne le veulent pas! mais qu'est-ce que les états de Hollande ont répondu à la

x. Pendant qu'on imprime ceci, j'apprends que je viens d'être dénoncé aux Jacobins comme ayant travaillé à Londres, avec M. Calonne (lequel est à Madrid), à faire de faux assignats. Vous voyez, citoyens, avec quelle rapidité toutes les infamies se succèdent! Ne perdez pas de vue que j'ai prêté l'argent qui fit arrêter les faussaires de Hollande; priez Lecointre de vous dire quel service je vous rendis, et portez votre jugement sur l'honnête homme qui me dénonce.

requête? — Des choses vagués, insignifiantes, fausses! Et tout est bon, pourvu qu'on gagne du temps contre vous. J'apporte leur réponse.

Si vous aviez voulu céder ces armes au plus haut prix, là-bas, vos embarras seraient finis. Votre argent vous serait rentré avec un bénéfice immense; et le plus grand de tous, c'est qu'on les enlevait en bloc, comme vous les avez achetées, sans triage et sans embarras. M. de Maulde est bien instruit des offres que l'on nous a faites; car rien n'échappe en ce pays à ses vigilantes recherches.

Je sais, lui dis-je, ce qu'il a écrit là-dessus, et le peu qu'on a répondu. J'ai trouvé le moyen ici d'avoir des notices exactes; cela n'est pas à bon marché; mais comme c'est pour le bien de l'affaire, il faut que l'affaire porte tout. Car ce n'est plus une entreprise de commerce, c'est une affaire d'honneur et de patriotisme, je vais plus loin, d'obstination. Ils ont juré que les fusils n'arriveraient pas, moi j'ai juré qu'autre puissance que la nation ne les aurait. Mon premier motif est le besoin que nous en avons.

Or voici de nouveaux ministres, nous allons voir comme ils procéderont: mais quelque mal qu'ils puissent faire contre l'arrivée des fusils, je les défie de faire pis que ceux qui leur cèdent la place!

Sur ma simple demande, M. Chambonas nous fit dire que le soir même, M. Lajard et lui nous recevraient chez eux. J'y allai, bien déterminé à montrer à ces deux ministres toute la fermeté qui m'avait attiré la disgrace M. Clavière.

J'avais le porte-feuille de mes correspondances : j'in-

struisis fort au long les ministres; ils nous donnèrent audience complète, et telle qu'aucun prédécesseur ne m'en avait jamais donné.— Enfin, monsieur, me direntils, résumez-vous. Que voulez-vous? et que demandez-vous?

Je ne demande plus, messieurs, leur dis-je, qu'on m'aide à faire arriver ces fusils; je sens trop qu'on ne le veut pas. Je demande seulement qu'on me dise qu'on n'en a pas besoin; qu'ils sont trop épineux, trop chers, ou trop embarrassés; enfin tout ce qu'on voudra: mais qu'on le dise par écrit, afin que cet écrit fasse ma justification. Je n'ai cessé de le demander aux ministres vos prédécesseurs: non que je voie sans douleur la France privée de ces armes, mais je sais trop que le fond de ceci est qu'on veut m'abreuver de tant de dégoûts à la fois, que, dépité, je vende les armes en Hollande, afin de crier dans Paris que mon patriotisme était une chimère, et que j'ai créé les obstacles quiont enfin porté ces armes chez nos ennemis.

Quand vous m'aurez rendu, messieurs, et mes paroles et mes fusils, j'irai à l'Assemblée nationale, j'élèverai l'écrit que vous m'aurez donné, je prendrai l'assemblée à témoin de tout ce que j'ai fait pour nous procurer ce secours; et si elle dit, comme les autres, ou que la nation n'en veut pas, ou qu'elle n'en a pas besoin, je prendrai conseil de moi-même pour savoir ce que j'en dois faire.

Nous savons blen ce que vous en ferez, dit en riant un des ministres. Vous les vendrez à beaux deniers comptans. M. de Maulde nous écrit qu'on vous en fait des offres magnifiques.—S'il écrit tout, messieurs,

il doit vous dire aussi avec quel dédain j'ai refusé ces offres! — Aussi, me dit M. de Chambonas, le mande-til très-positivement.

—Oui, monsieur, on les fait depuis plus de deux mois. Je n'avais point cherché à m'en faire un mérite: mais puisque M. Maulde l'écrit, elles sont telles, ces offres, que tout autre que moi les aurait dix fois acceptées; mon argent me serait rentré avec, un très-fort bénéfice, mais je suis Français avant tout. Et cependant je ne puis soutenir l'état fâcheux où l'on me tient, qui détruit mon repos et ma fortune et ma santé, quand je puis d'un seul mot voir tous cela bien rétabli!

M. Lajard me répondit: Nous ne pouvons de notre fait rompre un traité d'armes si nécessaires, au moment où nous en manquons, sans consulter avant les trois comités réunis, diplomatique, militaire et des douze; nous les consulterons, et nous vous donnerons réponse.

Le lendemain M. de Chambonas nous dit qu'il avait entamé l'affaire avec des membres des comités: que, par les difficultés survenues en Hollande, on regardait assez le traité de M. de Graves comme rompu de fait; mais qu'on était loin de me dire qu'on ne voulait plus de ces armes, et moins encore de le signer, dans l'extrême besoin que l'on avait de mes fusils. — Monsieur, monsieur, répondis-je au ministre, ou vous voulez des armes, ou vous n'en voulez point. Je ne saurais prendre un parti sur les offres que l'on me fait qu'après une décision précise; cette décision, quelle qu'elle soit, je l'attends de votre honnêteté; mais il me la faut par écrit.

- C'est qu'on craint, dit M. Lajard (en me regar-

dant dans les yeux), que vous ne vouliez en user pour nous monter le prix des armes au taux avantageux pour vous, des offres qu'on vous fait là-bas!

-Monsieur, lui dis-je avec chaleur, si l'on m'aide de bonne foi à lever l'injuste embargo que les Hollandais nous ont mis (en fournissant le cautionnement que mon vendeur exige avec justice), je donne ma parole d'honneur que dans ce cas nul acheteur n'aura les armes que la France à qui je les ai destinées, quelque prix qu'on m'en offre ailleurs. Je donne ma parole d'honneur que je n'augmenterai point le prix de mon premier marché, quoique je pusse en avoir à l'instant plus de douze florins en or, au lieu de huit que je tiendrai de vous en assignats! Voulez-vous ma déclaration pour la montrer aux trois comités réunis? Je ne demande autre justice que de me trouver délivré de la fâcheuse incertitude qui m'a tant tourmenté depuis trois mois sur l'éventualité du prix des assignats à époque incertaine; au point que j'ai souvent pensé, en suivant la conduite impolitique, impatriote, injuste des ministres passés, que l'on voulait traîner les choses jusqu'au moment où, l'assignat tombant à une perte excessive, on me ferait offre réelle en exigeant de moi la livraison subite; et j'en ai vu assez pour m'attendre à ce beau procès. Et tout cela pour n'avoir pas pu gagner sur la timidité de M. de Graves la justice de-traiter en florins avec moi, parce que ce n'était point l'usage dans les fiers bureaux de la guerre : mais ils ont cent moyens de se dédommager, quand moi je n'en veux pas un seul!

-Mais qui nous assurera, me dit l'un des minis-

tres, que, fatigué par les obstacles qui retiennent ces armes en Zélande, vous ne les vendrez pas à d'autres, quoique nous ayons vos paroles? car enfin vous ètes négociant, et ne faites de grandes affaires que pour gagner beaucoup d'argent?

— J'entends votre objection, monsieur; elle pourrait être un peu plus obligeante: quoi qu'il en soit, je vais vous délivrer de toute inquiétude à cet égard. Pour vous bien assurer qu'aucune autre offre ne pourra me séduire, faites recevoir à l'instant mon expropriation et la livraison à Tervère, par qui vous jugerez à propos: la chose étant devenue vôtre, vous aurez seuls le droit d'en disposer. Puis-je aller plus loin avec vous? daignez me l'indiquer, messieurs. Pour purger mon patriotisme des soupçons dont on l'a couvert, il n'est rien, rien à quoi je ne me soumette!

A l'air étonné des ministres, je vis qu'ils étaient prévenus.—Quoi! M. Beaumarchais, vons parlez sérieusement? Quoi! si nous vous prenions au mot, vous auriez le courage de ne pas reculer?—Le courage, messieurs! c'est de ma pleine volonté que j'en fais l'offre et la déclaration.—Eh bien, me dit M. Lajard, metteznous cela par 'écrit: nous consulterons sérieusement les trois comités réunis.

Le lendemain 9 juillet, les ministres reçurent de moi le net résumé que voici :

BEAUMARCHAIS

A MM. DE LAJARD ET CHAMBONAS, MINISTRES DE LA GUERRE ET DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES.

9 juillet 1792.

« Messieurs,

- « Vous le savez, il faut en toute affaire simplifier pour éclaireir. Permettez-moi de rappeler les principes que j'ai posés dans la conférence d'hier, et que vous parûtes adopter. - Comme négociant, ai-je dit, je n'aurais nul besoin que le gouvernement français se substituât à moi dans l'affaire des fusils de Hollande, si je rompais mon traité avec lui (à Dieu ne plaise)! Eh vous avez, Messieurs, la preuve dans vos mains, que la meilleure et la plus courte façon pour moi de terminer l'affaire à mon grand avantage, est certes bien en mon pouvoir, si je veux me borner aux vues commerciales, puisqu'on ne cesse de m'offrir (avec promesse et même avec menace) de me rembourser sur-le-champ, en ducats cordonnés, et sous le bénéfice qu'il me conviendra d'imposer, les soixante mille fusils que j'ai achetés en Hollande, votre ambassadeur vous l'écrit.
- « Ce n'est donc point comme négociant, ce n'est point comme spéculateur que j'ai traité cette question avec MM. Lajard et Chambonas, mais en patriote français qui veut le bien de son pays, avant tout, et le préfère à son propre avantage. Faites-moi la justice de vous en souvenir.

- "Je vous ai proposé, Messieurs, de vous substituer à moi, en recevant la livraison de toutes mes armes à Tervère; la subite déclaration de la guerre ayant apporté un obstacle invincible pour moi à les livrer en France, et le ministère français ayant des moyens qui me manquent de faire lever l'injuste embargo hollandais, et d'amener ces fusils à Dunkerque. Je vous ai fait sentir, Messieurs, que votre premier avantage était, en ceci, d'empêcher nos ennemis de s'en emparer par la force, comme on m'en menace aujourd'hui; les Hollandais ne pouvant hasarder de laisser faire contre un gouvernement ce qu'ils protégeront peut-être contre un simple particulier.
- « En vous expliquant bien ceci, Messieurs, je n'ai fait que renouveler ce que j'ai dit vingt fois aux ministres vos prédécesseurs.
- « Ne pouvant amener au Havre une cargaison d'armes que l'on me retient en Zélande, contre justice et droit des gens, je vous pose ainsi la question.
- « Quand le ministère m'a pressé d'acheter ces fusils pour le service de la France, les sacrifices d'argent ne m'ont pas arrété: depuis trois mois je tiens ces armes en magasin, mais je ne les tiens qu'en Zélande; et vous savez quê le gouvernement d'Autriche engage celui de Hollande à les empêcher d'en sortir, sans aucun prétexte plausible, uniquement parce qu'ils sont les plus forts, et peuvent être impunément injustes à l'égard d'un particulier. Ces fusils sont donc à Tervère. Ils y sont pour votre service, et voici mon dilemme unique.
 - « La France a-t-elle besoin des armes, et surtout

vous importe-t-il qu'elles ne passent point dans les mains de nos ennemis, qui les demandent à tout prix, ce qui doublerait le dommage? Recevez-en la livraison à Tervère, en place du Havre, où je ne puis plus vous la faire. C'est le seul changement que je propose à mon traité; car je ne vous dis point, Messieurs, rompez le traité de ces armes entre M de Graves et moi; au contraire, je vous propose d'accélérer sa conclusion, pour vous assurer qu'il l'aura, en faisant faire la réception des armes dans ce port, où elles sont encore. Alors, vous agirez de couronne à couronne, et l'on aura bientôt raison, parce qu'on vous respectera, quand on n'a nul égard pour moi!

« Ne voulez-vous pas à l'instant vous mettre en possession des fusils? moyen qui peut seul empêcher peut-être qu'on ne s'en empare par la force, si je m'obstine à ne pas les leur vendre; alors (et je le dis avec un grand regret) déclarez-moi, Messieurs, que vous ne voulez plus des armes, et que vous renoncez à les avoir à vous, par ma livraison à Tervère; m'autorisant à m'en défaire à moins de perte et de risques possible.

α Obligé de céder à l'empire des circonstances, je porterai sur le bureau de l'Assemblée nationale tous mes marchés et correspondances, enfin les détails bien prouvés de mes efforts patriotiques pour procurer ces armes à la France. Alors, bien affligé, mais dégagé de prendre une peine inutile pour servir mon pays en ce point quand je n'y suis aidé par aucun des pouvoirs, et quand depuis trois mois mes capitaux sont loin de moi, engagés, arrêtés avec des pertes incalculables,

j'écrirai en Hollande: Laissez aller ces malheureux fusils aux conditions qu'on vous en offre, plutôt que de les voir enlever par la force, et de n'avoir après pour tout espoir que l'aperçu d'un éternel procès, dont je ne sortirais jamais, contre mon vendeur et l'état pour cause de violence d'une part, et de non-livraison de l'autre!

« Ne croyez pas, Messieurs, qu'un transport fictif envers vous pût me tirer de l'embarras où je me trouve! au contraire, il me ferait perdre le seul temps qui me reste pour retirer mes capitaux, engagés si long-temps pour le service de la patrie. Il m'enlèverait tout pouvoir d'échanger contre des ducats ces armes dont vos ennemis ont bien autant besoin que vous, et qu'ils ne cessent de demander, en s'offensant de mes refus constans.

« Quel serait notre sort, Messieurs, si, par un traité simulé, vous plaidiez ma cause en Hollande, au lieu d'y débattre la vôtre, et ne réussissiez pas à conduire les armes à *Dunkerque* dans un temps utile pour vous? Il vous resterait l'avantage d'avoir au moins empêché l'ennemi de s'en servir contre vous-mêmes, pendant toute la guerre actuelle : et moi, privé de tous mes fonds, je n'obtiendrais pour récompense d'avoir bien servi mon payz, que le désespoir de me voir une horrible quantité d'armes que je ne vendrais à personne, personne n'en ayant plus besoin! je serais ruiné, abîmé; sans doute, vous ne le voulez pas!

« On m'objecte, Messieurs, que votre responsabilité s'expose, si vous annulez le traité de M. de Graves avec moi! Oui, Messieurs, elle est exposée si vous annulez ce marché pour laisser vendre aux ennemis les fusils achetés pour vous, mais non pas si vous l'échangez contre un traité définitif qui vous assure que l'ennemi ne s'emparera point des armes, puisque, étant reconnues propriété nationale, les Hollandais ne peuvent plus, à moins de déclarer la guerre, souffrir ouvertement chez eux que l'on viole leur territoire pour vous faire une grave insulte dont ils deviendraient les complices! Voilà la question bien posée sur ce qui tient, Messieurs, à la responsabilité des ministres dans cette affaire.

« Quant à la conférence d'hier, en voici le court résumé. Je vous ai proposé, Messieurs, de vous faire la livraison des armes réellement, et non fictivement, à Tervère en place du Havre, sur les motifs que vous venez de lire; ou que vous déclariez, en annulant le traité de M. de Graves, que vous ne voulez plus des armes pour la France, et me rendez l'entière liberté de faire recouvrer mes fonds, où, quand et comme je pourrai, sauf les justes indemnités! Je vous supplie, Messieurs, de m'accorder la faveur d'une prompte réponse, car je cours d'imminens dangers, que mon ardent patriotisme est bien loin d'avoir mérités! vous-mêmes avez eu la bonté de me le dire hier matin.

« Recevez, Messieurs, les respects d'un bon citoyen affligé.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

Je fus trois jours sans avoir de nouvelles. Je priai M. de la Hogue de passer aux affaires étrangères. Il me rapporta pour réponse qu'il avait rendez-vous le

soir même aux trois comités réunis, diplomatique, militaire et des douze. Eh bien! nous allons voir, lui dis-je, si les ministres sont de bonne foi! car enfin les trois comités ont, comme moi, les yeux ouverts sur eux. La Hogue fut aux comités; il y plaida (au grand étonnement de tous) la nature des obstacles français et hollandais qui arrêtaient ces fusils à Tervère. Le foud de son discours, tiré de ma lettre aux ministres, de ma requête aux États de Hollande, de leur pitoyable réponse, qui étaient là sur le bureau, et jetaient sur toute l'affaire un jour lumineux et pressant : son discours, sa conclusion furent: qu'il y avait un avantage immense pour moi (comme négociant) que l'on me rendit maitre de disposer de mes fusils; que sous huit jours alors je remettrais les cinq cent mille francs d'assignats comme je les avais reçus, parce que je recevrais dans quatre jours, au prix de plus de douze florins, les ducats bien comptés de la masse entière des fusils. Il ajouta qu'on lui avait offert, à lui, mille louis et plus pour qu'il tentât de m'y déterminer. Mais il assura bien messieurs des comités que (comme patriote) je les laissais les maîtres de juger, non dans mon intérét, mais dans celui de la nation, si ce parti convenait à la France.

Pouvait-il s'expliquer plus généreusement en mon nom?

Là M. de la Hogue entendit la lecture de la lettre honorable de notre ministre à La Haye, que M. Chambonas avait eu l'équité d'envoyer aux trois comités. Oui, honorable à mon patriotisme! et qui me valut de leur part les grands éloges dont j'ai parlé dans ma pétition de défense. Or cette lettre, la voici, je m'en suis fait donner une bonne expédition par les affaires étrangères, quand elles n'étaient pas si étranges à mon égard qu'elles le sont devenues depuis que M. Lebrun en fait son patrinoine.

Monsieur de Maulde à monsieur Dumouriez, ministre des affaires étrangères.

A La Haye, le 2 juin 1792, l'an 4e de la liberté.

a Monsieur,

« La présente vous sera remise par M. de la Hogue, associé de M. Beaumarchais, pour l'acquisition des armes qui sont à Tervère. Les tentatives qu'il a faites jusqu'à présent, n'ayant pu en obtenir l'exportation, ont été infructueuses malgré tout le zèle qu'il a pu y mettre. Mais je dois rendre justice à son patriotisme ainsi qu'à celui de M. Beaumarchais, en disant qu'ils ont refusé des offres infiniment avantageuses, et au moyen desquelles ils auraient recouvré, même avec un fort bénéfice, tous leurs capitaux, par la seule raison que c'étaient des ennemis de l'état qui leur faisaient ces propositions.

« Je m'empresse, Monsieur, de leur rendre cette justice, ne doutant pas que vous la prendrez en d'autant plus grande considération, qu'en éprouvant un retard pour la rentrée de leurs fonds, ils ont, par leur refus constant, rendu à la nation un service essentiel, en empêchant au moins ces armes d'être dans les mains des ennemis.

«Le ministre plénipotentiaire de France à La Haye.

« Signé Emm. de Maulde. »

J'ai demandé aussi aux affaires étrangères expédition de la lettre que le ministre *Chambonas* avait écrite au président des comités, en leur envoyant mon mémoire; et je la joins ici, pour établir mon corps de preuve, à votre gré, *Lecointre*, et sans lacune, *la voici*:

Le Ministre des affaires étrangères aux trois Comités réunis.

Du 11 juillet 1792.

Monsikur le président,

« Le moment où les trois comités, militaire, diplomatique et des douze, sont réunis pour aviser à tous les moyens d'augmenter les forces intérieures de l'empire, me paraît propre à leur soumettre une question aussi difficile qu'essentielle, et sur laquelle le ministère prononcerait avec plus de confiance, s'il connaissait l'avis des membres qui composent ces comités.

« En vous adressant, Monsieur le président, le clair et court mémoire qui a été remis à M. Lajard et à moi par M. Beaumarchais, négociant et propriétaire des soixante mille fusils qui font l'objet de ce mémoire, et dont l'extradition est devenue très-difficile depuis la déclaration de guerre, je crois pouvoir me dispenser d'entrer dans tout autre détail que celui de vous assurer que les efforts patriotiques du négociant, à ce sujet, sont, depuis trois grands mois, absolument infructueux, et qu'il les a portés aussi loin qu'un particulier peut le faire, par le sacrifice de ses propres intérêts. Il demande avec raison une prompte

écision: la lecture du mémoire suffira; et tous les claircissemens que l'officier par qui j'ai l'honneur de ous l'envoyer est seul en état de donner, ne laiseront rien à désirer aux trois comités réunis sur ette importante affaire. Cet officier a traité lui-même ette affaire en Hollande, au nom de M. Beaumarchais on ami, tant avec le vendeur, le gouvernement et 'amirauté, qu'avec notre ministre à La Haye, lequel i été spécialement chargé par mon prédécesseur de 'éclamer ces armes, comme la propriété d'un nézociant français, injustement retenue en Hollande, grief dont il demandait à grands cris le redressenent à la France. L'objet est capital, sous le double point de vue de faire entrer enfin ces armes, en les réclamant comme une propriété devenue nationale, et d'empêcher surtout que nos ennemis ne parviennent à s'en emparer avec force, si elles restent plus long-temps celle d'un simple négociant, comme il en paraît menacé.

« Je crois qu'il y aurait du danger que cette question fût agitée dans le sein de l'Assemblée nationale, à cause de la publicité: mais si vous voulez bien, Monsieur le président, me faire connaître l'avis des comités, je ferai repartir sur-le-champ M. de la Hogue, qui a été porteur des dépêches de notre ministre à La Haye, pour que ce dernier fasse à l'instant ce qui sera nécessaire pour faire cesser une injustice qui nous est si préjudiciable!

« Signé Chambonas. »

Il était impossible que des ministres, quels qu'ils fussent, se comportassent plus honorablement.

Le soir j'appris, par M. de la Hogue, qu'en général on convenait aux comités qu'il fallait accepter ce qu'on nommait mes offres généreuses, qui, de ma part, n'étaient que l'expression d'un vrai patriotisme, sûrement dans le cœur de tous! On dit à M. de la Hogue qu'on enverrait aux deux ministres l'avis des trois comités réunis. En l'écoutant, je fis un soupir de soulagement. Dieu soit béni! me dis-je, tous les hommes ne sont ni injustes ni atroces! et la France aura les fusils.

Dans la crainte qu'on n'oubliât l'affaire, j'écrivis sur-le-champ cette lettre, en forme de mémoire :

A Messieurs des trois comités réunis, Diplomatique, Militaire et des Douze, en assemblée avec les deux ministres de la guerre et des affaires étrangères.

16 juillet 1792.

« Messieurs,

« Si, dans l'affaire des fusils détenus en Hollande, ma conduite vous a paru telle, que chacun de vous se fût honoré d'en tenir une semblable en bons patriotes que vous êtes, je vous demande, pour toute récompense, de ne pas me laisser exposé à l'affreuse nécessité de céder aux demandes des ennemis de l'état!

« Je mourrais de chagrin, après ce que j'ai fait pour les priver de ces ressources, si votre décision me forçait à la honte de les laisser se mettre en possession des armes destinées à nos braves soldats! J'irai, pour les en empêcher, au dernier terme de mon pouvoir : c'est à vous à faire le reste.

« Agréez, etc.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Le lendemain au soir, les ministres me dirent que mes offres étaient acceptées par les comités réunis, avec beaucoup de gratitude. Ils eurent même l'honnêteté, sur ma demande instante, de me communiquer l'avis particulier des trois comités réunis, dont je les suppliai de me faire donner copie, pour l'étudier, et tâcher de m'y conformer, touché de voir que l'on commençait à m'entendre! La voici :

16 juillet 1792.

« L'avis de la commission des douze et des comités réunis,

« 1° Pour conserver à la nation tous ses avantages, et les moyens de retirer les fusils; 2° pour rendre toute justice au négociant, dont le marché doit être considéré comme rompu par force majeure, et qui cependant, pour conserver à la nation la possibilité d'avoir ces armes, n'use pas de ses droits, et refuse un fort bénéfice :

A ÉTÉ,

« 1° Qu'il ne faut pas acquérir, recevoir à Tervère, et réclamer ces armes, comme une propriété nationale, et qu'il est préférable d'agir fortement au nom de la nation, mais pour le négociant, et d'exiger le redressement du tort qui lui est fait, par cette violation du

droit des gens. Mettre à cette affaire la plus grand force et le plus grand éclat;

- « 2° Reconnaître légalement, et faire attester et bonne forme, par les ministres de la guerre et de affaires étrangères, que l'exécution du marché conclu avec M. de Graves, et la remise des armes au Havre, ayant été empêchées par force majeure, par la déclaration de guerre inopinée, et la violation du droit des gens, ce marché doit être considéré comme résilié de fait; mais que, puisqu'il est avantageux à la nation que le négociant, dont le patriotisme a préféré de rester dans une position dangereuse, et qui compromet sa fortune, ne profite pas de ses avantages, les fonds de ce négociant, qui restent engagés, et ne peuvent rester tels que de son libre consentement, doivent lui être garantis, quel que soit l'événement, afin qu'il demeure indemne;
- « 3° Que cet acte nouveau doit être conclu sur-lechamp, renfermer tous les moyens de dédommagement pour le négociant, quelles que pussent être les circonstances; car, sans cela, il serait forcé de livrer ces armes aux ennemis, et ne pourrait d'aucune manière être contraint à l'exécution du marché avec M. de Graves;
- « 4° Que de quelque manière que les fonds du négociant restent engagés, il a le droit d'exiger, contre la garantie suffisante de ses fonds, l'intérét commercial ou industriel, depuis l'époque où par force majeure le marché s'est trouvé impossible à exécuter, et par conséquent NUL;
 - « 5° C'est un nouveau marché à conclure : il faut

regarder le premier comme non avenu, remettre le cautionnement, et traiter le négociant comme possédant à Tervère des armes qu'il s'engage à ne livrer qu'à la nation; à condition que dans tous les temps elles seront reçues par la nation; à condition que si l'on fait la guerre à notre commerce en s'emparant de cette propriété, sur le territoire hollandais, le dommage en serd supporté PAR LA NATION; ce qui est la seule garantie suffisante des fonds engagés. »

Tel est, ô citoyen *Lecointre!* la base sur laquelle porta le traité calomnié que les ministres consommèrent.

Il ne s'agit, me dirent-ils, que de bien donner à ces vues les formes d'un nouveau traité. Mais on désirerait savoir, dans la suposition qu'en vous expropriant auaujourd'hui, vous allez nous ôter la crainte de voir ces armes passer aux ennemis; si vous consentirez, par le même traité, de n'en être payé qu'au temps où l'on pourra les faire venir en France; prenant pour le plus long délai la fin de cette guerre; la cessation de toute hostilité?

- Messieurs, leur dis-je, excusez-moi : ce que vous me proposez là est une autre éventualité pire que celle des assignats! car si la guerre dure dix ans, je serai donc dix ans privé de mes fonds commerciaux? Je ne puis accepter cette offre : aucun négociant ne le peut.
- -Mais on vous allouera, dirent les ministres, aux termes de l'avis des trois comités réunis, pour la nullité de vos fonds, l'intérêt commercial ou industriel que vous exigerez, et qu'on sait bien vous être

- dû. C'est l'avis de tous ces messieurs, et c'est à vous à l'indiquer.
- —Il n'y a point, Messieurs, d'intérêt acceptable qui puisse dédommager un négociant de l'absence de ses fonds pour un temps indéterminé. Quel droit me reste à ces fusils, quand je vous les aurai livrés au seul endroit du monde où la chose est possible? alors ils sont à vous; et pourquoi préférer pour moi un intérét industriel que je ne vous demande pas, à mon paiement effectif qui est juste, et que je demande?
- Ah! c'est qu'on pense, me dit-on, que l'attrait d'avoir votre argent plus tôt, vous engagera à continuer de faire autant d'efforts pour les tirer de là, que si ces armes, que nous réclamerons comme vôtres, étaient encore effectivement à vous?
- Messieurs, mes efforts ne sont rien, si vous n'y joignez pas les vôtres. Si c'est pour échauffer mon zèle (dont on ne peut pourtant douter, après mes sacrifices immenses) que vous voulez garder mes fonds, quand je me suis exproprié des armes, je ferai encore celui-là: mais je n'indiquerai point l'intérét commercial d'une aussi bizarre mesure, qui me répugne étrangement! Vous ou les comités, appréciez-le vous-mêmes. Je n'y mets qu'une condition. J'ai tellement été vexé, que si d'autres ministres, et tels que j'en connais, vous succédaient un jour, et me déniaient justice, je me verrais à leur merci; et je sais ce qu'en vaut l'épreuve: j'ai passé par une fort dure!

Je demande qu'en vous donnant, par ma livraison à Tervère, toute la sûreté d'une expropriation parfaite

qui remet les armes en vos mains, et vous ôte l'inquiétude que jamais je les vende à d'autres, les fonds destinés au paiement soient déposés chez mon notaire, afin que la sûreté soit réciproque des deux parts, et que toutes les vilenies des oppositions, des patentes, surtout de me faire valeter des mois entiers pour obtenir mon dû, ne puissent plus m'atteindre. Je demande; de plus, que votre propriété remonte au temps de mon traité avec M. de Graves, puisque les intérêts, magasinage et frais de toute nature sont depuis ce temps à ma perte. A ce prix je n'objecte plus.

Les comités furent consultés de nouveau. Le dépôt des fonds parut juste, alors que je m'expropriais; et l'acte ainsi fut minuté dans les bureaux de ces ministres. J'en ai les minutes chargées en marge, des observations du ministre de la guerre et d'un chef de bureau, à l'encre et au crayon. Lecointre, je vous les remettrai; elles sont dans mon porte-feuille. C'est avec ce porte-feuille-là, qui renferme toutes mes preuves, que je veux vous corrompre et vous acheter, vous et la Convention, afin qu'un grand feuilliste, que vous connaissez tous, ait encore une fois raison!

L'on proposa M. de Maulde, en qualité de maréchal-de-camp instruit, pour faire la réception des armes à Tervère; lui qui était chargé d'en acheter tant d'autres! Je l'acceptai avec plaisir, quoique je ne le connusse que sur sa réputation d'habile homme.

Et quant à la question de l'intérêt commercial industriel de mes fonds, dont on me privait, elle avait été, me dit-on, bien débattue aux comités. Enfin, puisque vous refusez, par déférence à leur avis, de vous expliquer là-dessus, l'on vous propose, me dit un des ministres, un intérêt de quinze pour cent: répondez net; l'acceptez-vous?

—Messieurs, leur dis-je, si c'est comme dédommagement du sacrifice d'argent que je fais à la France en vous laissant mes armes au premier prix que je les ai vendues, quand j'en pourrais toucher un bien plus fort, je ne l'accepte pas, parce qu'il n'y a nulle proportion entre le sacrifice et le dédommagement offert, et que je ne mets point à prix tout ce que mon civisme exige. Si c'est comme intérêt commercial de mes fonds que vous retenez malgré moi, sans que je devine pourquoi, vous m'obligerez beaucoup plus de me payer, messieurs, en recevant ma livraison, et de garder votre intérêt qui n'est qu'use ruine pour moi. L'on ne fait rien qu'avec des capitaux, les intérêts sont bons pour les oisifs.

Pour n'être remboursé qu'à la fin de la guerre, je n'en puis accepter non plus, si vous ne me mettez à même, en me remettant quelques fonds, de snivre des objets majeurs que j'ai entamés malgré moi. Ou plutôt permettez que mon paiement tienne lieu de l'intérêt que vous m'offrez comme un dédommagement: car aucun emprunt que j'aie fait pour cette malheureuse affaire ne m'a coûté, tous frais payés, un intérêt plus médiocre que celui que vous proposez pour me garder mes fonds un temps illimité. Une semblable perte ne saurait s'apprécier: interrogez tout le commerce.

M. Vauchelle, de l'artillerie, qui nous servait comme de rapporteur, prit la parole, et dit que si j'acceptais l'intérêt qu'on m'offrait, au lieu du capital que l'on vou-

lait garder, on me paierait cent mille florins comptant, en déduction du prix des armes, pourvu que j'acceptaisse des mandats à plusieurs époques.

Après quelques débats, je me rendis avec regret. Les blancs de l'acte furent remplis, et nous nous retirâmes pour qu'on en fit quatre expéditions semblables : une pour le département de la guerre, l'autre pour celui des affaires étrangères; la troisième pour le dépôt des trois comités réunis; et la quatrième pour moi.

Le lendemain au soir nous nous rassemblames à l'hôtel de la guerre, les ministres, MM. Vauchelle, de la Hogue et moi, pour terminer.

Tels furent, Lecointre, les détails de cette négociation. Avais-je beaucoup influé sur tout ce qu'on venait de faire, contrariant en tout mes vues, me laissant pour tout avantage l'honneur des sacrifices que j'avais consommés? Avec cette authenticité, si les ministres étaient coupables, il faut pourtant prononcer net que les trois comités n'étaient guère plus innocens.

Voilà donc le traité conclu après de longues discussions. Vous allez voir, ô citoyens! de quels moyens on s'est servi pour en éluder toutes les clauses, et me plonger dans de pires embarras que ceux dont j'avais tant souhert!

Après lecture faite du traité, à l'instant qu'on alfaitsigner, M. Vauchelle (un des plus puissans objecteurs que j'aie rencontrés de ma vie), s'avisa que si mon notaire, ayant quelque besoin d'une aussi forte somme, s'avisait, lui, de l'emporter, il s'agissait de décider qui de la nation ou de moi en supporterait le dommage?

Je sentis que cette objection pouvait nous faire user un mois en vains débats, au grand dommage de l'affaire. Je tranchai la difficulté en disant à M. Vauchelle que personne ne le supporterait, parce qu'au lieu de déposer des florins que nous n'avions pas, ni même des assignats au cours du change pour florins, on prendrait, en présence des ministres, de bonnes lettres de change pour la somme, au plus fort (comme dans les lois anglaises); puis passées à mon ordre et déposées ainsi chez le notaire, traites, comme on le voit, dont il ne pourrait abuser; et qu'à leur échéance on les renouvellerait, sous les mêmes formalités, jusqu'au terme du paiement, à quelque époque qu'il pût se prolonger; qu'on règlerait alors les différences en plus, en moins. Je courais, comme on voit, au-devant de tous les obstacles.

Cela parut raisonnable à tout le monde. Enfin M. Vauchelle, se voyant si pressé, se tourne vers les deux ministres:—Il faut bien dire à M. Beaumarchais le vrai motif de la difficulté. Le département de la guerre n'est pas assez en fonds pour se dessaisir si long-temps d'une aussi forte somme avant de la payer.

Par quel renversement d'idées, répondis-je comme un éclair, voulez-vous me soumettre, moi, à vous laisser mes fonds, au hasard de la malveillance et d'une longue nullité, quand *le gouvernement français* ne se croit pas assez riche pour l'oser? — Messieurs, ceci rompt tout. Permettez que je me retire.

Je m'en allais. Vauchelle m'arrêta, disant que je prenais le change sur l'intention qui l'avait fait parler;

qu'on ne prétendait point l'arracher de moi par violence, puisque le dépôt de la somme était réglé avec les comités; mais qu'après avoir fait tant d'honorables sacrifices, une marque de confiance dans le gouvernement français ne devait pas m'en sembler un; qu'on ne voulait point me tromper; qu'on m'en saurait le plus grand gré; que pour mieux m'y déterminer, au lieu de cent mille florins que j'allais toucher tout à l'heure, si, pour faire aller mes affaires, j'en voulais toucher deux cent mille, on me les donnerait, pourvu que je consentisse que les ordonnances fussent à poste, aux dates dont on conviendrait; ce qui diminuerait d'autant cet intérêt commercial qui paraissait me contrarier. La tête me brûlait! Je me promenais sans rien dire dans le cabinet du ministre, où l'on entrait à tout moment : je cherchais vainement le mot de cette énigme. J'étais horriblement troublé!

Était-ce un piège, une réalité? Les deux ministres, à qui je dois la justice de dire qu'ils étaient pour néant dans ces difficultés, tout aussi étonnés que moi, m'assurèrent qu'on en rendrait le meilleur compte à l'assemblée des comités, et que j'en recevrais l'honneur dû à un si bon citoyen.

M. Vauchelle, regardant la chose comme arrêtée, quoique personne n'eût rien dit, emporta les minutes pour les faire refaire dans la journée du lendemain, après avoir ôté de l'acte le dépôt mis chez mon notaire, en ajoutant, comme reçus par moi, deux cent mille florins au lieu de cent.

Quant à moi, je me retirai dans une confusion d'idées insupportable. Je voulais écrire aux ministres

que je les suppliais de trouver bon qu'il n'y eût rien de fait, leur redemandant mes paroles. Mais ils s'étaient conduits si honorablement! L'on pouvait tourner contre moi mon invincible répugnance, en me supposant l'intention de vouloir revenir sur l'acte, pour préférer l'argent des ennemis à l'avantage de la patrie.

Enfin, très-indécis, le lendemain au soir nous fûmes chez M. Lajard. M. Vauchelle y lut le nouvel acte cependant que chacun collationnait un des quadruples. Moi, comme un déterré, j'envisageais M. Vauchelle pour voir si tout était fini! Ce rapporteur fit signer les ministres; mon tour vint: j'hésitais; on me pressa: je signai sans parler. M. Vauchelle serra un de mes quadruples dans sa poche; et comme je demandais les ordonnances de mes fonds, M. Vauchelle s'attablant pour les faire, se ressouvint subitement qu'il avait dans ses mains l'opposition d'un sieur Provins, sans la main-levée de laquelle aucun ministre, disait-il, ne pouvait me remettre une ordonnance de fonds.

- Mais, Monsieur, dis-je avec chaleur, vous m'avez fait reconnaître dans l'acte que je les ai reçus comptant. — Cela est bien égal, dit-il. Il n'y a qu'à mettre une addition à l'acte, qui dira qu'attendu cette opposition, vous ne toucherez rien qu'èlle ne soit levée!
- —Messieurs, leur dis-je, ce *Provins* a été condamné deux fois, il est sans titre contre moi, je n'ai nulle affaire avec lui : ce n'est qu'un instrument qu'on fait agir à défaut d'autre pour m'arrêter de toutes les façons. Il demande quatre-vingt mille francs à mon vendeur le Brabançon, qui m'écrit ne lui rien devoir. Eh! quel

rapport cela peut-il avoir avec une affaire si majeure, qui regarde l'état et moi? Gardez, si vous voulez, cent mille francs ou cent cinquante mille: mais ne détruisez point un objet capital pour vous, en nous faisant user les mille et un délais que la loi accorde à cet homme pour que l'arrêt qui le condamne ait son entière exécution.

—Monsieur, me dit M. Vauchelle, cela est impossible au ministre: mais faites en sorte que l'opposant s'explique au tribunal sur le maximum de sa prétention fausse ou vraie sur votre vendeur; prenez-en acte: alors on pourra faire ce que vous demandez. — Non, non, monsieur, lui dis-je; déchirons plutôt les traités, et qu'il n'en soit jamais question! Dans huit jours au plus tard vous aurez vos cinq cent mille livres, et vous me rendrez mes contrats. —On ne déchire point d'acte, me dit M. Vauchelle, quand un ministre l'a signé. Ces délais de condamnation solutive sont une affaire de quinze jours; voulez-vous annuler un acte qui nous a coûté tant de soins pour le retard d'une quinzaine

Pendant ce temps il faisait froidement l'addition à l'acte signé par nous tous, par laquelle il était bien dit que je ne touchais point d'argent. Vous verrez, citoyens, quel usage on a fait depuis de mes reçus dans cet acte maudit, sans parler de la restriction qui en annulait l'effet. Vous en frémirez avec moi.

On me fit signer malgré moi l'addition, et je m'enrevins en fureur délibérer (trop tard) sur ce qu'il fallait faire, emportant avec moi les minutes du premier acte, chargées de la main du ministre, où le dépôt chez mon notaire est spécifié comme chose arrêtée! Je vous les remettrai, Lecointre.

C'était le 18 de juillet. Provins avait été déjà jugé et condamné: mon avoué me consolait, en me disant, comme Vauchelle: C'est l'affaire de quinze jours! O citoyens! voyez vos belles lois! six mois après l'opposition, au 1^{er} décembre suivant, tous les délais de l'ordonnance n'étaient pas encore expirés; et quand ils l'ont enfin été, lorsque ce Provins s'est trouvé condamné envers moi en tous dommages et intérêts, on l'a fait se pourvoir par appel contre cet arrêt. Il y a neuf mois que cela dure, et Dieu seul sait quand cela finira.

Nous avons depuis essayé, comme Vauchelle le conseillait, toutes les manières possibles de faire déclarer à cet homme devant le juge, à l'audience, à quoi, pour le plus fort, il portait ses fausses demandes contre le Brabançon mon vendeur, pour profiter de sa déclaration, en laisser le montant à la trésorerie nationale jusqu'à sa condamnation ultérieure, et me faire délivrer le reste. Mais on l'avait trop bien endoctriné! cet homme est resté dans le vague d'une opposition sans motif. Voilà ce que mon dénonciateur appelle ma reconnaissance de son droit.

Était-ce reconnaître un droit que de chercher tous les moyens d'engager le gouvernement à me payer malgré cette opposition illusoire? Et pouvais-je ne pas céder, lorsqu'on refusait de le faire après les signatures données, sur l'acte portant mon reçu de sommes QUE DE N'AI POINT REQUES? Me restait-il d'autre ressource, dans l'état où l'on m'avait mis, que de constater tout au moins, en signant cette restriction, que l'opposition de

cet homme dont on n'avait parlé qu'après les signatures qu'on ne voulait plus annuler, avait suspendu des paiemens qu'on soutiendrait peut-être aujourd'hui m'avoir faits, notre acte en portant mon reçu, si l'addition signée ne démontrait pas le contraire? Que n'ai-je pu ravoir cet acte et le déchirer en mille pièces à l'instant où j'ouvris les yeux! Tout est horrible en cette affaire.....

Arrêtons-nous! je sens que mon lecteur se lasse. Mon indignation qui renaît me rend moi-même hors d'état de continuer avec modération!

Qu'avais-je donc gagné, Lecointre, en sacrifiant mon intérêt de vendre a l'étranger à l'intérêt bien plus puissant de servir la patrie? Rien, sinon d'avoir reconnu que les ministres royalistes ni les comités réunis n'avaient cherché à nuire à cette affaire nationale; qu'un fort parti dans les bureaux d'alors et les ministres populaires avaient seuls mis tous les obstacles qui nous empêchaient d'avancer.

Mais moi, quel était mon état? J'avais perdu ma vraie propriété, et fait à mon pays le sacrifice des avantages que l'on m'offrait ailleurs, sans avoir même acquis la sûreté de mon paiement; puisqu'on m'avait forcé la main sur le dépôt chez mon notaire, sous le vain dédommagement d'un intérêt dont je ne voulais pas, dont je n'ai pas touché un' sou; quoiqu'on ait fait assurer à Lecointre que l'on m'avait payé pour l'intérêt échu la somme de soixante-cinq mille livres, tandis qu'on a trouvé moyen d'arrêter, sans me rien payer, les intérêts, les capitaux; enfin, jusqu'à mon propre argent, par d'indignes oppositions!

Mais ceci n'était rien auprès de tout ce qui suivit. Malgré l'horreur que j'en ressens, j'ai commencé, il faut finir. Vous allez voir, ô citoyens! par les époques qui vont suivre, jusqu'où, dans un temps de désordre, la scélératesse en crédit a osé porter son audace pour tâcher de faire périr un citoyen irréprochable, et parvenir enfin à voler la nation sans qu'on pût s'en apercevoir, comme on le fait de tous côtés. Mais malheur à qui m'a forcé d'entrer dans ces affreux détails! Ils ont tous espéré me faire égorger par le peuple trompé. Cinq fois l'affreux poignard a menacé ma vie. S'ils le font aujourd'hui, c'est un crime perdu: Leur infames est imprimée.

QUATRIÈME ÉPOQUE.

Malgré l'angoisse que j'éprouve, il faut poursuivre mon récit. O Lecointre! si vous n'êtes pas un instrument banal de toutes les vengeances secrètes! O Convention nationale! qui m'avez jugé sans m'entendre, mais sur l'équité de laquelle repose encore tout mon espoir! O Français! à qui je m'adresse! écoutez un bon citoyen qui dévoile une vérité que l'intérêt national, contre son intérêt, le forçait seul de retenir.

Vous le devez. Souvenez-vous de ce dilemme sans réplique, inséré dans ma pétition: Si je ne prouve pas à votre gré que les traîtres à la patrie sont ceux qui me font accuser, je vous fais présent des fusils! Si ma preuve vous paraît bonne, je m'en rapporte à vous sur la justice qui m'est due.

Dévorez donc, ô citoyens! l'ennui de cette discussion! Ce n'est point pour vous amuser que j'écris, c'est pour vous convaincre; et vous y avez, j'ose dire, un plus grand intérêt que moi. Irréprochable en ma conduite, je puis perdre sur ces fusils; mais vous, quand vous y renoncez, vous faites à la fois une grande perte et une plus grande injustice.

Écoutez-moi aussi, vous qui applaudissiez quand on lança sur moi ce faux décret d'accusation; comme si l'on eût annoncé un triomphe pour la patrie, comme si un motif secret eût fait saisir à tout le monde un prétexte pour m'écraser!

O mes concitoyens! cette cause, entre nous, se divise en deux parts. Je dois prouver que j'ai raison, mais je ne puis aller plus loin. Vous qu'un faux exposé trompa, vous devez revenir sur vous, et me faire bonne justice; car la France et l'Europe, ayant le procès sous les yeux, pèseront à leur tour dans leur balance redoutable l'accusateur, l'accusé et les juges.

Aucune des pièces que je vous ai fait lire ne saurait être récusable; toutes sont authentiques, comme actes notariés, requêtes judiciaires et pièces de correspondance, dont les originaux sont dans les bureaux des ministres. C'est l'ouvrage de chaque jour; chaque jour amenait sa peine, et plus je vais monter en faits, plus j'espère vous attacher à ce grand intérêt qui touche à la chose publique. Prêtez-moi donc votre attention.

Le lendemain de ce contrat, tant de fois brusquement changé, contrat qui m'ôtait tout et ne me donnait rien, mon notaire me dit : « Vous êtes abusé; cette addition après les signatures, qui vous soumet à des délais pour toucher votre propre argent, qu'on peut prolonger tant qu'on veut, ni le traité qui la précède, ne disent pas un mot du sacrifice que l'on vous a fait faire du dépôt de vos fonds chez moi, réglé par les trois comités, dépôt qu'on a eu l'art de retrancher de l'acte, sans qu'il reste la moindre trace d'un dévouement aussi parfait. » — Je ne puis croire, lui dis-je, que l'on ait eu cette intention cruelle.

« Je ne vois pas non plus dans ce traité, dit-il, sur quel motif vous aurez droit de solliciter d'autres fonds, s'ils vous devenaient nécessaires, ni même de toucher vos deux cent mille florins, si des ministres malveillans prenaient la place de ceux-ci! Je vois que l'on vous a mené, de circonstance en circonstance, à signer un acte onéreux; plus onéreux qu'on n'ose dire, puisqu'on n'y met pas pour motifs les sacrifices qui l'ont dénaturé! »

Je revins chez moi confondu de la faute que j'avais faite. Je me suis vu trois fois, dis-je, pris sur le temps, par les changemens successifs du premier commis rapporteur! Mais les ministres ont été si honnêtes! Refuseront-ils de reconnaître que je fus patriote et désintéressé en sacrifiant mes sûretés aux besoins du département? Oublieront-ils qu'ils m'ont promis de m'en faire un très-grand honneur auprès des comités de l'Assemblée nationale?

Je vais leur écrire à l'instant. Leur conduite me montrera s'ils sont entrés pour quelque chose dans les atteintes qu'on me porte! et s'ils ont cru servir le parti qu'on nomme autrichien, et nuire à l'arrivée des armes, en faisant retenir mes fonds, sans lesquels je ne puis marcher, et sans qu'il me reste une preuve du mérite que j'eus de leur laisser mes capitaux à la prière qu'ils m'en firent? Mon cœur était serré dans un étau! Je pris la plume et j'écrivis la lettre timide qui suit.

A Messieurs Lajard et Chambonas, Ministres de la guerre et des affaires étrangères.

20 juillet 1792.

« Messieurs,

- « Le traité qui vient d'être passé entre vous et moi sur les soixante mille fusils retenus si injustement en Hollande, vous a donné de nouvelles preuves de l'abnégation continuelle que je fais de mes intérêts pour le service de la patrie.
- « Vous avez insisté, Messieurs, sur ce que je fisse aux besoins actuels du département de la guerre le sacrifice du dépôt convenu entre nous, chez mon notaire, de toute la somme qui m'est due, en vertu de ce même traité, jusqu'à son entier paiement!
- « Messieurs, des armes achetées et payées par moi, au comptant, depuis quatre grands mois; les frais extraordinaires occasionés par l'odieuse retenue que les Hollandais font des armes; les emprunts à titre onéreux que l'absence de mes capitaux m'a forcé de conclure, pour alimenter mes affaires, me rendaient la sûreté de la rentrée de mes fonds absolument indispensable. La préférence à très-bas prix et à crédit que mon patriotisme donne à la France, sur les offres au comptant d'un prix presque double du vôtre, que nos ennemis n'ont

cessé de me faire, et dont vous avez toutes preuves, me donnait, je pense, le droit d'exiger le dépôt arrêté entre nous de l'argent qui me reste dû, d'après le traité d'avant-hier, ainsi que M. de Graves crut devoir exiger de moi celui de mes contrats viagers, lorsqu'il me fit une première avance; mais vous avez désiré, Messieurs, que j'en fisse le sacrifice, en me promettant tous les deux que le département de la guerre viendrait à mon secours, si, avant l'époque du dernier paiement arrêté, j'avais besoin de nouveaux fonds pour le soutien de mes affaires; et je l'ai fait.

« En relisant froidement le traité, je n'y trouve aucune trace de mon désistement du dépôt, ni de vos promesses à son sujet. Comment les prouverai-je aux ministres qui peuvent un jour vous succéder, Messieurs, si je n'ai pas de vous un titre qui, rappelant mon sacrifice, me recommande à leur justice? Je vous prie donc, Messieurs, de vouloir bien régler et fixer entre vous, et même avec le chef du bureau de l'artillerie, qui a servi de rapporteur en cette affaire, et aux observations duquel, sur les besoins actuels du département de la guerre, est dû mon désistement du dépôt convenu; voulez-vous bien, dis-je, régler sous quelle forme il convient de me donner un titre qui me fasse obtenir, dans un cas de besoin, les secours pécuniaires que vous m'avez promis?

« Je profite de cette occasion, Messieurs, pour vous rendre de nouvelles graces, ainsi qu'à tous les honorables membres des trois comités, diplomatique, militaire et des douze réunis, du témoignage très-flatteur que vous avez tous daigné rendre à mon civisme désin-

téressé, lequel pourtant n'est, selon moi, qu'un devoir justement rempli; comme vous le feriez vous-mêmes, si vous vous trouviez à mon poste.*

« Agréez, je vous prie, Messieurs, le dévouement respectueux d'un bon citoyen.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

J'avoue que je restai dans une anxiété fâcheuse jusqu'au moment où leur réponse me parvint.

La voici telle que je la reçus le lendemain vers le midi:

A Monsieur de Beaumarchais.

Paris, le 20 juillet 1792.

« Pour vous ôter, Monsieur, toute inquiétude relativement au changement que nous avons demandé au nouveau traité des armes, en exigeant de vous que le dépôt du capital des fusils en florins courans de Hollande, qui devrait être fait par le gouvernement chez votre notaire (comme vous avez fait celui de vos sept cent cinquante mille livres de contrats viagers, lors de l'avance de cinq cent mille francs, chez le notaire du département de la guerre), n'eût pas lieu, et que l'argent restat de confiance dans les mains du gouvernement; nous vous répétons avec plaisir, Monsieur, que l'opinion unanime des comités et des ministres ayant été que le patriotisme et le grund désintéressement dont vous avez fait preuve, en refusant des ennemis de l'état, de douze à treize florins comptant, des fusils que vous nous cédez à terme, sur le pied de

huit florins huit sous, et la modique indemnité à laquelle vous vous restreignez pour tant de sacrifices, mérite les plus grands éloges, et qu'on vous traite fort honorablement sur cette affaire. Nous vous assurons de nouveau, Monsieur, qu'après que l'état de la quantité des armes dont vous vous expropriez, reçues, vérifiées, ficelées et cachetées par M. de Maulde, nous sera parvenu, signé de ce ministre plénipotentiaire, ainsi que le compte de vos frais, au remboursement desquels le traité oblige envers vous le département de la guerre; si vous avez besoin de nouveaux fonds pour l'arrangement de vos affaires, sur le reliquat qui vous sera dû, le département de la guerre ne refusera pas de vous les faire compter, ainsi que nous en sommes convenus, pour vous tenir lieu du dépôt, chez votre notaire, dont vous vous désistez.

- « Recevez-en notre assurance, Monsieur.
 - « Signé le ministre de la guerre, A. LAJARD.
- « Le ministre des affaires étrangères,

« Scipion Chambonas. »

En lisant cette lettre, je me disais: Ils ont senti mon affliction, et n'ont pas cru devoir m'y laisser un moment de plus. Graces leur soient rendues! Alors sortit de mà poitrine un soupir de soulagement. Je n'ai pas tout perdu, me dis-je; si d'autres embarras arrêtaient encore cette affaire, au moins serais-je justifié par les grands efforts que j'ai faits: les éloges que j'en recois seront ma douce récompense. Mais je dois, dans

mon cœur, des excuses à tout le monde; on m'a fait soupçonner tout le conseil de malveillance; j'ai soupçonné les deux ministres de vouloir nuire à l'arrivée des armes, pour servir un parti contraire, et tout cela n'existe point! Heureusement que je ne suis coupable que dans le secret de mon cœur; je n'ai nul tort public à réparer: il suffit que je m'en repente, et que j'aille demain remercier les ministres.

La prudence humaine est bien fausse! Loin que tout le conseil ni ces ministres m'eussent nui, ah! c'est le seul moment où cette affaire intéressante a été vraiment protégée! Je me méfierai désormais de tous les bruits que l'on répand. Arrêter ces fusils est une trop grande félonie, pour accuser légèrement d'un tel crime envers la nation! Ceci n'est, je le vois, qu'une vengeance des bureaux, affaire de cupidité, une grande leçon qu'ils me donnent de ne jamais tenter de bien qui trouble leurs arrangemens, et qui nuise à la marche ordinaire du pillage.

J'allai dîner à la campagne; une indisposition m'y retint. Deux jours après, on m'y vint dire que les ministres s'étaient retirés; qu'un M. d'Abancourt avait la guerre, et M. Dubouchage les affaires étrangères.

— Ah ciel! me dis-je, celui qui perd un seul instant peut en perdre un irréparable. Si j'eusse différé d'un jour, je n'obtenais aucune preuve des sacrifices que j'ai faits!

Ma position changeant avec les choses, au lieu d'envoyer des reproches au chef des bureaux d'artillerie, pour tous les changemens qu'il avait exigés dans l'acte refait à trois fois, je crus devoir y substituer des remer-

ciemens sur les soins qu'il s'était donnés pour finir; le reste pouvait nuire et n'était bon à rien. Puis, le 25 juillet, je lui adressai cette lettre:

A. M. Vauchelle.

Ce 25 juillet 1792.

« J'ai l'honneur, Monsieur, de vous envoyer, de la campagne où je suis, l'un des quadruples du dernier traité que j'ai conclu avec les ministres de la guerre et des affaires étrangères (c'était l'expédition pour les comités réunis). J'y joins celle de la lettre que j'ai eu l'honneur de leur écrire, après la signature, et qui se rapporte aux nouvelles sommes, qu'en cas de besoin dans mes affaires j'aurai droit d'obtenir, pour me tenir lieu du dépôt total chez mon notaire, dont vous savez que je me suis désisté sur vos remarques JUDI-CIEUSES. Mais mon notaire m'a fait observer que mon traité porte quittance de deux cent et tant de mille florins, comme reçus par moi; et que j'ai consenti à ne les pas toucher que je n'eusse fait ordonner la mainlevée d'une absurde opposition, mise sur moi entre les mains du ministre de la guerre. Les deux ministres n'étant plus en fonctions, faites-moi, je vous prie, Monsieur, le plaisir de me mander en réponse quelle forme il faudra que j'emploie envers notre nouveau ministre pour toucher ces deux cent mille florins. M. Lajard, comme vous savez, ne m'ayant point expédié d'ordonnance pour ces sommes, il m'en faut peut-être une du nouveau ministre qui atteste que je n'ai rien touché. Recevez les salutations de

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Je sondais le terrain, car je voulais tenter d'accumuler mes preuves; M. Vauchelle me fit cette réponse honnête:

Paris, le 27 juillet 1792.

- « J'ai reçu, Monsieur, la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire, à laquelle étaient jointes une expédition de votre nouveau traité, et une autre de votre lettre à M. Lajard, etc.
- « Il est vrai que votre traité porte quittance de deux cent et tant de mille florins, comme reçus par vous; mais rien ne prouve mieux que ce paiement n'a pas été effectué, que le consentement que vous avez mis au bas que tout paiement vous fût suspendu jusqu'à la main-levée de l'opposition.
- « Quant à l'exécution de votre traité, elle ne me paraît pas devoir être douteuse, quoique les deux ministres qui l'ont signé ne soient plus en place. Néanmoins il convient que vous en donniez connaissance vous-même au nouveau ministre de la guerre, en le prévenant qu'une expédition en forme de votre transaction existe au bureau de l'artillerie, qui par conséquent sera en état de lui en rendre compte, et de l'informer qu'il ne pourra vous être expédié d'ordonnance de paiemens que quand vous produirez la mainlevée (Ici l'objecteur se montrait). Vous aurez encore. Monsieur, une autre formalité à remplir avant de recevoir; ce sera de faire chez votre notaire une déclaration par laquelle vous affecterez vos biens présens et à venir, pour sûreté et garantie de la somme que vous recevrez, par le prochain à-compte, au-delà des sept

cent cinquante mille livres de contrats que vous avez déposés pour les cinq cent mille francs que vous avez déjà touchés.

« Le chef du quatrième bureau de la guerre,

« Signé VAUCHELLE. »

Il avait raison en ce point, car le cinquième article de mon dernier traité portait que je donnerais hypothèque sur mes biens, pour l'argent que je recevrais, jusqu'à l'expropriation entre les mains de M. de Maulde; laquelle, faisant la livraison, libérait alors tous mes biens.

Tel était l'état de l'affaire quand ces deux ministres quittèrent. Le cautionnement commercial justement exigé par le premier vendeur (puisqu'il l'avait donné lui-même), et que le ministère allait fournir, aux termes de l'article 8, une fois envoyé en Hollande, rien au monde n'arrêtait plus la livraison des armes à Tervère. Quelque chose qu'on fit sous main pour empécher l'extradition, quand même on trouverait le moyen d'éluder toutes les conditions de l'acte, celle du cautionnement REMPLIE, je pourrais accomplir le reste avec des emprunts onéreux. Je devais donc tromper la malveillance en me tenant à bien solliciter le cautionnement de cinquante mille florins, et patienter sur tout le reste; car le besoin de ces fusils devenait chaque jour plus pressant pour nos volontaires sans armes.

Profitant de l'avis de la lettre de M. Vauchelle, je fis deux détails de l'affaire; l'un destiné à M. d'Abancourt, l'autre pour M. Dubouchage, détails dont je fais grace ici; ils sont dans toutes leurs archives. En voici le court résumé:

Que le cautionnement doit être fourni tout à l'heure, attendu qu'il importe que la réclamation des armes se fasse promptement par le ministre de France auprès des états de Hollande, aux termes de l'article 8 du traité du 18 juillet.

Que l'instruction adressée à M. de Maulde soit trèspromptement expédiée et remise à M. de la Hogue, qui n'attend que ces pièces et son passe-port pour partir; ayant, à Dunkerque, depuis le 24 juin, et aux frais du gouvernement, le bateau qui l'a amené, par lequel il doit reporter à M. de Maulde la réponse attendue depuis plus d'un mois, des importantes dépêches dont il a été le courrier.

J'attends en vain. Point de réponse de M. d'Aban-court. Point de réponse non plus de M. Dubouchage; mais leur ministère fut si court, qu'il n'y a point de reproche à leur faire. Je vis pendant ce temps, jusqu'à l'en impatienter, Bonne-Carrère, chargé du haut travail des affaires étrangères, pour avoir le cautionnement et le passe-port de la Hogue, si le désordre affreux où l'on vivait empêchait qu'on ne s'occupât des dépêches de M. de Maulde sur les fabricateurs d'assignats faussaires, qu'il tenait en prison en Hollande, et qu'on voulait arracher de ses mains; ce qui était un grand désastre.

Fatigué de ne voir que moi, Bonne-Carrère un matin quitta son cabinet pour descendre chez le ministre régler avec lui les sûretés que M. Durvey demandait pour fournir le cautionnement, lorsque, tirant sa porte,

un mal si violent, si subit, le saisit devant moi, qu'il fallut bien tout oublier pour voler à son secours, et ne plus s'occuper que de cet accident, qui le retint dix jours au lit, au grand retard du cautionnement désiré.

En revenant chez moi, je me disais : c'est une vraie malédiction! Les hommes, les événemens, la nature même, tout est contre.

Cependant j'obtins, le 31 juillet, le passe-port de M. de la Hogue, avec une courte lettre adressée à M. de Maulde; mais pas un vestige de cautionnement. L'on fut même plus de quatre heures à chercher vainement les dépêches de M. de Maulde, tant le désordre était affreux; à retrouver, dans le bureau du sieur Lebrun, les titres de six mille florins avancés en mon nom à cet ambassadeur, lorsqu'il fit arrêter les faussaires de Hollande, pour me faire rendre au moins cet argent-là, devenu nécessaire au départ de M. de la Hogue, tout le reste étant arrêté.

Si cet argent m'eût été dû au département de la guerre, je ne fais aucun doute que le sévère M. Vauchelle n'eût objecté, sur ma demande, l'opposition du sieur Provins.

J'avais dit à tout le monde que M. de la Hogue partait pour faire arriver les fusils. Le voyant rester à Paris, où il attendait avec moi cet éternel cautionnement, on commençait à murmurer que j'arrêtais M. de la Hogue, et ne voulais point sûrement que ces armes nous vinssent pendant que l'ennemi pénétrait dans la France, et que de tous côtés nos soldats manquaient de fusils! De fréquens avis m'arrivaient. Je priai mon ami d'aller attendre, au Haure, que j'eusse vaincu les obstacles qu'un profond désordre mettait dans l'expédition des ministres, afin que, le croyant parti, les cris du peuple s'apaisassent. Il quitta tristement Paris, me suppliant de ne pas lâcher prise que je n'eusse le cautionnement, sans lequel il perdait ses pas.

Enfin, le 7 août, premier jour où M. de Sainte-Croix se montre aux affaires étrangères, je lui-écris la lettre suivante, qu'il faut bien joindre ici pour montrer la série de toutes mes démarches, pendant qu'on m'accu-sait d'incivisme et de trahison.

A M. de Sainte-Croix, ministre des affaires étrangères.

Paris, le 7 août 1792.

« Monsieur,

« En vous adressant le mémorial instructif déjà remis à M. Dubouchage, sur l'état d'une affaire aussi pressée que celle des armes de Hollande, j'ai l'honneur de vous assurer que, depuis quatre mois et demi, la plus légère circonstance qui se rapporte à ces fusils m'a toujours coûté quinze jours de sollicitations, et au moins vingt courses perdues; c'est une vraie malédiction. En voici le dernier exemple :

« Le 18 juillet, les deux ministres, de la guerre et des affaires étrangères, ont enfin signé l'acte par lequel ils obligent le gouvernement à fournir tout à l'heure un cautionnement de cinquante mille florins

d'Allemagne à mon vendeur hollandais, qui s'y est engagé lui-même envers feu l'empereur Léopold, en assurance que ces fusils iraient en Amérique, et sans lequel on ne peut rien finir. Eh bien la misérable circonstance de savoir quelle sûreté l'on doit donner à M. Durvey, qui se charge du cautionnement, nous a coûté déjà dix-neuf jours de retard et trente courses inutiles, sans que M. de la Hogue, qui doit en être le porteur, ait pu quitter la France pour une affaire où les heures perdues coûtent si cher à la patrie, qui demande à grands cris des armes! De plus, je suis menacé tous les jours d'être dénoncé sur le retard de ce départ (seul moyen, prétend-on, de me faire dénoncer moi-même ceux qui en sont les vrais fauteurs). Ainsi, froissé entre les embarras ou l'oubli d'un côté, et la malveillance de l'autre, j'ai fait sortir M. de la Hogue de Paris, afin qu'au moins on ne l'y trouvât plus. Il attend dans le port du Havre : et moi, je vous supplie, Monsieur, de consacrer un seul quart d'heure à terminer la sûreté que M. Durvey vous demande. C'est par honneur que je vous importune, par amour seul de ma patrie, puisque l'affaire des fusils est devenue personnelle au gouvernement.

« Pendant que tout prétexte est bon pour trouver les ministres en faute, ne fournissons pas des motifs aussi importans que ceux-cià la brûlante malveillance.

« Agissons, je vous en conjure. J'attends vos ordres avec une impatience qui fait bouillir mon sang comme celui de saint Janvier! Recevez les salutations respectueuses de

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Du 7 au 16 août je n'eus RÉPONSE DE PERSONNE: nul ministre n'avait écrit; mais en revanche le peuple avait parlé. A la terrible journée du 10 août, les habitans du faubourg Saint-Antoine criaient dans les rues en marchant: Comment veut-on que nous nous défendions? nous n'avons que des piques, et pas un seul fusil! Des agitateurs leur disaient: C'est cet infame Beaumarchais, cet ennemi de la patrie, qui en retient soixante mille en Hollande, et ne veut pas les faire venir. D'autres, par écho, répondaient: Bah! c'est bien pis! il a ces armes dans ses caves, et c'est pour nous massacrer tous! Et les femmes, en hurlant, criaient: Il faut mettre le feu chez lui.

Le samedi 11 août, on vient me dire le matin que des ennemis infernaux échauffaient la tête des femmes, sur le port Saint-Paul, contre moi; et que, si cela continuait, il se pourrait bien faire que le peuple des ports vînt piller ma maison!

Je ne puis l'empêcher, leur dis-je, et c'est ce que mes ennemis demandent! Mais qu'on en sorte au moins ce porte-feuille, qui contient toute ma justification : si je péris, on le retrouvera.

O citoyens français! ce porte-feuille renfermait les pièces que je viens d'offrir à vos regards, et toutes celles qui vont suivre.

Qu'ai-je besoin de répéter sur cet événement ce qu'on a imprimé le mois d'août dernier? J'avais fait à ma fille, pour son instruction, l'affreux détail de ce qui m'arriva: je le lui envoyai au Havre, où elle était avec sa mère; on a gardé ma lettre onze jours à la poste; elle a été ouverte en vertu de la loi qui regarde comme exécrable le premier qui les violera; elle a été copiée, imprimée, elle court le monde : en vain voudrais-je la changer; elle existe, et l'on me dirait que j'ai voulu depuis la rendre meilleure qu'elle n'est.

Citoyens! je la jette ici dans mes pièces justificatives'. Si d'autres vous ont ennuyés par leur fâcheuse sécheresse, celle-ci n'a pas ce défaut. Mon ame y était tout entière: c'est à ma fille que j'écrivais! Ma fille, en ce moment si malheureuse à mon sujet! Cette lecture peut n'être pas inutile à l'histoire de la révolution!

Reprenons celle des fusils. M. de Sainte-Croix avait quitté le ministère, M. Lebrun avait sa place.

Au désespoir de l'inutilité de mes soins et de mes démarches, et voyant mes dangers s'accroître, j'écris à M. de la Hogue au Havre de partir à l'instant pour La Haye, sans le fatal cautionnement. On jugera de ma situation en lisant ma lettre à la Hogue.

Paris, le 16 août 1792.

« J'ai attendu, mon cher la Hogue, jusqu'à ce jour pour vous engager de partir. Hélas! tout mon patriotisme et mes efforts accumulés ne peuvent rien sur les événemens ni sur les hommes! Malgré mes immenses sacrifices et les éloges que les trois comités réunis en ont faits devant vous, je ne suis aidé par personne; et la malheureuse France, qui périt faute d'armes, n'a en honneur que moi qui veuille sincèrement qu'elle ait celles de Hollande. J'ai écrit à M. de Sainte-Croix, à

^{1.} On la trouvera dans le volume qui contient les lettres.

Bonne-Carrère, à Vauchelle, à MM. d'Abancourt, Dubouchage; je n'ai réponse de personne sur ce maudit cautionnement, que M. Durvey veut bien faire moyennant bonne sûreté. Il semble, en vérité, que les affaires de la patrie n'intéressent plus personne ici! à qui m'adresser aujourd'hui? Les ministres se succèdent comme dans une lanterne magique. Depuis les grands événemens, M. Lajard a, dit-on, été tué; M. d'Abancourt arrêté; MM. Berthier, Vauchelle et autres sont enprison; je ne sais plus où prendre ni M. Dubouchage ni M. de Sainte-Croix! M. Lebrun, nouveau ministre des affaires étrangères, est à peine installé; Bonne-Carrère est arrêté; le scellé sur tous ses papiers! M. Servan, hélas! qui revient à la guerre, n'est pas encore de retour de Soissons; et l'interim en est tenu, devinez par qui? par Clavière, qui en outre a les contributions. Et la plus importante affaire de la France, celle des soixante mille fusils, reste là! J'en suis suffoqué de douleur.

« Enfin, mon cher ami, partez, faisons notre devoir de citoyens; je suis la voix qui crie dans le désert : « Français! vous avez soixante mille fusils en Zélande, « vous en manquez dans l'intérieur! Seul je me tue « pour vous les procurer. » Il semble que je parle chansons, lorsque je presse tout le monde; ou plutôt les événemens qui se pressent absorbent l'attention de tous! Partez, mon cher la Hogue, et remettez la lettre du ministre à notre ambassadeur : qu'il fasse, en attendant, la réception des armes! Le misérable cautionnement partira, quand j'aurai pu le faire faire! Mais que

l'ambassadeur ne fasse nulle démarche politique auprès des Hollandais que le cautionnement ne soit arrivé à La Haye, afin que, les grands coups frappés, tout soit terminé dans un jour; on forgerait là-bas d'autres difficultés s'il y avait de l'intervalle entre l'embargo levé et le départ des armes; elles ne peuvent partir sans le cautionnement. Ah! pauvre France! comme tes intérêts les plus chers touchent peu tous ceux qui s'en mêlent! Si cela continue, j'aurai perdu cinq florins par fusil, pour consacrer ces armes à la France. Les ministres, les comités m'auront fait de vains complimens sur mon désintéressement civique : et, misérables que nous sommes! nous n'aurons pas tous ces fusils, pendant qu'on forge ici des piques! parce que personne, hélas! ne fait réellement son devoir : nous ne les aurons pas à temps, pendant que tant de corps se forment!

« Laissons toutes ces doléances; partez, mon ami; et si ma présence est utile au départ des armes, que M. de Maulde l'écrive. Je n'examinene point les dangers que je puis courir, si cela est utile à mon pays. Oui, je ferai encore le sacrifice de me déplacer, quoique je sois vieux et malade! Nos tribunaux sont suspendus, et je ne puis faire lever l'opposition de ce Provins pour toucher des fonds à la guerre. Vous ne me dites pas si vous avez reçu la lettre de crédit de vingt mille florins que je vous ai envoyée le surlendemain de votre départ de Paris.

« Bonjour, bonjour.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Je m'étais présenté (mais en vain) chez M. Lebrun, comme chez un ministre instruit, puisqu'en sa qualité de premier commis des affaires étrangères, toute l'affaire des fusils lui avait passé par les mains! NUL NE LA SAVAIT MIEUX QUE LUI.

Je prends le parti le plus sûr, de solliciter par écrit. Je lui adresse un mot pressant.

16 août 1792.

« M. de Beaumarchais a l'honneur de saluer M. Lebrun. Il le prie de vouloir bien lui accorder la faveur d'une courte audience pour conférer avec lui sur une affaire très-pressée et très-importante, que MM. Dumouriez, Chambonas, Dubouchage et Sainte-Croix ont dû terminer l'un après l'autre, et que le mal des événemens laisse encore dans l'incertitude et la suspension, malgré le concours et l'avis des trois comités réunis, diplomatique, militaire et des douze. Il ne s'agit pas moins que des soixante mille fusils de Hollande. Il semble en ce pays qu'il y ait un aveuglement incurable sur ce qui se rapporte au bien de la patrie! Eh! n'est-il pas temps qu'il finisse? Beaumarchais attendra les ordres de M. Lebrun. »

M. Lebrun me fait répondre.

« Les scellés apposés sur les papiers de M. de Sainte-Croix n'ayant été levés que d'hier, le ministre des affaires étrangères n'avait pas connaissance de la lettre de M. Beaumarchais (apparemment celle que j'avais écrite à M. de Sainte-Croix en lui envoyant mon mémoire). Il est fort étonné du retard de l'affaire des fusils; il croyait M. la Hogue parti. Il désire en conférer avec M. Beaumarchais, et le prie de venir le voir demain vers le midi.»

Ce 16 août 1792 l'an 4° de la liberté.

Dieu soit loué! me dis-je. Un homme au fait de cette affaire me dit qu'il est étonné des obstacles (qui ont empêché M. la Hogue de partir). Ce ministre est un bon citoyen qui a connu toutes mes peines, et qui s'y montre fort sensible. Voilà comme il faut des ministres. Il finira l'objet du cautionnement; c'est l'affaire d'une heure entre lui et M. Durvey. Il va pousser mon la Hogue à la mer, et la France aura les fusils; Dieu soit loué! Dieu soit béni!

Mais, quoique j'eusse été deux fois par jour chez ce ministre (et j'en demeure à près d'une lieue), je ne pus le rejoindre que le 18 après midi.

Il me reçut fort poliment, me répéta ce qu'il m'avait écrit, me dit qu'il allait au conseil régler l'affaire du cautionnement, et faire partir M. de la Hogue au plus tôt; que je revinsse le lendemain, qu'il m'expédierait promptement.

Satisfait d'avoir rencontré un ministre aussi bienveillant, j'y retournai le lendemain à dix heures; il était sorti, je m'en revins chez moi. Un courrier, arrivant du Havre, me remit un paquet très-pressant de la Hogue. C'était une réponse à ma lettre du 16 qu'on vient de lire, contenant l'extrait du procès verbal de la commune du Havre, sur le visa de son passe-port, du 18 août 1792. Le voici:

" Le conseil général, prenant en considération la

demande faite par le sieur J. G. de la Hogue, décoré de la croix de Saint-Louis, chargé d'une commission extraordinaire de l'Assemblée nationale en Hollande, tendante à obtenir un visa sur son passe-port;

« A délibéré, oui le procureur de la commune, qu'attendu que ledit passe-port est daté du 31 juillet dernier, il sera envoyé à l'Assemblée nationale pour prendre ses ordres sur le parti que doit tenir la municipalité vis-à-vis dudit sieur la Hogue, et que, jusqu'à ce, le paquet dont il est porteur pour M. de Maulde, ministre plénipotentiaire de France à La Haye, restera déposé au secrétariat de la municipalité.

« Certifié conforme au registre, etc.

« Signé TAVEAU. »

Les méchans sont bien bons, me dis-je, de se donner tant de fatigue pour empêcher que ces fusils n'arrivent! Que ne laissent-ils aller les événemens seulement? Je défierais au Diable de faire marcher aucune affaire en cet affreux temps de désordre, et qu'on nomme de liberté!

Le courrier du Havre m'apprit qu'avant de m'apporter ma lettre il en avait remis une autre dans l'Assemblée nationale, à M. Christinat, un député du Havre, de la part du maire de cette ville. Je sens à l'instant le danger, pour la chose, qu'elle soit discutée publiquement à l'assemblée. Certes, pour moi, il y eût eu de l'avantage, cela faisait ma justification; mais le bien public avant tout.

J'écris à M. Christinat (que je ne connaissais nullement): S'il en est temps encore, Monsieur, demandez, je vous prie, de porter vos dépêches aux trois comités réunis. Eux seuls, discrètement, doivent connaître de l'affaire: Elle est perdue si elle devient publique. Je promets au courrier trois billets de cent sous s'il fait vite ma commission. Il court; il était temps, M. Christinat allait lire.

Sur ma lettre, il demande à traiter cette affaire avec les comités; on le décrète. Il me fait dire d'être tranquille, et voilà ma souleur passée. Je paie mon actif courrier, et lui dis de venir recevoir mon paquet quand il aura celui des comités. J'écris, je console la Hogue sur ce retard de peu de jours que M. Lebrun m'a promis de réparer très-promptement; je le supplie de regagner alors le temps perdu en allant comme au feu tirer d'inquiétude M. de Maulde, qui l'attendait depuis près de deux mois.

Je retourne à trois heures chez M. Lebrun le ministre. Il rentrait. Je descends de voiture. Il s'arrête sur son perron, m'y dit trois mots fort secs; et, profitant de ma surprise, il me quitte assez brusquement.

Ces trois mots me frappèrent comme d'un coup de foudre. Je jugeai qu'il savait déjà l'affaire du courrier du Havre. Je revins chez moi fort ému lui écrire mon sentiment sur les trois mots qu'il m'avait dits pour empêcher qu'ils n'eussent leur effet diabolique.

Je vous supplie, ô citoyens! de lire ma lettre à ce ministre avec toute l'attention que je demandais à luimême; cette lettre est le pronostic de l'horrible persécution qui va commencer dans l'instant. Cedimanehe au soir, 19 août 1794.

« Monsieur,

- « Lisez ceci, je vous en prie, avec toute l'attention dont vous êtes capable.
- « Quand vous m'avez dit ce matin que M. la Hogue était moins propre en ce moment qu'un autre à terminer l'affaire des fusils de Hollande, à cause de la publicité que tous les malveillans lui donnent, et que c'était l'avis de MM, les ministres, qu'en conséquence on allait faire remettre, au Havre, M. la Hogue en liberté d'en partir, non pour la Hollande, mais pour le dedans du royaume, j'ai bien jugé, Monsieur, qu'il y avait encore quelque malentendu sur lequel vous aviez besoin de recevoir de moi une explication nette qui vous tirât de deux ou trois erreurs où vous paraissez être sur le fond d'une affaire qui ne peut plus nous être utile qu'autant qu'elle est bien éclaircie et menée très-habilement.
- « Mais comme je suis le seul homme qui puisse la traiter avec méthode, exactitude et fruit, puisque depuis cinq mois elle est ma grande affaire comme négociant et comme patriote, j'ai préféré, Monsieur, l'honneur de vous écrire à celui de répondre verbalement à ce que vous disiez, parce que dans les temps difficiles un homme sage ne doit rien articuler ni proposer sur un objet aussi majeur, dont il ne reste au moins des traces par écrit, et des notes fidèles qui puissent servir à le justifier.
 - « J'ai préféré de vous écrire aussi, afin que vous

puissiez, monsieur, en conférer avec tous les ministres sur des renseignemens bien clairs, et m'accorder ensuite le moment de la traiter à fond politiquement devant eux. Cela est d'une grande importance pour la patrie, et pour eux, et pour moi. J'insisterai donc là-dessus, si vous daignez me le permettre. Voici le précis de la chose:

- « Premièrement, Monsieur, M. de la Hogue n'est point en arrestation au Havre, comme vous paraissez le penser. Il y est, depuis trois semaines, logé chez MM. le Couvreur et Curmer, mes correspondans de cette ville, où il attend mes derniers reuseignemens pour s'embarquer pour la Hollande. Car je lui ai écrit le 16 que, rien ne finissant à Paris dans le trouble où sont les affaires, je lui conseillais de partir, afin qu'il fit au moins la guerre à l'æil en attendant, et ne laissat point entamer des démarches fortes à notre ministre à La Haye, jusqu'à ce que le cautionnement qu'il attend lui fût arrivé, pour que tout s'achevât ensemble. C'est parce que son passe-port est vieux qu'on envoie un courrier pour le faire renouveler, et non pour prononcer sur son arrestation, LAQUELLE N'EXISTE PAS.
- « Secondement, Monsieur, par quelle subversion d'idées empêcherait-on de partir le seul homme qui peut nous livrer les fusils?
- u Quel autre peut, Monsieur, terminer cette affaire, que M. la Hogue en mon nom, à moins que ce ne soit moi-même, puisque ces fusils sont ma chose, et que M. la Hogue, mon ami, mon agent, mon chargé de pouvoir, ayant toutes mes instructions, tous mes fonds,

mon crédit, ayant seul commencé mes négociations, soit de l'achat, soit de la vente? Il peut seul, si ce n'est pas moi, sortir des magasins les fusils pour vous les remettre, en subvenant à tous les frais d'embarquement, de comptes, et à tous réglemens où le traité m'oblige envers la France à l'occasion de ces fusils: car si M. de la Hogue ne vous les livre pas, personne au monde ne peut vous les livrer là-bas, parce que nul n'y a droit à ma chose que mon agent ou moi, Monsieur.

a Troisièmement. Lorsqu'on dit dans le traité (art. 7):
Nous nommons M. de la Hogue pour aller terminer l'affaire, comme étant l'homme le plus capable, par son zèle et par son talent, de la bien achever : c'est en mon nom, Monsieur, qu'on l'a nommé, puisque c'est en mon nom que l'on doit continuer à réclamer les armes. Je n'aurais pas souffert qu'on en nommát un autre! Ce n'était que pour lui donner plus de sûreté dans sa route qu'on a imaginé de traiter sa mission comme office ministériel, afin qu'il pût passer sans trouble dans toutes les villes du royaume et sans se trouver arrêté. Il n'est ici que mon agent, sans lequel rien ne peut finir. Voilà son titre pour partir.

« Vous enverriez, Messieurs, dix autres personnes à La Haye, qu'il faudrait toujours qu'il y fût, car ce n'est point pour recevoir les armes qu'il va en Zélande, à Tervère, mais pour en faire la livraison. M. de Maulde ici représente l'acheteur; M. de la Hogue, le vendeur: donc rien ne peut se faire sans M. de la Hogue, lequel seul a la clef de toutes les difficultés à vaincre, et mon crédit pour les lever.

" Quand je ne serais pas résolu de rester ici à mon poste pour ne laisser sur moi aucune prise aux malveillans : quand j'irais moi-même en Hollande, encore me verrais-je obligé de mener avec moi mon ami, M. de la Hogue, car lui seul connaît mon affaire, ayant passé déjà quatre mois à La Haye pour tâcher d'en venir à bout. Il est moi dans cette occasion; et il faut que j'aille à Tervère, ou cet homme fort en ma place, car (je dois vous le répéter) personne que lui ou moi n'a le droit ni le pouvoir de remettre en vos mains ces armes. D'où vous voyez, Monsieur, que toute la publicité que la sottise donne ici à cette affaire ne peut rien déranger au voyage de M. de la Hogue, puisque depuis cinq mois il est public dans la Hollande qu'il y stipule mes intérêts pour l'achat, le paiement et la sortie de ces fusils.

- « En voilà bien assez, Monsieur, pour vous faire sentir l'urgence qu'il y a que, les pièces en main, le ministère m'entende sur le voyage de mon ami; car, en le retenant en France, on s'ôte l'unique moyen d'avancer d'un pas en Zélande. Tout le pouvoir du monde ne peut rien changer à cela sans être d'accord avec moi. Voilà sur quoi porte l'erreur que moi seul je puis relever : ce que je fais en ce moment.
- « Cette affaire, Monsieur, a pris un tour si grave, que personne ne doit (à commencer par moi) rien faire dont il ne puisse rendre un compte sévère à la nation française, qui est toute prête à nous interroger.
- « Après avoir expliqué ce qu'un nouveau ministre ne saurait deviner, si l'on va en avant, en contre-

carrant ces données, je suis forcé de déclarer, Monsieur, qu'ici ma responsabilité finit; que j'en dépose le fardeau sur le pouvoir exécutif (que j'ai l'honneur d'en prévenir). Depuis cinq mois, pour servir mon pays, je me désole, et je me ruine, sans que personne m'entende et me soulage! J'ai été dix fois accusé: n'est-il pas temps que je me justifie? Je sais que ce n'est pas la faute des ministres qui entrent en place; mais au moins, quand il est question d'une affaire aussi difficile, où mon patriotisme et ma fortune sont compromis, et dont j'ai seul la connaissance, ne doivent-ils rien ordonner sans être d'accord avec moi, ou bien répondre seuls de tout l'évênement à la patrie, dont les intéres sont blessés.

« J'attends vos ordres là-dessus, et suis avec respect, « Monsieur,

« Votre, etc.

« Signé Caron de Beaumarchais. »

Je sus ce même dimanche au soir, 19 août, chez M. Lebrun pour la troisième sois du jour. Je voulais lui laisser ma lettre, après l'avoir discutée avec lui, asin qu'il la communiquat aux autres ministres ses collègues. Il ne me reçut pas, et me remit au lendemain. J'y vins à neuf heures du matin; il ne me recut pas. Même réponse: remis au soir.

En arrivant chez moi, j'y trouve un inconnu qui écrivait chez mon portier. (Lecteur, redoublez d'attention.) Je suis chargé, me dit-il en riant, de la part d'une compagnie autrichienne, de vous faire des proposi-

tions sur l'arrivée de vos fusils; et je vous écrivais pour vous demander rendez-vous. - En nous promenant il ajoute: Connaissez-vous, Monsieur, M. Constantini? -Je n'ai pas cet honneur, Monsieur. - Comme il est lié d'affaires avec une compagnie de Bruxelles; qu'il sait que c'est de là que vient l'embargo mis sur vos fusils en Hollande, il vous fait proposer par moi, que, si vous voulez lui donner moitié de bénéfice dans votre affaire, il a un moyen sur pour les faire arriver dans huit jours. - Il faut qu'il soit donc bien puissant, votre M. Constantini? Mais, Monsieur, je ne puis écouter, même sans tromper ce Monsieur, une proposition si vague; parce que je ne sais plus, à la manière dont nous marchons, s'il y aura bénéfice ou perte; faites-moi donc une offre nette. Que me demandezvous d'argent pour faire arriver nos fusils?—Eh bien! Monsieur, dit-il, UN FLORIN PAR FUSIL; mais l'affaire paiera les frais. - Monsieur, il faut savoir quels frais. Si votre M. Constantini employait la voie du commerce, les droits alors seraient, pour la sortie, d'un florin et demi par fusil; avec le florin que vous demandez pour ses soins, voilà les fusils augmentés de deux florins et demi la pièce, bons ou mauvais, sans être sûr si tous seront acceptés au triage? L'affaire est loin, Monsieur, de pouvoir porterce fardeau. -- Combien donc voulez-vous nous donner? me dit-il.—Vingt sous par fusil, quel qu'il soit. Mais votre homme offrira caution, qui puisse me garantir que les moyens qu'il emploiera pour tirer les fusils de Hollande ne les y cloueront pas. Je songerai quelle assurance je devrai exiger de lui. Soixante mille francs sont mon offre.

H me dit: Je vais vous laisser sa proposition par écrit. Je m'appelle Larcher; recevez mon adresse, et faites-moi passer votre réponse dans le jour, car je vous avertis (en me regardant bien) que cela presse un peu pour vous!—Comment cela, Monsieur? lui dis-je. Il me quitta sans me répondre. Je ne savais quel sens donner à ce propos bizarre. J'ouvris les offres du sieur Constantini, et, à mon grand étonnement! je lus l'écrit que je copie.

- « Conditions proposées à M. Beaumarchais dans « l'affaire des fusils déposés à Tervère, en Zélande.
- « M. Constantini, associé des maisons de Bruxel-« les, propose à M. Beaumarchais de partager les bé-« néfices de cette opération, par moitié, en faveur de « M. Beaumarchais, et moitié en faveur de M. Con-« stantini et ses associés.
- « M. Beaumarchais justifiera sur-le-champ de son « contrat d'acquisition.
- « M. Beaumarchais ayant fait les avances de l'achat « des armes, dont on a lieu de croire qu'il a été rem-
- « boursé en partie par le gouvernement français,
- « M. Constantini, de son côté, s'engagera à faire ef-
- « fectuer l'expédition de Tervère à Dunkerque de la
- « manière la plus prompte et la plus convenable.
- « Les frais seront supportés par l'opération. Comme « on est persuadé que l'expédition de *Tervère* n'a
- « été entravée jusqu'ici que par l'influence de l'an-
- « cien ministère, on a la confiance de croire que
- « M. Beaumarchais peut la faire cesser.
- « On doit prévenir M. Beaumarchais que les me-« sures prises et effectuées pour l'arrivée de ces armes

« peuvent seules suspendre la résolution d'éclaircir « LA CONDUITE de M. Beaumarchais dans cette af-« faire ! etc. » (Le reste était d'arrangement.)

Ha ha! M. Constantini! Nouvelle intrigue et des menaces? Suivant ma constante méthode d'analyser tout ce que je reçois, je vois ici, me dis-je, un Autrichien français qui prétend avoir les moyens de faire arriver les fusils. Cet Autrichien français a aussi le pouvoir, DIT-IL, d'arrêter, moyennant argent, l'éclairement qu'on est tout prét à faire de ma conduite en cette affaire?

Bravo, M. Constantini! Ce n'est plus sourdement ni avec des sous-ordres que l'on procède: centre moi! Vous êtes l'associé, M. Constantini, d'un homme assez puissant pour pouvoir lever l'embargo de Tervère en trois jours s'il veut, et me faire trembler si je resuse d'entrer dans ce beau Triumlatronnat. La seule façon dont cet homme puissant sache lever l'obstacle de notre extradition est appareniment de donner à vous seul le cautionnement qu'il s'abstine à me resuser. J'entends, M. Constantini! Votre associé est un nouveau ministre. Il reste à découvrir lequel. C'est à quoi je vais travailler. En attendant, je vais répondre à M. Larcher, votre agent. A l'instant partit ma réponse.

A M. Larcher.

Ce 20 août 1792.

" l'ai lu, Monsieur, les conditions que vous me proposez pour me faire arriver à Dunkerque ou au Havre mes fusils, de la part d'une compagnie autrichienne.

- « En outre de ce qui est écrit par vous, vous m'avez proposé verbalement de me faire entrer ces mêmes armes au prix d'un florin par fusil.
 - « A cela voici ma réponse :
- « Je donnerai vingt sous de France à la personne, quelle qu'elle soit, par fusil, qu'elle se chargara de me faire entrer à Dunkerque, pris dans mon magasin à Tervèra.
- « Sous la condition rigoureuse qu'elle donners caution valable de me payer la valeur des fusils, si elle ne les fait pas entrer, parce que ses moyens peuvent être tels, que l'ébruitement, les faisant saisir en Hollande, m'ôte tous les moyens de les ravoir jamais.
- « Et quant à la bonté qu'on a de me prévenir que les mesures prises et effectuées pour l'arrivée de ces armes peuvent seules: suspendre la résolution d'éclaireir la conduite de M. Beaumarchais dans cette affaire,
- «Je réponds franchement à la personne que vous appelez ou ce que je vais signer ici.
- s Je méprise heaucomp les gens qui me menacent, et mets la malveillance au pis. La seule shose contre laquelle je na puisse être en garde ici, c'est le poignard d'un assassin; et quant au compte que j'ai à rendre de ma conduite en cette affaire, le jour que je pourrai la traduire au grand jour, sans maire à l'entrée des fusils, ce sera ma aloise publique.
- « C'est à l'Assemblée nationale que j'en rendrai le compte à haute voix, pièces probantes sur le bu-

reau. Alors on pourra distinguer le vrai citoyen patriote des vils intrigans qui l'assaillent.

« Signé CARON DE BEAUMARCHAIS.

« Boulevard St.-Antoine, d'où il ne bougera pas. »

Maintenant, dis-je, pour procéder avec ma méthode ordinaire, il faut que j'envoie à M. Lebrun le ministre ma réponse à Constantini, et voir de son côté comment il procèdera envers moi; je connaîtrai par là si M. Lebrun est leur homme.

Le soir je fus chez M. Lebrun.... Invisible, et moi refusé. Je prends du papier chez son suisse, et j'écris:

Lundi 20 août 1792, écrite chez votre suisse.

« Hélas! Monsieur, c'est ainsi que depuis cinq mois, de remise en remise, lés événemens ont gâté l'affaire la plus importante à la France! Ne pouvant donc vous remettre à mon troisième voyage, inutile chez vous, le mémoire instructif que j'ai fait hier en vous quittant, je vous prie de le lire avec d'autant plus d'attention, que l'horrible malveillance, qui se remue dans tous les sens, me force tout à l'heure à une justification publique, si le ministère s'obstine à ne pas s'entendre avec moi!

« Vous en allez trouver la preuve dans la réponse que j'ai faite à un homme qui est venu chez moi me faire des offres menaçantes verbalement et par écrit.

«S'il vous est possible de me donner rendez-vous aujourd'hui, vous préviendrez peut-être le mal d'une publicité fâcheuse, par laquelle on veut couper court à l'arrivée de nos fusils. C'est très-sérieusement que vous en êtes prié, Monsieur, par votre dévoué serviteur,

« Signé BEAUMARCHAIS. »

A ma lettre étaient jointes sa grande lettre qu'on a lue sur l'affaire de M. la Hogue, et ma fière réponse au proposant Constantini.

Point de réponse.

Je vins deux fois par jour, le 19, le 20, le 21 et le 22, où je lui écrivis cet autre billet chez son suisse, après huit courses en quatre jours, qui, pour aller et venir, composaient près de deux lieues chacune; et je disais dans le chemin: Si les ministres se croient heureux de leur invisibilité, les gens qui galopent après eux sont certes bien infortunés!

22 août 1792.

a Beaumarchais est venu dimanche, avant-hier, hier et aujourd'hui pour saluer M. Lebrun, et lui rappeler que le cautionnement assuré par M. Durvey est toujours en retard, et que lui Beaumarchais ignore ce qui concerne M. de la Hogue: qu'il est comme les héros d'Homère, combattant dans l'obscurité, et priant tous les dieux de lui rendre la lumière, pour savoir ce qui reste à faire pour la portion de bien qu'il est chargé, depuis cinq mois, de procurer à la patrie, et que tout tend à reculer.

« Il présente son respect à M. Lebrun. »

Point de réponse.

Je cesse d'y aller. Ne pouvant deviner ce qu'après ma lettre si ferme les ministres avaient décidé sur le sort de M. de la Hogue, je dévorais mon sang dans une espèce de rage mue. Plus de nouvelles de ce Constantini, sinon une lettre d'injures, à laquelle j'avais fait une réponse de pitié.

Une lettre de M. Christinat, le député du Havre, m'avait appris que son courrier était reparti pour ce port, et que l'affaire du départ de M. de la Hogue avait été jugée par le pouvoir exécutif sans qu'il pût me dire comment; et je me disais, en fureur: Ils ne s'en sont point occupés; ils auront envoyé une lettre d'attente, quelque réponse insignifiante; et c'est encore du temps perdu. Pardonnez-moi, lecteurs! ils s'en étaient fort occupés; en voici la preuve trèsclaire, qu'on ne supposait guère que je pusse acquérir jamais.

Le 22 août je reçois ce mot désastreux de la Hogue:

« Vous avez, Monsieur, sous le repli de la présente, une copie de la réponse du ministre de l'intérieur, au sujet de mon passe-port.

« Je ne pris, que m'en rapporter à vous sur la conduite que vous croyez devoir tenir à cet égard; en attendant, je prends patience, et reste ici à poste fixe.

« Signé LA HOGUE. »

Je passe au verso de sa lettre, et j'y lis enfin ce qui suit: Copie de la lettre du Ministre de l'intérieur à la Municipalité du Havre.

Ce 19 août 1792.

« L'Assemblée nationale, messieurs, me renvoie la lettre que vous écrivîtes hier à son président, en lui envoyant le passe-port du sieur de la Hogue. Elle me charge de vous mander de laisser en pleine liberté ce particulier, et de lui donner un passe-port s'il le désire..... (Devinez lequel, ó lecteurs!) un passe-port pour l'intérieur, mais de ne lui en point donnée pour l'étranger. A l'égard du paquet pour M. de Maulde, l'Assemblée vous charge de me l'adresser.

« Signé ROLAND, ministre de l'intérieur. »

Je fis le bond d'un lièvre atteint de plomb dans la cervelle, en voyant l'Assemblée nationale envoyer l'ordre affreux d'empêcher la Hogue de partir. Puis me remettant tout à coup, je dis avec un rire amer: Eh parbleu! j'oubliais que nos amis sont revenus en place! Ce n'est point l'assemblée, ce sont eux. En voilà le premier effet. Plus de fusils pour nome france!

Maintenant, mes lecteurs, refraîchissez-vous bien le sang, en démêlant avec le pauvre diable le mot de cette nouvelle énigme. Comment se peut-il, me disais-je, que l'Assemblée nationale, à qui l'on soustrait par prudence la discussion publique de ce qui touche cette affaire, pour ne pas augmenter la malveillance des Hollandais, s'ils apprenaient l'intérêt qu'elle y

prend; comment cette assemblée a-t-elle pu ordonner au ministre de l'intérieur (comme il l'écrit à la municipalité du Havre) d'interdire à M. de la Hogue d'aller exécuter sa mission en Hollande? Tout cela n'est qu'une perfidie!

Heureusement pour ma recherche, qu'ayant reçu de M. Christinat une réponse très-polie à mes deux lettres du 19, je m'avisai de la relire! J'y surpris avec joie le mot que je cherchais (car, lorsqu'on s'acharne à trouver le mot d'une énigme, fût-ce un malheur qu'il nous apprend, on éprouve un certain plaisir à le dérober à l'auteur); j'y vis, lecteurs, ce que vous allez voir aussi.

Paris, le 22 août 1792.

« Il m'a été impossible, Monsieur, de pouvoir répondre hier à vos deux billets que m'a remis le courrier. Votre second m'informait que vous saviez la réponse qui m'avait été faite au premier. (Cette réponse était l'ordre de l'assemblée d'aller en conférer avec les comités.) Chargé par le comité de surveillance et la commission des douze, de me retirer vers M. Roland pour avoir une réponse positive de lui, A LA LETTRE DE LA MUNICIPALITÉ DU HAVRE, écrite à M. le président de l'assemblée.....»

Vous l'entendez, lecteurs: l'assemblée n'envoie pas M. Christinat au pouvoir exécutif provisoire, pour lui donner de sa part l'ordre d'écrire au Havre qu'on arrête M. la Hogue en France. Elle envoie M. Christinat aux comités pour délibérer là-dessus discrètement comme je le désirais; lesquels comités ne font

pas autre chose que d'envoyer M. Christinat à M. Roland pour avoir de lui une réponse des ministres, non à aucune demande de l'Assemblée nationale, mais à la lettre de la municipalité du Havre; ce qui devient bien différent, l'assemblée et les comités s'en rapportant à ces ministres : car M. Roland n'est ici (comme je l'ai toujours vu depuis) que la plume passive de MM. Clavière et Lebrun, seuls ministres que cela regardait. Or que font ces messieurs qui, de retour en place depuis très-peu de jours, n'étaient instruits que par M. Lebrun, ci-devant premier commis, de ce qui s'est passé là-dessus pendant leur éclipse solaire? Dans leur réponse à la municipalité, ils se disent forcés, par un ordre de l'assemblée, d'empécher d'aller en Hollande le seul homme qu'elle avait grand intérêt d'y envoyer, et l'homme désigné par les comités réunis !... Avec ce tour de passe-passe, ils cassent encore une fois le cou à l'arrivée de nos fusils! et Constantini les aura.

La lettre de M. Christinat se termine fort simplement:

« Ayant reçu les paquets, dit-il (les paquets de M. Roland) il ne dépendait pas de moi de retarder le courrier. (Les paquets étaient donc fermés.) En les lui remettant vers les huit heures, je l'ai engagé à prendre une voiture, et de courir vous demander les vôtres. Je ne doute pas qu'il ne l'ait fait et que vous n'ayez pressé son départ. Recevez l'assurance du dévouement sincère de

« Signé J.-J. CHRISTINAT. »

La phrase de l'obligeant M. Christinat: Je ne doute pas que vous n'ayez pressé le départ du courrier, achèverait la preuve, si j'en avais besoin, qu'il était persuadé que le courfier portait au Havre une nouvelle qui m'était agréable. Donc lui qui fut le seul intermédiaire de l'assemblée aux comités, des deux comités aux ministres, et des ministres au courrier, ne savait pas que ces derniers empéchassent mon ami de suivre sa mission! A plus forte raison l'Assemblée nationale l'ignorait-elle, elle que ces ministres accusent d'en avoir dount L'Ordre funeste à l'intérét public!

Citoyens, c'est par cette méthode que la part qu'ils ont eue aux horreurs qui vont suivre sera prouvée pour vous comme pour moi.

Ainsi M. Constantini me demandait avec menace cent trente mille livres (ou soixante mille florins) pour faire arriver mes fusils, comme étant le seul homme qui eût le grand moyen de les arracher de Tervère. Et les nouveaux ministres, en arrêtant la Hogue en France, et refusant le cautionnement, favorisaient le plan du sieur Constantini: ils me mettaient au désespoir, pour me mieux disposer à faire ce qu'on voulait. Mais ce que je devinais là, il fallait en avoir la preuve avant de pouvoir en parler. Je l'AI OBTENUE EN HOLLANDE.

Je fis un grand mémoire pour l'Assemblée nationale, à qui je demandai des juges; et l'on était à le copier lorsqu'on vint m'arrêter, le 23 août à cinq heures du matin, avec un grand scandale, et mettre le scellé chez moi! L'on me traîna dans la mairie, où je

restai debout dans un couloir obscur, depuis sept heures du matin jusqu'à quatre heures après midi, sans que personne m'y parlât, sinon les gens qui m'avaient arrêté. Ils vinrent me dire à huit heures: Restez là, nous nous en allons; voilà un bon reçu que l'on nous a donné de vous.

Fort bien, me dis-je, me voilà comme le pied-fourché sur la place: les conducteurs ont leur reçu, ils partent, et moi j'attends, bien garotté, le boucher qui m'achètera.

Après neuf heures d'attente sur mes jambes, on vint me prendre et me conduire dans un bureau, nommé de surveillance, présidé par M. Panis, qui se mit à m'interroger. Étonné qu'on n'écrivît rien, j'en fis la remarque; il me dit que ceci n'était que sommaire, et qu'on y mettrait plus de formes quand mes scellés seraient levés. Ce que j'y sus de plus certain, c'est qu'il y avait sur moi des clameurs au Palais-Royal, sur la traîtrise avec laquelle je refusais d'amener en France soixante mille fusils, QUE L'ON M'AVAIT PAYÉS D'AVANCE; et que j'avais des dénonciateurs.—Nommez-les, Monsieur, je vous prie; sinon moi, je les nommerai.—Mais, dit-il, un M. Colmar, membre de la municipalité; un M. Larcher, et tant d'autres. — Larcher? lui dis-je. Ah! n'allez pas plus loin! Envoyez seulement chercher un porte-feuille que j'ai fait mettre à part, sous un scellé particulier, vous y verrez la noire intrigue de ce Larcher, et d'un Constantini, avec tant d'autres, ainsi que vous le dites, mais qu'il n'est pas temps de nommer.

. On lèvera demain vos scellés, nous verrons, dit

M. Panis; en attendant, allez coucher à l'Abbaye. J'y fus, et je fus en chambrée avec les malheureux..... qui bientôt furent égorgés!

Le lendemain 24, après midi, deux officiers municipaux vinrent me prendre à l'Abbaye pour assister à la levée de mes scellés, et description de mes papiers. L'opération dura toute la nuit jusqu'au lendemain 25, à neuf heures du matin: puis l'on me conduisit à la mairie, où mon couloir obscur me reçut une seconde fois, jusqu'à trois heures après midi, qu'on me fit entrer de neuveau dans le bureau de surveillance présidé par M. Panis.

On nous a, dit-il, rendu compte de l'examen de vos papiers. Il n'y a là-dessus que des éloges à vous donner: mais vous avez parlé d'un porte-feuille sur l'affaire de ces fusils, que vous êtes accusé de retenir méchamment en Hollande; et ce porte-feuillelà, ces deux messieurs l'ont déjà vu; ils nous ont même dit que nous en serions étonnés (c'étaient les deux municipaux qui avaient levé les scellés).--Monsieur, je brûle de vous l'ouvrir; et le voici. Je prends, l'une après l'autre, toutes les pièces qu'on vient de lire. Je n'étais pas à la moitié, que M. Panis s'écria: Messieurs, c'est pur, c'est pur! Ne vous semble-t-il pas ainsi! Tout le bureau s'écria : c'est pur! Allons, Monsieur, c'est bien assez : il y a quelque horreur làdessous. Il faut donner à M. Beaumarchais une attestation honorable de son civisme et de sa pureté, et lui faire des excuses des chagrins qu'en lui a causés, dont la faute est au temps qui court. Un M. Berchères, secrétaire, dont les regards bienveillans me consolaient

et me touchaient, écrivait cette attestation, lorsqu'un petit homme aux cheveux noirs, au nez busqué, à la mine effroyable, vint, parla bas au président. Vous le dirai-je, ô mes lecteurs! c'était le grand, le juste, en un mot, le clément Marat.

Il sort. M. Panis, en se frottant la tête avec quelque embarras, me dit.... J'en suis bien désolé, Monsieur, mais je ne puis vous mettre en liberté. Il y a une nouvelle dénonciation contre vous. — Dites-la-moi, Monsieur, je l'éclaircirai à l'instant. — Je ne le puis; il ne faudrait qu'un mot, un seul geste de vous à quelques-uns de vos amis qui vous attendent là dehors, pour détruire l'effet de la recherche qu'on va faire. — M. le président, qu'on renvoie tous mes amis: je me constitue prisonnier dans votre bureau, jusqu'à la recherche finie: peut-être donnerai-je les moyens de la raccourcir. Dites-moi de quoi il s'agit.

Il prit l'avis de ces messieurs; et, après avoir exigé ma parole d'honneur, que je resterais au bureau, et n'y parlerais à personne, jusqu'à ce qu'ils revinssent tous, il me dit: Vous avez envoyé cinq malles de papiers suspects chez une présidente, rue Saint-Louis, au Marais, n° 15; l'ordre est donné de les aller chercher.

— Messieurs, leur dis-je, écoutez ma réponse.

Je donne aux pauvres avec plaisir tout ce qu'on trouvera dans les cinq malles que l'on indique, et ma tête répond de ce qu'on y verra de suspect, ou plutôt recevez ma déclaration qu'il n'y a aucune malle à moi dans la maison que vous citez. Seulement un ballot existe dans la maison d'un de mes amis, rue des Trois-Pavillons: ce sont des titres de propriétés, que j'avais fait

sauver, sur l'avis d'un pillage qui devait se faire chez moi, la nuit du 9 au 10 août, et dont j'ai donné connaissance par une lettre à M. Péthion. Pendant qu'on cherche les cinq malles, faites chercher aussi mon ballot, sur cet ordre que je donne au domestique de mon ami de le livrer; vous l'examinerez aussi : une autre malle de papiers et de vieux registres m'a été volée le jour même que ce hallot sortit de ma maison; faites-la tambouriner, Messieurs; je ne saurais aller plus loin.

Tout cela fut exécuté. L'attestation me fut donnée et signée de tous ces messieurs, sauf l'examen des malles et du ballot.

Ces messieurs s'en furent dîner pour revenir à l'arrivée des malles; et moi je restai prisonnier dans le bureau, avec un seul commis, à qui la garde était confiée.

Comme ils allaient sortir, un homme très-échauffé, portant écharpe, entra, et dit qu'il avait dans sa main des preuves de ma trahison, de l'affreux dessein où j'étais de livrer soixante mille fusils, Qu'on m'avait bien payés, aux ennemis de la patrie.

Il était comme un forcené sur ce qu'on me donnait une attestation du contraire. C'était M. Colmar, l'affilié de mes Autrichiens, de plus mon dénonciateur.—Vous voyez bien, Messieurs, leur dis-je froidement, que Monsieur ne sait pas un mot de l'affaire dont il vous parle. Il est l'écho de Larcher et de Constantini. Il m'injuria, me disant que mon cou y passerait. Je le veux bien, lui dis-je, pourvu que vous ne soyez pas mon juge!

Ils sortirent. Je restai là, réfléchissant bien tristement sur la bizarrerie de mon sort. Mon ballot arriva, mais nulle nouvelle des cinq malles! Que vous dirai-je enfin, Français qui me lisez! Je restai là trente-deux heures, et sans que personne y revint. Le garçon de bureau, en allant se coucher, me dit qu'il ne pouvait me laisser seul dans le bureau la nuit. Il me remit debout dans mon obscur couloir. Sans la pitié d'un domestique qui me jeta un matelas par terre, j'y serais mort de fatigue et d'horreur.

Au bout de trente-deux heures, personne n'étant revenu, des officiers municipaux, touchés de compassion, s'assemblèrent et me dirent: M. Panis ne revient point, peut-être est-il incommodé. En visitant les malles chez cette présidente, où l'on en a trouvé huit ou neuf, on a vu que c'étaient les guenilles de religieuses à qui elle a donné retraite. Nous savons que vous êtes innocent de toutes les choses qu'on vous impute. En attendant que le bureau revienne, nous allons, par pitié, vous envoyer coucher chez vous. Demain matin on visitera votre ballot, et vous aurez une attestation bien complète.

Et moi je dis à mon domestique qui pleurait : Va me faire apprêter un bain; il y a cinq nuits que je ne repose point. Il court. On me renvoie, mais avec deux gendarmes qui devaient me garder la nuit.

Le lendemain, je renvoyai l'un d'eux savoir si le bureau venait enfin de s'assembler pour me donner l'attestation promise. Il revint avec d'autres gardes, et l'ordre rigoureux de me conduire à l'Abbaye, au secret, avec défense expresse de m'y laisser parler à personne du dehors, sans un endre par écrit de la municipalité. J'eus de la peine à retenir le désespoir de tout mon monde. Je les consolai de mon mieux, et je fus conduit en prison, où je me retrouvai avec MM. d'Affry, Thierry, les Montmorin, Sombreuil, et sa vertueuse fille, qui s'était enfermée avec son père dans ce cloaque, et qui, dit-on, lui a sauvé la vie! l'abbé de Bois-Gélin, MM. Lally-Tollendal, Lenoir, trésorier des aumônes, vieillard de quatre-vingt-deux ans; M. Gibé, notaire; enfin cent quatre-vingt-douze personnes encaquées dans dix-huit petites chambres.

Une heure après mon arrivée, on vint me dire que l'on me demandait, avec un ordre écrit de la municipalité. Je me rendis chez le concierge, où je trouvai... Devinez qui, lecteur! M. Larcher, l'associé de Constantini, et celui de tant d'autres, que je ne nomme pas encore. Il venait me renouveler les douces propositions qu'il m'avait déjà faites chez moi, et même de leur vendre tous mes fusils de Hollande à sept florins huit sous la pièce; ce n'était qu'un florin de moins de ce que l'État les payait, et je prendrais en paiement les huit cent mille francs QUE JE VENAIS, dit-il, DE TOUCHER A LA TRÉSORERIE. A cette condition je sortirais de l'Abbaye, et j'aurais mon attestation! Je prie mon lecteur, qui me suit depuis que je fais ce mémoire, de se former l'idée de ma figure, car je ne puis la lui dépeindre. Après un moment de silence, je dis froidement à cet homme : « Je ne fais point d'affaires « en prison; allez-vous-en dire cela aux ministres qui « vous envoient, et qui savent aussi bien que moi que

« je n'ai pas touché un sou des huit cent mille francs « dont vous parlez! sottise qu'on n'a répandue que « pour me faire piller chez moi la triste nuit du 10 « août! »

Vous n'avez pas touché, dit-il en se levant, huit cent mille francs depuis quinze jours? — Non, dis-je en lui tournant le dos; il prit la porte et court encore. Je ne l'ai pas revu depuis.

Quand ces messieurs, disais-je à son départ, viennent m'en offrir sept florins, c'est pour les revendre sans donte à l'État onze ou douze, car ils ont tout pouvoir. J'entends maintenant leur affaire; mais ils m'égorgeront avant de l'accomplir, ajoutais-je les dents serrées.

Revenu dans la chambre avec les autres prisonniers, je leur contai à tous ce qui venait de m'arriver, et je vis que moi seul en étais étonné.

L'un de ces messieurs nous disait: Les ennemis ont pris Longwi. S'ils peuvent entrer dans Verdun, la terreur gagnera le peuple, et l'on en profitera pour nous faire égorger ici. — Je n'y vois que trop d'apparence, lui répondis-je en gémissant.

Le lendemain on me fit passer en prison le billet que je vais copier.

BILLET.

a Colmar, officier municipal, et celui qui a dit en votre présence avoir des preuves contre vous, est cause du nouvel ordre. (Celui qui m'avait remis au seeret). Le comité n'a pas voulu prendre sur lui de le décerner; il a exigé une réquisition écrite du sieur

Colmar. Je l'AI VUE. Elle est sans désignation de motifs. On nous promet de s'occuper de vous sans délai. Votre porte-feuille est scellé comme vous l'avez désiré. Écrivez avec force au comité que je ne quitte pas. »

Ce billet de mon neveu me fut remis par le concierge, à l'honneur duquel je dois dire qu'il adoucissait de son mieux le sort de tous les prisonniers.

Je demande à mes compagnons d'infortune la liberté d'écrire, dans un coin et sur mes genoux, un fort mémoire au comité de surveillance de la mairie.

M. Thierry me prêta du papier, M. d'Affry, son portefeuille pour me tenir lieu de bureau. Le jeune Montmorin, assis par terre, le soutenait pendant que j'écrivais. M. de Tollendal disputait avec l'abbé de Bois-Gelin; M. Gibé me regardait écrire; M. Lenoir, à genoux, priait avec ferveur; et moi j'écrivais ma requête, plus fière, hélas! peut-être que ce temps ne le comportait. Je ne fais cette réflexion qu'en faveur de Lecointre, qui vous a dit, ô citoyens! que j'écrivais avec bassesse sur cette épouvantable affaire! La voici, ma bassesse à ceux qui me tenaient le couteau sur le sein.

A Messieurs du Comité de Surveillance de la Mairie.

Ce 28 août 1792.

«Messieurs,

« Si je rassemble au fond de ma prison le peu de mots que j'ai pu recueillir sur l'objet trop public de mon étrange arxestation, je juge qu'un ardent désir de voir entrer en France les soixante mille fusils achetés par moi en Hollande, et cédés au gouvernement, vous fait ajouter foi aux viles accusations de quelques calomniateurs aussi lâches que mal instruits du très-grand intérêt que j'ai à vous procurer ces secours.

a Mais laissant là mes intérêts, comme négociant et comme patriote, et d'après leurs imputations, permettez-moi, Messieurs, de vous observer de nouveau que la conduite qu'on tient envers moi est diamétra-lement opposée, qu'elle nuit en tous sens au bien que vous prétendez faire. Ce qu'il y a de plus pressé, n'est-il pas d'éclaircir les faits, de poser des bases so-lides qui puissent régler votre conduite et vous faire juger la mienne?

« Au lieu de cela , Messieurs , depuis cinq jours je traîue alternativement du corridor obscur de la mairie à la prison infecte de l'Abbaye, sans que l'on m'ait encore interrogé sévèrement sur des faits d'une telle importance, quoique je n'aie cessé de vous le demander, quoique j'aie apporté et laissé dans votre bureau le porte-feuille qui contient ma justification entière, fait ma gloire de citoyen, et peut seul vous montrer le succès après les travaux!

« Cependant ma maison, mes papiers ont été visités, et la plus sévère recherche n'a fourni à vos commissaires que des attestations honorables pour moi! Mes scellés ont été levés: moi seul je suis sous le scellé d'une prison incommode et malsaine par l'affluence trop excessive des prisonniers qu'on y envoie.

« Forcé, Messieurs, de rendre à la nation le compte le plus rigoureux de ma conduite en cette affaire, qui ne devient sacheuse que par les torts d'autrai, j'ai l'honneur de vous prévenir que si vous refusez la justice de m'entendre en mes défenses et mes moyens d'agir, je me verrai forcé, à mon très-grand regret, d'adresser un mémoire public à l'Assemblée nationale, où, détaillant les faits, tous appuyés de pièces inexpugnables et victorieuses, je ne serai que trop bien justifié; mais la publicité même de mes défenses sera le coup de mort pour le succès de cette immense affaire. Et m'emprisonner au secret ne pourra garantir personne de mes réclamations pressantes, puisque mon mémoire est déjà dans les mains de quelques amis.

« Comment, Messieurs, nous manquons d'armes! Soixante mille fusils seraient depuis long-temps en France si chacun eut fait son devoir. Moi seul je l'ai fait vainement; et vous ne hâtez pas l'instant de connaître les vrais coupables! Je vous ai répété, Messieurs, que j'offrais ma tête en otage des soins que je me suis donnés, des sacrifices que j'ai faits pour amener ces grands secours: je vous ait dit que je mettais l'horrible malveillance au pis; et parce que j'ai demandé le nom de mes vils délateurs, et le bonheur de les confondre, au lieu de continuer mon interrogatoire à peine commencé, vous m'avez fait rester trente-deux heures complètes sans voir revenir au bureau ceux qui devaient m'interroger! Et sans la douce compassion qui a pris quelque soin de moi, j'aurais passé deux jours et une nuit sans savoir où poser ma téte! Et l'affaire des fusils est là sans aucun éclaircissement! Et le seul homme qui puisse

vous éclairer, vous l'envoyez, Messieurs, au secret dans une prison, quand l'ennemi est à vos portes! Que feraient de plus, pour nous nuire, nos implacables ennemis? un comité prussien ou autrichien.

« Pardonnez la juste douleur d'un homme qui attribue ces torts plutôt à de grands embarras qu'à la mauvaise volonté. Mais c'est qu'on ne fait rien sans ordre, et que pendant ces cinq malheureux jours j'ai été effrayé du désordre qui règne dans l'administration de cette ville!

« Signé Caron Beaumarchais. »

Le lendemain 29 août, sur le cinq heures du soir, nous philosophions tristement. M. d'Affry, ce vieillard vénérable, était sorti, la veille, de l'Abbaye. Un guichetier vient m'appeler! Monsieur Beaumarchais, on vous demande! — Qui me demande, mon ami? — M. MANUEL, avec quelques municipaux. Il s'en va. Nous nous regardons. M. Thierry me dit: N'est-il pas de vos ennemis? — Hélas! leur dis-je, nous ne nous sommes jamais vus: il est bien triste de commencer ainsi; cela est d'un terrible augure! Mon instant est-il arrivé? Chacun baisse les yeux, se tait; je passe chez le concierge et je dis en entrant:

Qui de vous tous, Messieurs, se nomme M. Manuel? — C'est moi! me dit un d'eux en s'avançant. — Monsieur, lui dis-je, nous avons eu, sans nous conuaître, un démêlé public sur mes contributions. Non-seulement, Monsieur, je les payais exactement, mais même celles de beaucoup d'autres qui n'en avaient pas le moyen. Il faut que mon affaire soit devenue bien grave

pour que le procureur-syndic de la commune de Paris, laissant les affaires publiques, vienne ici s'occuper de moi?

Monsieur, dit-il, loin de les laisser là, c'est pour m'en occuper que je suis dans ce lieu; et le premier devoir d'un officier public n'est-il pas de venir arracher de prison un innocent qu'on persécute? Votre dénonciateur, Colmar, est reconnu un gueux! sa section lui a arraché l'écharpe dont il est indigne : il est chassé de la commune, et je le crois même én prison! on vous donne le droit de le suivre tous en justice. C'est pour vous faire oublier notre débat public que j'ai demandé à la commune de m'absenter une heure pour venir vous tirer d'ici. Sortez a l'instant de Ce lieu!

Je lui jetai mes bras au corps sans pouvoir lui dire un seul mot: mes yeux seuls lui peignaient mon ame: je crois qu'ils étaient énergiques, s'ils lui peignaient tout ce que je pensais! Je suis d'acier contre les injustices, et mon cœur s'amollit, mes yeux fondent en eau sur le moindre trait de bonté! Je n'oublierai jamais cet homme ni ce moment-là. Je sortis.

Deux officiers municipaux (les deux qui avaient levé mes scellés) m'emmenèrent dans un fiacre, devinez où? lecteur!..... Non: il faut vous le dire; vous le chercheriez vainement!..... Chez M. Lebrun, ministre des affaires étrangères, qui sortit de son cabinet et me vit.....

Arrêtons-nous encore une fois. Ma cinquième et dernière partie ne laissera rien, citoyens, à désirer sur ma justification promise, et, j'ose espérer, attendue.

CINQUIÈME ÉPOQUE.

O citoyens législateurs! est-il donc vrai qu'en invoquant votre justice, je doive dissimuler une partie des faits qui me disculpent? M'amoindrir en plaidant ma cause, à peine d'offenser des hommes qui influent... Il faut que quatre mois d'absence aient bien faussé mon jugement sur l'acception connue du grand mot Liberté, puisque je suis si peu d'accord avec mes amis de Paris sur les points importans de la conduite que je dois tenir dans une affaire qui détruit mon existence de citoyen, et porte une atteinte mortelle à cette liberté, à cette égalité de droits que nos lois m'avaient garanties!

Chacun m'écrit: Prenez bien garde à ce qui sort de votre plume! Défendez-vous, et n'accusez personne! n'offensez aucun amour-propre, pas même celui de ceux qui vous ont le plus outragé! Vous n'êtes plus au cours des choses!

Songez qu'on a voulu vous perdre, et qu'eussiezvous cent fois raison, vous ne pouvez rien obtenir, si vous n'êtes très-circonspect!

Songez que vous avez le poignard sur la gorge, et que tous vos biens sont saisis!

Songez qu'à défaut d'autre crime, on veut vous faire passer pour émigré! que vous ne dites pas un mot qui ne soit tourné contre vous! que vous ne faites rien de bien qui n'irrite vos ennemis! qu'ils sont puissans..... et sans pudeur! Songez que vous avez une fille que vous aimez! Songez.....

Oui j'ai une fille que j'aime. Mais en la chérissant, je cesserais de l'estimer, si je la supposais capable de supporter l'avilissement de son père, et de vouloir que je lui conservasse une fortune qu'on m'envie, et qui fait mon unique tort, au prix d'affaiblir mes défenses en taisant la moitié de ce qui les compose, et de compromettre mon honneur en ménageant des ennemis qui n'ont pas osé m'attaquer tant que je suis resté en France, quoiqu'ils eussent entre leurs mains, depuis six mois, toutes les pièces sur lesquelles ils ont l'imprudence de m'accuser lorsque je suis absent!

Quoi ! d'injustes ministres ont abusé de mon zèle pour la patrie, et m'ont fait sortir de France avec un passe-port perfide..... Espérant si hien manœuvrer que je n'y rentrasse jamais! ou que si j'y rentrais, ce fût chargé de chaînes, et couvert de l'opprobre d'avoir desservi mon pays; accusé de l'avoir trahi. Et j'affaiblirai mes défenses!

Quoi donc! d'un pays libre où ils ont du crédit, ils auront envoyé chez un peuple étranger qui se dit libre aussi, un courrier extraordinaire pour m'en ramener garotté, espérant pouvoir à La Haye ce qu'ils n'osent tenter à Londres, quand ils ont eu la lâche négligence d'y laisser échapper des faussaires, des fabricateurs d'assignats, qu'un homme vigilant y tenait en prison, faute de lui répondre, ou d'y envoyer des courriers pendant sept ou huit mois. Moi je garderais le silence!

Quoi! sur des crimes supposés ils ont voulu me faire entraîner de Hollande pour être égorgé dans la route, ou par des gens payés par eux, ou par notre peuple abusé, avant d'arriver aux prisons où l'on feindrait de m'amener pour y produire mes défenses? Et je tairais, moi, citoyen, tous ces grands abus du pouvoir!

- Oui, mon cher! il le faut, ou vous êtes perdu.
- Mes amis! on n'est point perdu quand on prouve qu'on a raison! Être perdu, ce n'est pas d'être tué; c'est de mourir déshonoré! Pourtant, amis, soyez contens! Je ne les accuserai point sur cette affaire méconnue, mais qu'il est temps de mettre au jour; car je dois sauver mon honneur, si je ne puis les empêcher de consommer la ruine de mon enfant, même d'assassiner son père!

Je ne les accuserai point. Je dirai seulement les faits, les appuyant de pièces inexpugnables, comme je ne cesse de le faire. La Convention nationale, bien supérieure aux petits intérêts de ces individus d'un jour, car elle n'est qu'un grand écho de la volonté générale, qui est d'être juste envers tous! la Convention discernera sans moi les coupables de l'innocent! ceux qui ont trahi la nation de celui qui l'a bien servie! Alors elle prononcera lesquels d'eux ou de moi méritent le décret qu'ils ont fait prononcer sur un faux exposé!

Dans quelle affreuse liberté, pire qu'un réel esclavage, serions-nous tombés, mes amis, si l'homme irré-prochable devait baisser les yeux devant des coupables puissans, parce qu'ils peuvent l'accabler? Quoi donc! tous les abus des vieilles républiques, nous les éprouverions à la naissance de la nôtre! Périssent tous mes biens! périsse ma personne plutôt que de ramper sous ce despotisme insolent! Une nation n'est vraiment libre que lorsqu'or, n'obéit qu'aux lois!

O CITOYENS LÉGISLATEURS! ce mémoire lu par vous tous, j'irai me mettre en vos prisons! Tu m'y console ras, ma fille, comme la jeune et vertueuse Sombreuil, devant laquelle mon ame se prosternait, à l'Abbaye, aux approches du 2 septembre.

J'en suis resté, lecteurs, à la stupéfaction du ministre Lebrun, de me voir dans son beau salon, avec mon air de prisonnier, ma barbe de cinq jours, mes cheveux en désordre, en linge sale, en redingote, entre deux hommes en écharpe..... Oui, Monsieur, lui dis-je; c'est moi. Victime dévouée, je sors de l'Abbaye, où certains délateurs que vous connaissez m'ont fait mettre, en criant partout que c'est moi qui méchamment m'oppose à l'arrivée de nos fusils. Vous savez trop, Monsieur, ce qui en est?

Un municipal m'interrompt, dit au ministre: Nous sommes envoyés, Monsieur, par la municipalité, vous demander, d'après les explications de M. Beaumarchais, dont on est satisfait, si vous voulez ou non faire partir à l'instant son courrier pour la Hollande, avec tout ce qu'il faut pour que les fusils nous arrivent. — Il ne faut, dis-je, aux termes du traité, qu'un cautionnement arrêté trente fois, malgré trente promesses: il me faut un passe-port, il me faut quelques fonds.

Je trouvais à M. Lebrun les yeux un peu fuyards, la parole allongée, et la voix incertaine. Il dit à ces messieurs que... rien ne... retenait...; qu'en... ce moment il... n'en pouvait finir...; mais que si nous voulions... venir demain matin..., ce serait l'affaire... d'une heure.

Qui donc étonnait M. Lebrun? Était-ce mon emprisonnement ou ma sortie inopinée? Je ne le savais pas encore.

Nous nous retirâmes avec parole pour le lendemain à neuf heures. Nous nous rendons au comité de surveillance de la mairie, où l'on me donne, avec beaucoup de grace, une attestation de civisme dont je dus être satisfait. J'en avais eu déjà une première. Je convins avec ces messieurs que je la rapporterais, et que des deux on en ferait une seule, que je pourrais faire afficher.

Le lendemain un des municipaux vient me prendre chez moi, me mène chez M. Lebrun à neuf heures. Il était sorti, nous dit-on.

Nous revînmes à midi; il n'était pas rentré. Nous revînmes à trois heures; enfin il nous reçut. J'avais appris par mes intelligences qu'il avait écrit à M. de Maulde de venir bien vite à Paris; mais il ne m'en avait rien dit. Peut-être pensent-ils, disais-je, qu'ils tireront de lui quelques notions propres à me nuire, et que c'est là l'objet de son voyage!

En m'expliquant avec M. Lebrun devant notre municipal, je dis avec un peu de ruse que dans mon mémoire à l'Assemblée nationale je la priais de mander M. de Maulde pour rendre témoignage de mes puissans efforts, aidés des siens, sur l'extradition des fusils. Il me répondit un peu vite : Épargnez-vous cette peine ! il sera ici dans deux jours.

Quoi! Monsieur, lui dis-je, il revient? Cette nouvelle me comble de joie. Il rendra bon compte de nous à l'Assemblée nationale, et ramènera mon la Hogue. Son air ministériel lui revint à ces mots; et coupant sur l'explication, il nous quitta, puis nous fit dire qu'on l'enlevait pour terminer un objet très-pressé.

Le municipal, étonné, me dit : Je ne reviendrai plus ici perdre le temps en courses vaines; on enverra qui l'on voudra. — Voilà depuis cinq mois, lui dis-je, la vie que l'on me fait mener : je dévore tout sans me plaindre, parce que c'est une affaire qui intéresse la nation.

Le soir même, 29 août, j'écrivis à M. Lebrun:

« Au nom de la patrie en danger, de tout ce que je vois et entends, je supplie M. Lebrun de presser le moment où nous terminerons l'affaire des fusils de Hollande.

« Ma justification? je la suspends. Ma sûreté? je la dédaigne. Les calomnies? je les méprise. Mais au nom du salut public, ne perdons pas un moment de plus! L'ennemi est à nos portes, et mon cœur saigne, non des horreurs que l'on m'a faites, mais de celles qui nous menacent.

« La nuit, le jour, mes travaux et mon temps, mes facultés, toutes mes forces, je les présente à la patrie: j'attends les ordres de M. Lebrun, et lui offre l'hommage d'un bon citoyen.

« Signé Beaumarchais. »

Point de répanse. La nuit suivante, à deux heures du matin, mes gens vinrent tout effrayés me dire que des hommes armés demandaient l'ouverture des grilles. Ah! laissez-les entrer, leur dis-je. Je suis dévoué, je ne résiste à rien.

Nous n'en eûmes que la frayeur. C'étaient tous mes fusils de chasse que l'on venait me demander. Messieurs, leur dis-je, quelle volupté trouvez-vous à choisir ces heures nocturnes pour vous rendre ainsi redoutables? Quand il faut servir la nation, quelqu'un veut-il s'y refuser?

Je leur fis donner sept fusils précieux à un et à deux coups, que j'avais; ils m'assurèrent qu'on en aurait grand soin, qu'ils allaient sur-le-champ les déposer à la section. Le lendemain au soir j'y envoyai: l'on n'en avait aucune nouvelle. C'est peu de chose, me dis-je, que cette perte, c'est une centaine de louis. Mais ceux de Hollande! ceux de Hollande!

J'écrivis à M. Lebrun, le soir même, cet autre mot pressant:

Paris, ce 30 août 1792.

- « O Monsieur! ô Monsieur! si l'incurable aveuglement jeté par le ciel sur les Juifs n'a pas frappé Paris, cette nouvelle Jérusalem! comment ne peut-on rien finir sur les objets les plus intéressans pour le salut de la patrie? Les jours composent des semaines, et les semaines font des mois, sans que nous avancions d'un pas!
 - « Pour le seul passe-port de M. de la Hogue à renouveler au Havre pour la Hollande, treize jours se sont passés sans que j'aie encore pu ouvrir les yeux à aucun homme sur le mal qu'on fait à la France! Un courrier est venu du Havre, et il est reparti en portant à M. de la Hogue l'ordre le plus étrange qui pût se donner dans ce cas. Le voilà retenu en France! et l'on

me demande pourquoi les soixante mille armes de Hollande ne nous arrivent pas? et je suis forcé de répondre que si le diable s'en mélait, il ne pourrait pas faire pis pour les empécher d'arriver.

- a Jai été prisonnier six jours à l'Abbaye et au secret pour ces misérables fusils! Et je suis prisonnier chez moi, parce que j'y attends le rendez-vous que vous m'avez promis pour finir! Je connais tous vos embarras; mais si nous n'y travaillons point, l'affaire n'a pas de jambes pour avancer toute seule!
- « On est venu cette nuit chez moi à main armée m'arracher mes fusifs de chasse, et je disais en soupirant : Hélas! nous en avons soixante mille en Hollande; personne ne veut rien faire pour m'aider, moi chétif, à les en arracher! et l'on vient troubler mon repos!
- « Je suis un triste oiseau, car je n'ai qu'un ramage, qui est de dire depuis cinq mois à tous les ministres qui se succèdent : Monsieur, finissez donc l'affaire des armes qui sont en Hollande? Un vertige s'est emparé de la tête de tout le monde! chacun dit un mot et s'en va, me laissant là sans nulle solution. O pauvre France! ó pauvre France!
- « Pardonnez-moi mes doléances, et donnez-moi un rendez-vous, Monsieur; car, par ma foi! je suis au désespoir.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Point de réponse.

On voit avec quelle patience j'oubliais mes maux personnels pour me livrer entier à ceux de la chose publique. Pourtant le lendemain de ma sortie de la prison, j'avais été au comité de surveillance de la mairie chercher l'attestation promise.

Jugez de mon étonnement, lecteurs! Tous les bureaux étaient fermés, les scellés sur toutes les portes, et ces portes barrées de fer. Qu'est-il arrivé, dis-je aux gardes?—Hélas! Monsieur, tous ces messieurs sont enlevés de leurs fonctions.—Et cent cinquante prisonniers qui attendaient là-haut, dans des greniers sur de la paille, qu'on leur apprit pourquoi ils étaient là?—On les a conduits en prison, on en a bourré les cachots. — O Dieu! me dis-je; et plus personne de ceux qui les ont arrêtés! Comment cela finira-t-il? qui les retirera de là?

Je m'en revins chez moi le cœur serré, disant : O Manuel! Ó Manuel! quand vous me disiez : sortez vite, j'étais loin de m'imaginer qu'un jour plus tard il ne serait plus temps! Graces, graces vous soient rendues, mon très-généreux ennemi! aucun ennemi ne m'a servi si bien!

Je réunis les deux attestations du comité de surveillance en une, puisque personne ne pouvait plus le faire, et je la fis promptement afficher.

La voici:

Attestation donnée à P. A. Caron Beaumarchais, par le comité de surveillance et de salut public, servant de réponse à toutes les dénonciations calomnieuses, à toutes les listes de proscription, notamment à celle imprimée des électeurs de 1791, qui ont été au club de la Sainte-Chapelle, où il est méchamment inséré.

- « Ces vingt-huit et trente août mil sept cent quatrevingt-douze, l'an 4 de la liberté, et le 1° de l'égalité, nous, administrateurs de police, membrés du comité de surveillance et de salut public, séant à la mairie, avons examiné avec la plus scrupuleuse attention tous les papiers du sieur Caron Beaumarchais. Il résulte de cet examen qu'il ne s'y est trouvé aucune pièce manuscrite ou imprimée qui puisse autoriser le plus léger soupçon contre lui, ou faire suspecter son civisme.
- « Nous attestons en outre que plus nous examinons l'affaire de l'arrestation dudit sieur Caron Beaumarchais, plus nous voyons qu'il n'est nullement coupable des faits à lui imputés, et m'est pas même suspect : pourquoi nous l'avons renvoyé en liberté.
- « Nous reconnaissons avec plaisir que la dénonciation faite contre lui, et qui a motivé l'apposition des scellés ches lui, et l'emprisonnement de sa personne à l'Abbaye, n'avait point de fondement.
- « Nous nous empressons de mettre sa justification dans tout son jour, et de lui procurer la satisfaction qu'il a droit d'attendre des mandataires du peuple.
- « Nous croyons qu'il a droit de poursuivre son dénonciateur dans les tribunaux, et avons remis audit sieur Caron ses registres et papiers.
- « Fait à la mairie les jour et an susdits : les administrateurs de police, membres du comité de surveillance et de salut public.

« Signé Panis, Leglerc, Duohesne, Duffort, Martin, etc. » Le dimanche 2 septembre, n'ayant aucune réponse du ministre Lebrun, j'apprends que la sortie de Paris est permise: fatigué de corps et d'esprit, je vais dîner à la campagne à trois lieues de la ville, espérant revenir le soir. A quatre heures l'on vient nous dire que la ville était refermée, qu'on sonnait le tocsin, battait la générale, et que le peuple se portait avec fureur vers les prisons pour massacrer les prisonniers. C'est bien alors que je criai dans ma gratitude exaltée: O Manuel! Ó Manuel! Mon cerveau martelait comme une forge ardente. Je crus que j'en deviendrais fou!

Mon ami m'invita d'accepter un gîte chez lui. Le lendemain, six heures du soir, un commandant des gardes nationales des environs vint lui dire tout bas: On sait que vous avez chez vous M. de Beaumarchais; les tueurs l'ont manqué cette nuit dans Paris; ils doivent venir la nuit prochaine ici, l'enlever de chez vous, et peut-être m'obligera-t-on de m'y rendre avec toute ma troupe. J'enverrai dans une heure chercher votre réponse: dites-lui bien qu'on sait qu'il y a des fusils dans ses caves, et soixante mille en Hollande, qu'il ne veut pas que nous ayons, quoiqu'on Les Lui Ait BIEN PAYÉS. Aussi c'est bien horrible à lui! — Il n'y a pas, dit mon ami, un mot de vrai à tous ces contes. Je vais lui parler au jardin.

Je le vois arriver à moi, la figure pâle et défaite. Il me fait son triste récit: Mon pauvre ami, dit-il, qu'al-lez-vous faire?—D'abord, ce que je dois à l'ami qui me donne hospice; quitter votre maison pour qu'elle ne soit point pillée. Si l'on vient chercher la réponse, dites qu'on est venu me prendre, que je suis parti pour

Paris. Adieu. Gardez mes gens et ma voiture, et moi je vais aller à ma mauvaise fortune. Ne disons pas un mot de plus; retournez au salon, n'y parlez plus de moi.

Il m'ouvre une petite grille, et me voilà marchant dans les terres labourées, fuyant tous les chemins. Enfin, dans la nuit, par la pluie, ayant fait trois lieues de traverse, je trouvai un asile chez de bonnes gens de campagne, à qui je ne déguisai rien, et dont je fus accueilli avec une hospitalité si touchante et si douce, que j'en étais ému aux larmes. Par eux, à travers vingt détours et sans que l'on sût où j'étais, j'eus des nouvelles de Paris. Les massacres duraient encore, mais les Prussiens pénétraient en Champagne. J'oubliai mes dangers, et j'écrivis à M. Lebrun.

De ma retraite, le 4 septembre 1792.

« Monsieur,

« Après avoir passé six jours en prison, soupçonné par le peuple de ne pas vouloir que les soixante mille fusils que j'ai achetés et payés pour lui depuis six mois en Hollande arrivent en France, n'est-il pas temps que je me justifie, en repoussant le tort sur tous ceux qui en sont coupables? C'est ce que je fais, en ce moment, par un grand mémoire destiné à l'Assemblée nationale, à qui je veux encore une fois faire choir les écailles des yeux.

« En l'attendant je vous adresse ma requête aux États de Hollande, du mois de juin, sur les fusils, sur leur déloyale conduite envers un négociant français. (Elle s'était égarée aux affaires étrangères, comme tout ce qu'on y renvoie.) J'ai écrit à M. la Hogue de revenir à l'instant à Paris, puisque l'enfer, qui s'oppose à ce qu'aucun bien ne se fasse pour ce malheureux pays-ci, l'a epoore empêché de s'embarquer pour la Hollande.

α Ah! si les ministres savaient quel mal un seul quart d'heure d'inattention, de négligence, peut faire en ces temps malheureux, ils regretteraient bien le mois qu'ils viennent de nous faire perdre sur l'affaire de ces fusils!

« Et quant à moi, Monsieur, après avoir reçu du comité de surveillance les plus fortes attestations sur mon civisme et sur ma pureté, d'après la lecture réfléchie des pièces accumulées dans mon porte-feuille sur ces armes, je me vois de nouveau poursuivi par la fureur du peuple, et obligé de me cacher pour ne pas en être victime, tandis que ceux qui n'ont rien fait que nuire à ces opérations sont tranquilles chez eux, souriant de mes peines, et peut-être cherchant à les porter au comble! Ce n'est pas vous, Monsieur; mais je les nommerai.

« Vous m'avez demandé quels moyens je croyais meilleurs pour terminer cette interminable entreprise? Il n'y en a point d'autres, Monsieur, que de suivre les erremens tracés dans le traité fait avec MM. Lajard, Chambonas et les trois comités réunis, de ne point enchaîner en France le vendeur qui doit vous les livrer, car cela est par trop étrange! Puis consulter M. de Maulde, conjointement avec M. la Hogue, sur les moyens de ruse que peut employer le commerce,

puisque notre cabinet est trop faible pour prendre un parti ferme contre les États de Hollande; enfin de ne plus perdre des mois à essayer de me trouver en faute, quand les preuves crèvent les yeux sur mes travaux et sur mes sacrifices. On dirait, à voir la conduite que l'on tient en France envers moi, que la seule affaire importante soit de me ruiner, de me perdre, en se moquant que soixante mille armes arrivent ou n'arrivent point. Je vais demander des commissaires pour bien éplucher ma conduite et celle des autres par contre-coup. Il est temps, et bien temps, que cet HORRIBLE JEU FINISSE!

« Je vous conjure, au nom de la patrie, de songer au cautionnement, au misérable cautionnement, si minime en affaire si grave! Si l'on ne m'a pas égorgé avant que M. de Maulde arrive, je me ferai un sévère devoir de venir, à tous risques, au rendez-vous que vous m'aurez donné.

« Daignez lire ma requéte aux États de Hollande, et devenez mon avocat contre les malveillans d'une affaire aussi capitale.

« Je suis avec respect.

« Monsieur,

Votre, etc.

« Signé Beaumarchais. »

P. S. « Dans ce moment où le pillage peut se porter sur ma maison, j'ai fait mettre en dépôt, chez un homme public, le porte-feuille de cette affaire. Je puis périr et ma maison: MES PREUVES NE PÉRIRONT POINT.»

Je ne sais si ce furent les grands mots que je répétais dans ma lettre, de mémoire à l'Assemblée nationale, où je repousserais les torts sur ceux qui s'en rendaient coupables, qui me valurent enfin, le 6 septembre, ce billet des bureaux, au nom de M. Lebrun.

Paris, le 9 septembre 1792, l'an 4e de la liberté.

« Le ministre des affaires étrangères a l'honneur de prier M. de Beaumarchais de venir, demain vendredi, le matin à neuf heures, à l'hôtel de ce département, pour terminer l'affaire des fusils. Le ministre désire que le tout soit réglé avant dix heures du matin (vous l'entendez, lecteurs! il ne fallait qu'une heure), afin d'avoir le temps d'en prévenir M. de Maulde, QUI A REÇU ORDRE DE NE POINT PARTIR DE LA HAYE. C'est demain jour de courrier pour la Hollande. »

Par les détours qu'il fallait prendre pour arriver à moi sans que fusse dépisté, ce billet ne m'y vint que le lendemain à neuf heures; c'était celle du rendezvous que M. Lebrun me donnait, ce qui le rendait impossible, étant à cinq lieues de Paris, ne pouvant m'y rendre qu'à pied, seul, à travers les plaines labourées, pour n'y arriver que la nuit.

Deux choses, comme on juge, me frappèrent dans ce billet. La première, qu'il se pouvait qu'on se fût bien douté qu'étant caché hors de Paris, je ne viendrais pas en plein jour m'exposer à me faire tuer, et qu'alors on dirait que c'était bien ma faute si l'affaire n'était pas finie, ayant manqué le rendez-vous qu'on me donnait pour terminer.

La deuxième est qu'on m'y disait que l'on avait contremandé le voyage de M. de Maulde, lequel avait été appelé sans que l'on m'en eût averti. Si mon lecteur n'a pas perdu de vue la petite ruse dont j'usai pour découvrir le véritable objet du retour de l'ambassadeur, il sera frappé comme moi de l'annonce qu'on me faisait du contre-ordre qu'il avait reçu.

Sur la joie que j'avais montrée à la nouvelle de son retour, on paraissait avoir conclu que ce retour pourrait me faire beaucoup plus de bien que de mal; et on l'avait contremandé.

Je répondis sur-le-champ à M. Lebrun.

De ma retraite, à une lieue de Paris (j'étais à cinq, je le cachais), le 7 septembre 1792,

« Monsieur,

« De la retraite qui me renferme, je réponds à votre lettre comme je peux et quand je peux; elle a fait vingt détours pour arriver à moi; je ne la reçois qu'aujourd'hui vendredi à neuf heures du matin. Il est donc impossible que je me rende chez vous avant dix heures. Mais quand je le pourrais, c'est ce que je me garderais bien de faire; car on me mande de chez moi qu'après le massacre des prisons, le peuple veut aller chez les marchands, chez, les gens riches. Il y a une liste de proscription immense; et, grace aux scélérats qui crient dans les places publiques que c'est moi qui m'oppose à l'arrivée de nos fusils, je suis noté pour être massacré! Laissons donc partir cette poste de vendredi: comme il faut que les lettres aillent par l'Angleterre,

ou par un bateau frété à *Dunkerque* pour *La Haye*, puisque le Brabant est fermé, nous regagnerons bien les deux journées que nous perdons.

« Je vous prie donc, Monsieur, de changer l'heure de la conférence, de dix heures du matin en dix heures du soir, pour que je puisse arriver chez vous avec moins de danger de perdre la vie qu'en plein jour.

« Mon zèle pour la chose publique est grand; mais sans ma vie, mon zèle ne sert de rien. Je me rendrai donc, si je puis, ce soir à dix heures chez vous : si je ne puis avoir une voiture et des sûretés pour revenir dans ma retraite, ce ne sera que pour demain au soir. Mais nul temps ne sera perdu, car ce n'est pas une lettre de M. de Maulde qui peut seule finir l'affaire; c'est la présence de M. la Hogue ou de moi, avec des mesures bien prises; c'est le cautionnement de cinquante mille florins par M. Durvey, en mon nom, et des fonds pour solder tous les comptes que ces retards ont occasionés: ce sont des passe-ports tels que l'on ne soit point arrêté sur la route, et une intelligence suprême en adresse, puisque les moyens de fierté ne peuvent plus être employés, eux qui seyaient si bien à notre nation offensée par l'affreuse conduite des Hollandais envers moi, négociant français! Le temps qu'on a perdu est bien irréparable; mais partons du point où nous sommes. Je gémis depuis bien long-temps de voir crier partout des armes! et d'en savoir soixante mille arrêtées en pays étranger par la sottise ou par la malveillance; c'est l'une ou l'autre, ou toutes deux.

α Pardon, Monsieur, si mes réflexions sont sévères;

je me les passe d'autant plus librement avec vous, que ce n'est pas vous qu'elles atteignent. Mais j'ai le cœur navré de tout ce que je vois.

« Recevez les salutations respectueuses d'un citoyen bien affligé, et qui le signe.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

P. S. « Ne dédaignez pas, Monsieur, de donner un mot de réponse au porteur, par lequel j'apprendrai que vous acceptez mes offres et approuvez mes précautions.

« Moi, le plus courageux des hommes, je ne sais pas hutter contre des dangers de ce genre, et la prudence est la seule force qu'il me soit permis d'employer.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Ì

Ma lettre fut remise; et le ministre fit répondre verbalement par son suisse qu'il m'attendait demain samedi, à neuf heures précises du soir.

Je calculai qu'il me fallait quatre heures pour me rendre à Paris, à travers les terres labourées. Je partis le 8 de septembre à cinq heures du soir, à pied, de chez mes bonnes gens qui voulaient me conduire; ce que je refusai, crainte qu'on ne nous remarquât.

J'arrivai seul, mes forces épuisées, traversé de sueur, avec ma barbe de cinq jours, mon linge sale, en redingote (comme à ma sortie de prison); j'étais à neuf heures précises à la porte de M. Lebrun. Le suisse me dit que le ministre, ayant affaire en ce moment, me remettait à onze heures, ce soir, ou demain matin à mon choix. Je priai le suisse de lui dire

que je reviendrais à onze heures, n'osant pas me montrer le jour.

Je ne pouvais attendre chez le ministre. Quelqu'un pouvait m'y voir, puis ébruiter mon retour; j'en sortis.

Mais où aller? que faire, en attendant ce rendezvous? La crainte d'être rencontré par quelque patrouille incendiaire me fit résoudre à me cacher sur le boulevart, entre des tas de pierres et de moellons, où je m'assis par terre. Je m'admirais dans cet asile, où la fatigue m'endormit; et sans un tapage qui se fit assez près de moi, vers onze heures, on m'y aurait trouvé le lendemain matin.

J'entendis sonner l'heure, et je m'acheminai aux affaires étrangères.... O Dieux! jugez de ma douleur, quand le suisse me dit que le ministre étart couché; qu'il m'attendrait le lendemain à neuf heures du matin. — Vous ne lui avez donc pas dit?.... — Pardonnez-moi, Monsieur, je lui ai dit.... — Donnez-moi vite du papier. J'écrivis cette courte lettre, en dévorant ma frénésie.

Pour Monsieur Lebrun, à son réveil.

Samedi soir, 8 de septembre, à onze heures chez votre suisse.

« Monsieur,

« J'ai fait cinq lieues à pied par les terres labourées pour venir compromettre ma vie à Paris, en cherchant l'heure du rendez-vous qu'il vous a plu de me donner. Je suis arrivé à votre porte à neuf heures du soir. On m'a dit que vous vouliez bien me donner le choix de ce soir à onze heures, ou demain à neuf heures du matin.

- a D'après ma dernière lettre, où je vous ai appris tous les dangers que je cours dans cette ville, j'ai jugé que vous daigneriez préférer pour moi le rendez-vous du soir. Il est onze heures; vos fatigues excessives font que vous étes couché, dit-on. Mais moi, je ne puis revenir que demain après brune, et j'attendrai chez moi l'ordre qu'il vous plaira me donner.
- « Ah! renoncez, Monsieur, à me recevoir dans le jour. Je courrais le danger de ne vous arriver qu'en lambeaux!
- « J'enverrai demain savoir quelle heure vous me consacrerez le soir. La poste de Hollande ne part que lundi matin. Le sacrifice du danger de ma vie était le seul qui me restât à faire pour ces fusils : le voilà fait. Mais n'exposons point, je vous prie, un homme essentiel à la chose, en lui faisant courir les rues de jour!
 - « Je vous présente l'hommage d'un bon citoyen.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Le temps de me copier donna celui de m'amener un fiacre. J'arrivai chez moi à minuit. Je renvoyai le fiacre à six cents pas, pour qu'il ne sût point qui j'étais. En rentrant, j'eus bien de la peine à modérer chez moi la joie de me revoir encore vivant : je recommandai le secret.

Le lendemain matin j'écrivis à M. Lebrun.

Ce dimanche 9 septembre 1792.

« Monsieur,

« A la courageuse franchise de mes démarches d'hier au soir, jugez de mon zèle. Rien ne saurait le refroidir; mais ils m'ont fourré dans toutes les listes de clubs suspects, moi qui n'ai de ma vie mis le pied dans aucun, qui n'ai même jamais été à l'Assemblée nationale, ni à Versailles, ni à Paris.

« C'est ainsi que la haine agit! Tout ce qui peut livrer un homme à la fureur d'un peuple égaré, ILS LE FONT DIRE CONTRE MOI. C'est le sage motif qui m'empêche de vous voir le jour. Ma mort n'est bonne à rien; ma vie peut être encore utile. A quelle heure voulezvous donc me recevoir ce soir? Toutes me sont égales, depuis la brune de sept heures jusqu'au crépuscule de demain.

« J'attends vos ordres, et suis avec respect,

« Monsieur,

a Votre, etc.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Le ministre me sit dire encore par son suisse de venir le soir même à dix heures. Je m'y rendis. Mais le suisse, baissant les yeux, me remit, de sa part, au lendemain lundi à la même heure.

Dévoré d'un chagrin mortel, j'y revins le lundi, à dix heures du soir. On voit que quand la chose importe, je jette sous mes pieds les dégoûts qu'on me donne. Mais, au lieu de me recevoir, il fit remettre

chez son suisse le billet de laquais que je transcris ici.

10 septembre 1792.

MONSIEUR,

« Come il n'y a pas aujourd'hui de conseil Monsieur Lebrun prie M. de Beaumarche de vouloir bien repasser demain au soir à neuf heures trois cards il ne peut avoir lhonneur de le voir ce soir par raison de travailles. »

Je répondis sur-le-champ au billet....—Quoi ! encore une lettre?—Je vois l'impatience du lecteur....—Monsieur de Beaumarchais se moque-t-il de nous avec son fastidieux commerce?—Non, non, lecteur, je ne m'en moque point. Mais votre fureur me soulage: elle s'amalgame avec la mienne; et je ne serai pas content que vous n'ayez foulé aux pieds, de colère, tous ces récits! Ah! si beaucoup de gens le font, j'ai gagné cet odieux procès! J'invoque votre indignation!

En effet, citoyens, voyez cet homme courageux, au prétendu bonheur duquel beaucoup de gens portaient envie! Le trouvez-vous assez humilié? Si vous voulez savoir comment, savoir pourquoi il le souffrait, ah! je consens à vous l'apprendre.

J'avais voulu d'abord bien servir mon pays. Ma fortune était compromise: ces vexations accumulées avaient tourné mon zèle en obstination sur l'arrivée de ces fusils....—Tu ne veux pas que la nation les ait, parce que tu ne les fournis pas, disais-je: elle les aura malgré toi!

Les dangers que j'avais courus, et ceux, hélas! que

je courais encore, changeaient mon courage en fureur. Ah! la pauvre nature humaine! Mon amour-propre et l'orgueil s'en mélaient! et puis je me disais: Si ces messieurs, avec les avantages d'un grand pouvoir, une grande cupidité, les moyens de tout envahir.... s'ils gagnent sur moi le dessus, je ne suis que brutal; eux, ils sont très-adroits. Le peuple est abusé; ils auront mes fusils qu'ils veulent; et moi je serai poignardé!

L'affaire alors changeant encore de face, je me cramponnai au succès. J'oubliai tout, amour-propre et fortune, et ne voulus que réussir. Je rappelai à mon secours tout ce que la prudence a de subtil et de délicat! Je dis : Il faut fouler aux pieds la vanité; c'est une cargaison d'armes que j'ai promise à mon pays; voilà le but, il faut l'atteindre; tout le reste n'est que moyens. Quand ils ne sont pas malhonnêtes, on peut les user tous pour arriver au but. Nous jetterons l'échafaud bas, quand le palais sera construit. Ménageons encore ces Messieurs!

Je répondis par la lettre suivante au beau billet de cuisinière, lequel m'avait transmis le nouveau délai du ministre.

A Monsieur 'Lebrun, ministre.

Paris, le 11 septembre 1792.

« Monsieur,

« Chaque journée perdue rend le péril plus imminent. Je vous ai dit, Monsieur, que ma tête était en danger tunt que l'affaire ne marche pas. Personne ne

veut me croire lorsque je dis que je passe près des ministres les heures, les jours, les semaines et les mois, en sollicitations inutiles. Dénoncé comme un malveillant, je vois mes amis effrayés me reprocher de rester exposé dans cette ville aux fureurs d'un peuple égaré.

« Pour faire avancer l'entreprise, je suis sorti de ma retraite, et nous avons perdu trois semaines à attendre M. de Maulde, que l'on faisait, disiez-vous, revenir, et qui enfin ne revient point. Dans les menaces qu'on me fait, je vois qu'on n'épargne personne: les scélérats s'exercent, et la Surveillance me dit: Mais pourquoi ne finit-on point? En effet, on n'y comprend rien. Je me crève inutilement: je cours les plus affreux périls; mes sacrifices sont au comble, et l'affaire des fusils est là.

« Je me présenterai chez vous ce soir, à neuf heures trois quarts, comme votre billet d'hier me l'indique.

« Recevez les respects d'un homme affligé.

« Signé BEAUMAROHAIS. »

Je joignis à cette lettre un court traité à faire signer à MM. Servan et Lebrun, confirmatif de celui du 18 juillet : non que je crusse qu'ils le signeraient, mais je voulais que l'effort existât de ma part.

Loin de m'introduire le soir, comme il l'avait promis, M. Lebrun n'eut pas honte de me remettre encore, par la bouche du suisse, au lendemain au soir, mercredi 12 de septembre, à huit heures, chez M. Servan, où le conseil s'assemblerait.

Quoi! je dis avec fureur, il veut donc me faire égorger? Après m'avoir forcé de quitter ma retraite, et m'avoir fait perdre cinq jours en me repoussant tous les soirs, contre ses paroles précises, la fin de tout est de compromettre ma vie, en me forçant de me montrer au milieu de mes ennemis.

Devant aller le lendemain publiquement à l'hôtel de la guerre, guerroyer contre le pouvoir, et risquer le tout pour le tout, je pris mon parti sur-le-champ. Dédaignant toute sûreté, je m'en fus en plein jour à l'audience de ce ministre. J'avais mon porte-feuille: je me fis annoncer. Il me parut un peu surpris.

Je n'ai pu, lui dis-je en entrant, obtenir de votre bonté un rendez-vous moins dangereux qu'une audience du conseil; je viens vous demander, Monsieur, jusqu'à quel point vous trouvez bon que j'y porte mes explications?—Moi, je n'ai rien à vous prescrire, me dit-il, on vous entendra.

On annonça M. Clavière. Il entre, et je lui dis: Puisque je dois, Monsieur, traiter demain, dans le conseil, l'affaire des fusils de Hollande, permettez-moi de vous faire une prière; c'est d'oublier nos anciens altercas. Des ressentimens particuliers doivent-ils influer sur une affaire aussi nationale?—Ces ressentimens, me dit-il, sont trop anciens pour être ici de quelque chose; mais on prétend que vous vous entendez avec votre vendeur pour que ces fusils n'arrivent pas.

— Monsieur, lui dis-je en souriant, si quelqu'un y travaille, il est bien clair que ce n'est pas moi! J'allais lire à Monsieur ma dernière lettre à ce vendeur, M. Osy de Rotterdam, et la réplique du négociant : cela répond à tout, je vous prie de les écouter.

Ici je demande pardon au correspondant hollandais,

CINQUIÈME ÉPOQUE.

si l'un de nos débats sort de nos cabinets et de mon porte-feuille. La circonstance m'y oblige; mais c'est surtout pour instruire *Lecointre* que je copie la lettre tout entière.

MM. Osy et fils, de Rotterdam, de présent à Bruxelles.

Paris, le 2 auguste 1792.

« Je reçois, Monsieur, nue lettre de mon ami qui est à Rotterdam, par laquelle j'apprends que vous avez eu des inquiétudes que je ne vous renvoyasse, pour le léger solde des armes, à M. Lahaye de Bruxelles, ou que je ne cessasse de vous payer à son acquit. Si j'eusse eu des raisons pour changer de conduite, Monsieur, la première chose que j'aurais faite, eût été de vous en prévenir, en vous motivant, sans détour, ma nouvelle résolution; car c'est ainsi que les gens probes se conduisent.

« Loin de cela, Monsieur, et malgré mes mécontentemens contre Lahaye et contre vous, j'ai donné l'ordre à mon ami de vous solder entièrement, sans attendre même l'arrivée de M. de la Hogue, lequel repart pour la Hollande; car il faut bien que je fasse, en homme blessé de l'injustice du gouvernement hollandais, ce que vous eussiez dû faire vous-même pour un honnête négociant qui s'est substitué si loyalement à vous, et qui vous couvre entièrement de vos risques, en ajoutant le cautionnement auquel vous vous êtes engagé, envers seu l'empereur Léopold, à ses paiemens de tout genre.

278

« Certes, Monsieur, quand vous avez vendu ces armes, vous n'avez pas dû vouloir tendre un piège à votre acquéreur, en lui rejetant sur le corps tout le fardeau des embarras dont vous vous seriez facilement tiré si l'affaire eût continué à vous être personnelle, vu le crédit que je vous sais auprès des deux puissances autrichienne et hollandaise, qui blessent sans prétexte et pour servir leur politique, le droit des gens et du commerce en la personne d'un négociant français, et d'une manière si outrageuse!

« Mais avant de porter mes plaintes éclatantes au tribunal de l'Europe entière, contre ceux dont j'ai à me plaindre, j'ai voulu que tous intérêts d'argent de qui a traité avec moi fussent absolument soldés, afin qu'on n'eût aucun prétexte à m'opposer qui pût excuser tant d'horreurs.

« En conséquence, Monsieur (et ceci vous est étranger), j'ai commencé par payer toutes les primes que chacun s'est permis de s'adjuger sur un marché où personne que vous et moi n'a sorti de sa poche un florin, pas un sou.

« Je vous ai fait payer à vous non-seulement le capital des armes; mais tous les frais de caisses, de raccommodages de fusils, ceux même de justice dont vous ne m'avez fait donner le compte qu'après coup. Restent ceux très-considérables du cautionnement exigé; enfin tout ce qu'il vous a plu m'imposer pour vous débarrasser vous-même.

« Mais après tant de sacrifices faits pour me mettre en état de tenir mes engagemens envers nos îles du golfe qui attendent ces armes, et à qui notre gouvernement n'eût pas manqué d'en envoyer des siennes,
s'il n'eût pas cru devoir compter sur mon honneur et
sur la foi de mes paroles, je me crois en droit de crier
hautement à la vexation, et de me plaindre ouvertement du gouvernement hollandais, puis de M. Lahaye et de vous, dont pas un n'a daigné dire un mot
ni faire une démarche pour obtenir la levée de l'indigne embargo qu'on a mis sur mes cargaisons, dans un
pays qui ne fleurit que par la liberté du commerce, et
qui ne rougit pas de gêner dans ses ports celui des
autres nations.

« Non, vous n'agissez pas avec moi en honorable négociant, Monsieur, en ne faisant aucun effort pour me faire rendre une justice que je n'aurais cessé de réclamer ici pour vous si notre gouvernement eût été assez lâche pour vous en faire une pareille, et que vous m'en eussiez prié! Les négocians, Monsieur, ont des principes plus nobles que les faiseurs de politique. Eux seuls enrichissent les états, réparent, lorsqu'ils sont loyaux, tout le mal que font les puissances, qui ne savent rien qu'asservir, tout gêner et tout engloutir. Que l'on s'étonne donc après si les peuples indignés de se voir sous un pareil joug, font des efforts aussi terribles pour essayer de s'y soustraire!

« Mais laissons là tous les maux des nations pour vous renfermer vous et moi dans ceux qui vous sont personnels. Vous êtes payé par moi, Monsieur, et vous ne m'aidez point à faire partir les marchandises que j'ai loyalement soldées! voilà tous mes griefs et mes sujets de plainte. Vous êtes trop sin négociant, homme trop éclairé, Monsieur, pour ne pas être frappé de la justice de mes reproches.

« Recevez les salutations d'un homme blessé jusqu'au vif, et qui le signe ouvertement.

« Signé Caron Beaumarchais. »

M. Osy, Messieurs, dis-je à nos deux ministres, après m'avoir écrit que nous marchons d'accord sur le reste et les frais que nous devons régler, finit sa lettre par ces mots, aussi insignifians que s'il était grand politique.

« Je crois le mieux, Monsieur, de ne pas répondre sur les traits lancés contre moi dans votre lettre. Je me bornerai à vous dire que si je peux vous être utile, que je serais toujours charmé de vous prouver la considération parfaite avec laquelle j'ai l'honneur de me dire, Monsieur, votre, etc., etc.

« OSY DE ZÉQUEWART. »

Rotterdam, 23 août 1792.

M. Clavière se leva et sortit sans dire un seul mot. M. Lebrun me dit: M. Clavière a des soupçons, et c'est à vous, Monsieur, à les détruire. Comment depuis cinq mois ces fusils n'arrivent-ils pas? — Et c'est vous, M. Lebrun, qui me le demandez quand vous faites tout le contraire de ce qu'il faut pour qu'ils arrivent, quand, retenant notre cautionnement, vous n'accordez aucun appui à M. de Maulde en ses efforts? Vous connaissez son écriture? Voyez ce qu'il

m'écrit! Je fouille dans mon porte-feuille. — C'est bien elle, dit-il; il lit:

- « Vous ne doutez pas, Monsieur, de toute mon activité, de tout mon zèle, etc. Eh hien! Monsieur, je vais vous parler le seul langage digne de vous et de moi, la vérité.
- « Ce gouvernement ennemi est décidé d'être INJUSTE ENVERS NOUS, TANT QU'IL POURRA L'ÊTRE IMPUNÉMENT, et les circonstances ne prêtent que trop à sa duplicité. En conséquence les sont décidés a ne PAS ACCORDER L'EXPORTATION DE VOS ARMES. (Entendez-vous, M. Lebrun, qui feignez de tout ignorer sur la nature des obstacles qui nous retenaient ces fusils, et qui avez lu cette lettre et vingt autres de M. de Maulde à vous, sans jamais y avoir répondu.) Je ne vois qu'un parti à prendre, celui de diviser l'objet entre plusieurs négocians, et de prendre avec eux des lettres de garantie, etc., etc. Alors vous pourrez être sûr de l'expédition, puisque les négocians hollandais ne cessent d'en obtenir pour leur compte. Voilà le moyen indiqué par les circonstances. M. Durand voudra bien me suppléer pour l'analyse; mais permettez-moi de vous ajouter que vous ne devez pas compromettre plus longtemps vos intérêts. Vous voudrez bien raisonner de ceci avec M. de la Hogue, pont l'absence devient bien LONGUE, etc., etc. »
- (M. de Maulde avait bien raison de s'en plaindre. Pendant cinq mois la Hogue ne lui rapporta aucune réponse, ni personne. Les fabricateurs d'assignats furent remis en liberté; et leur empoisonnement a

recommencé de plus belle! Voilà toute l'obligation que nous avons à nos ministres; interrogez M. de Maulde.)

Eh bien! dis-je à M. Lebrun, est-ce encore moi qui arrête les fusils! Tant que vous retiendrez le caution-nement commercial exigé par M. Osy, puis-je entamer un vain débat contre la politique hollandaise, débat auquel vous n'accordez aucun concours, aucun appui?

Puis-je même employer le moyen du commerce sans ce maudit cautionnement, lequel, en fin de compte, ne doit coûter à notre France qu'une commission de banque! M. Clavière et vous, vous feignez de ne pas m'entendre?

Non, ce n'est pas cette commission, ni même ce cautionnement qui arrête l'affaire; non, c'est la sale intrigue d'un sieur Constantini et de ses associés, pour lesquels on dirait qu'on me donne tous ces chagrins, sur lesquels je vous ai écrit, qui m'ont fait traîner en prison, espérant que l'on m'y tuerait, et que ma famille aux abois leur donnerait les armes pour rien, après que je ne serais plus, pour les revendre à la France bien cher!....

M. Lebrun me dit qu'il ne pouvait m'écouter plus long-temps, son audience l'attendant. Je le quittai fort mécontent.

Et vous, Lecointre, qui avez lu mon épître à M. Osy, sa réponse, la lettre de M. de Maulde, il me semble qu'en tout ceci, Provins, le brocanteur, ne fait pas trèsgrande figure? Comment prouverez-vous cette phrase qu'on vous fit mettre dans notre dénonciation, que j'ai feint à Paris que le gouvernement hollandais s'oppo-

sait à l'extradition des armes; tandis que, selon vous, c'était Provins tout seul et ses sublimes prétentions, qui nous arrétaient ces fusils, lorsqu'il n'était question de lui que dans l'intrigue des bureaux, pour me tuer à coups d'épingles!

Mais non, Lecointre, ce n'est pas vous qui avez dit ces faussetés! trompé par des brigands, vous avez abusé la convention nationale.... Vous reviendrez de votre erreur, car on vous dit très-honnête homme!

Remis au lendemain, 12 septembre au soir, devant le conseil assemblé, je m'y rendis avec mon porte-feuille, celui même qui subjugua la surveillance de la mairie contre les dénonciations vagues et les clameurs des Colmar, des Larcher, des Marat et des autres. Je dis: Voilà enfin l'ultimatum de mes explications! je dois les rendre convaincantes.

Deux de mes bons amis, sentant tout mon danger, voulurent au moins m'accompagner. Moi je dis à mon domestique: Prends mon porte-feuille noir dessous ta redingote, reste dans l'antichambre; et s'il m'arrivait un malheur, sans dire que tu es à moi, fuis vite avec le porte-feuille. C'est mon honneur et ma vengeance que tu portes là sous ton bras.

Nous arrivons: tout le conseil s'assemble. A la fin, on me fait entrer. J'avance en saluant, sans rien dire à personne, et me mets près de M. Lebrun. Voyant qu'on ne me parlait pas, j'explique en peu de mots le grand objet qui m'amenait. M. Danton était assis de l'autre côté de la table: il commence la discussion; mais comme je suis presque sourd, je me lève et demande pardon si je passe auprès du ministre (parce que j'entends mal de

loin), en faisant, selon mon usage, un petit cornet de ma main. M. Clavière fait un mouvement. Je regarde, et je vois que le rire de Tisiphone gâtait ce visage céleste. Il trouvait très-plaisant que j'entendisse mal. Il entraîna tout l'auditoire; on rit: j'avais juré que je me contiendrais.....

Nous commençâmes la discussion : elle roula sur le cautionnement M. Danton me dit : Je veux plaider la chose comme procureur. — Moi la gagner comme avocat, lui dis-je. M. Clavière prit la parole, et dit : Ce cautionnement n'était pas dans l'acte de M. de Graves: donc cet acte n'est pas le même. — S'il avait dû être semblable, répondis-je à M. Clavière, pourquoi l'eût-on recommencé? Les circonstances étaient changées: je demandais sans nul détour que l'on me rendît mes fusils (puisqu'on m'avait prouvé qu'on ne s'en souciait pas), ou que l'on se soumît à des conditions raisonnables. Les trois comités réunis avec les deux ministres ont choisi le dernier parti. Ce sont ces conditions qui forment le second traité: donc il dut être différent. M. Clavière ne dit plus rien.

M. Danton me demanda si, donnant le cautionnement, le gouvernement serait sûr d'avoir à la fin les fusils? — Oui, lui dis-je avec force, si l'on ne gâte pas dix fois l'affaire, comme on l'a fait jusqu'à présent!

M. Danton me dit encore: Quand nous aurons donné le cautionnement, si les Hollandais s'obstinaient à ne pas rendre les fusils, qui nous rendra l'argent du cautionnement? — Personne, lui répondis-je, parce que ce n'est point de l'argent qu'on doit donner de votre part, mais seulement un engagement de payer

certaine valeur, si vous n'envoyez pas à l'époque déterminée l'acquit à caution déchargé, tel que le traité le comporte. Qu'en second lieu, si les États de Hollande retenaient les fusils chez eux, comme il n'y aurait point d'exportation, le cautionnement tomberait de luimême: nulle équivoque là-dessus. D'ailleurs, M. de Maulde et moi ne remettrons cet acte qu'en nous délivrant l'ordre d'embarquer nos fusils. — Mais puisque cela est si simple, reprit encore M. Danton, pourquoi ne le donnez-vous pas? — Par la raison, lui dis-je, que c'est à vous que je livre les armes, et qu'après les avoir distribuées dans nos possessions d'outre-mer, si l'on ne me rapportait pas l'acquit à caution déchargé, par négligence ou bien par malveillance, n'ayant aucun moyen pour vous y obliger, je paierais la valeur de ce cautionnement, et l'on se moquerait de moi. Celui qui seul a intérêt aux armes, qui en fait l'usage qu'il lui plaît, et qui seul a la faculté de faire décharger à ses îles l'acquit de ce cautionnement, est celui-là aussi qui doit seul le donner : son intérêt alors le sollicite d'être exact sur la décharge de l'acquit.

Je vis très-bien que ce ministre ne savait rien de ce qui se passait; je le lui dis : on se fâcha. Je répondis : Messieurs, si c'est un compte à rendre de ma conduite en cette affaire, que vous exigez tous de moi, ah! je ne demande pas mieux, mon porte-feuille est ici pour cela; nous la reprendrons ab ovo, et non partiellement, comme vous faites. M. Clavière se mit encore à rire : à mon tour, je me fâchai. Il se leva, et dit en s'en allaut : Je chargerai quelqu'un de suivre le tout en Hollande et de nous en rendre bon compte.

Et moi je répondis : C'est me faire honneur et plaisir. Il sortit et M. Roland.

M. Lebrun soutint encore qu'un autre que M. la Hogue était plus propre à terminer l'affaire des fusils en Hollande, à cause de la publicité. — Ah! volontiers, Messieurs, si c'est en votre nom, pour recevoir les armes avec M. de Maulde. Mais pour les livrer? Non, Messieurs: autre que lui ne le fera. Rappelezvous ma grande lettre du 19 août dernier, où la question est traitée très à fond. Peut-on exiger qu'un vendeur vous fasse livrer par un autre que par l'agent de ses affaires? Il stipule mes intérêts; veillez sur les vôtres, Messieurs! je veillerai, moi, sur la malveillance! chacun de nous aura fait ce qu'il doit.—M. Lebrun me répondit: Nous en raisonnerons demain: ces Messieurs vous ont entendu.

— Entendu. Monsieur? répliquai-je. Oui, sur la moindre des questions: mais, je le jure devant vous, ils ne savent rien de l'affaire: ce n'est pas ainsi qu'on s'instruit. Jamais vous ne m'avez permis d'entrer avec détail au fond de la question! Il faudra donc que je l'explique à l'Assemblée nationale. J'y trouverai plus de faveur, car il ne me faut que justice. Nous sortimes tous du conseil.

Je prie M. Danton, de même que Roland, qui ne sont pour rien dans l'affaire; je prie aussi M. Grouvelle, le secrétaire du conseil, de vouloir attester que notre séance fut telle. D'ailleurs, ma lettre du lendemain, écrite à M. Lebrun, va vous certifier, citoyens, tous les détails de la soirée. Je me mets à vos pieds pour obtenir de vous que vous la discutiez avec la plus

grande attention. J'y retravaillerais dix ans, que je ne pourrais mieux y poser la question. De si terribles choses ont suivi cette lettre, qu'on ne peut trop la bien connaître.

« Monsieur,

a La séance du conseil d'hier au soir, où je fus appelé, me semblait destinée à déterminer les moyens de donner la plus prompte exécution au traité du 18 juillet, sur les armes retenues en Hollande. Vous n'en avez touché que le point le moins capital (le cautionnement), et rien ne s'est fini, parce que la question n'a pas été posée de façon à faire avancer l'affaire, comme j'eus l'honneur de vous l'observer.

"Au lieu d'agiter uniquement la question des moyens d'exécuter cet acte, on a passé le temps à examiner si l'on devait ou non en admettre une des clauses, celle du cautionnement. En sorte que je subissais une espèce d'interrogatoire sur les motifs qui avaient fait changer un traité précédent en celui-ci, ce dont il me semblait qu'on ne devait pas s'occuper, à moins qu'il ne s'agît d'éclairer ma conduite, et de porter un jugement. Alors ce n'était point partiellement, Monsieur, que l'on devait m'interroger, mais bien sur la totalité, comme je l'ai offert, et j'avais là toutes les pièces qui fondent ma justification, et font éclater mon civisme.

« Mais s'il ne s'agit réellement que des moyens d'exécuter les clauses d'un traité de commerce, fait librement entre les parties contractantes; tous les autres rapports, Monsieur, sont étrangers à cette discussion. Les seuls qui nous rapprochent et qui intéressent la chose, sont ceux de vendeur et d'acheteur.

- « Comme acheteur, si le département de la guerre se croyait en droit d'écarter une seule des clauses de l'acte, comme vendeur, je ne pourrais être tenu d'en faire exécuter aucune. Car ce traité nous lie également. Donc, pour notre sûreté commune, et raisonner commercialement, nous devons nous borner à nous soumettre aux lois que l'acte nous impose, et rien de plus.
- « Donc ce n'est pas, Monsieur, parce qu'il est plus ou moins avantageux à l'acheteur de donner le cautionnement qu'il le doit, mais parce que l'acte l'y oblige. Lorsqu'il s'agira de prouver le très-grand intérêt qui le fit adopter par les ministres et par les comités, je le ferai victorieusement; mais cela touche la partie civique de l'affaire, et non son aspect commercial, qui est l'exécution de l'acte. Je remplirai, Messieurs, loyalement mes obligations: ne tiraillez point sur les vôtres, et je vous promets bien que notre affaire marchera enfin.
- « Quel cœur français peut être froid sur un objet si important? Ce n'est pas le mien, je le jure! Mes preuves ne sont que trop bien faites!
- « Mais pendant que nous discutions, il se passait dans l'antichambre la scène la plus scandaleuse sur moi. En sortant du conseil, M Roland y a dit à quelqu'un tout haut, en répondant à une demande: Je suis là occupé d'une affaire qui nous tient depuis avanthier, et qui ne finira point avant la fin de la guerre, celle des fusils de M. Beaumarchais. A peine, hélas!

fut-il sorti, après avoir donné, sans dessein, cette nouvelle publicité à une affaire si délicate.... qu'il se forma, comme au Palais-Royal, un cri de proscription sur moi : j'y fus traité comme un malveillant à punir. L'un d'eux disait : Je pars demain pour la Hollande, et je la ferai bien finir. Un autre.—Il ne veut pas que ces fusils-là entrent, depuis cinq mois lui seul les retient en Hollande. Et toutes les horreurs ont suivi. Deux de mes amis qui m'attendaient agitèrent entre eux s'ils ne devaient point entrer, vous prier de me faire sortir par une autre issue que celle-là.

- « Sur-le-champ j'ai écrit au président de la commission des armes, pour le prier de vouloir bien nommer des commissaires, négocians, gens de loi, pour éplucher sévèrement ma conduite, offrant ma tête pour otage, et prononcer enfin qui mérite le blâme ou l'éloge dans l'affaire de ces fusils; car je puis être déchiré par des bacchantes, comme Orphée, avant que les armes arrivent, et elles n'arriveraient jamais!
- "Terminons donc, Monsieur, je vous en supplie, la partie commerciale de l'acte, pendant que j'en justifierai, devant un comité sévère, l'esprit, pour la troisième fois, depuis qu'il a été conçu; je ne puis plus soutenir l'état où cette affaire me met.

« Monsieur,

Votre, etc., etc.

« Signé Caron Beaumarchais. »

Ce 13 septembre 1792.

J'écrivis le soir même au comité des armes; je sentais à l'éclat qui s'était fait sur moi, à l'hôtel de la guerre, pendant que j'étais au conseil, que mon danger était très-imminent : j'avais le poignard sur la gorge. Mon mémoire fut remis le lendemain matin 14 septembre.

Beaumarchais à la Commission des Armes.

« Monsieur le président,

« Le nom du comité auquel vous présidez m'annonce que mon affaire des fusils de Hollande est spécialement de son ressort. Depuis cinq mois, à peine puis-je me faire écouter de quelqu'un pour mettre à fin l'affaire la plus intéressante au salut de notre patrie. De ce que ces armes n'arrivent point, les ignorans du fait, surtout mes ennemis, concluent que c'est moi seul qui les arrête; tandis que j'ai la preuve en main que peut-être moi seul j'ai fait mon devoir de patriote actif et de grand citoyen dans cette interminable affaire.

« Pendant que les nouveaux ministres sont occupés, Monsieur, de sa partie commerciale, et ne peuvent donner leur temps à l'examen sévère de ma conduite, dont ils ne voient que des points sans être à même d'en parcourir, d'en juger la série entière, j'ai l'honneur de vous prévenir qu'il importe également au salut public et au mien, que ma conduite soit épluchée par des commissaires éclairés, des négocians, des gens de loi, à moins qu'il ne vous convienne, Monsieur, et au comité, de m'entendre; ce qui marcherait plus au but, qui est l'arrivée des fusils.

« Je demande une attestation de civisme et de pureté qui assure mon existence, et j'offre ma tête en otage si je ne prouve pas que je l'ai méritée par les plus grands efforts qui puissent honorer un Français.

« Si vous me refusez, Monsieur, je puis être égorgé, comme j'ai déjà manqué de l'être trois fois pour cette affaire. Ma mort n'est bonne à rien; ma vie peut être encore utile, puisque sans elle vous n'obtiendrez jamais les soixante mille armes que l'on nous retient en Hollande.

« Je suis avec un grand respect,

« Monsieur,

« Votre, etc.

« Signé Caron Beaumarchais. »

Paris, ce 13 septembre 1792.

Voilà ce que, dans son rapport, mon dénonciateur appelle écrire bassement sur l'affaire. Citoyens, j'avais cru que la rigueur contre soi-même était fierté et non bassesse! Mais on l'avait tellement égaré, que je ne veux plus me fâcher d'aucune chose qu'il ait dite.

La commission des armes me répondit catégoriquement le 14 sur ma demande, et sans perdre un seul jour. — Ha! ha! me dis-je, ces messieurs procèdent autrement que le pouvoir exécutif! Ils ont la bonté de répondre; enfin, l'on sait comment on marche. Voici la lettre que j'en reçus:

Paris, le 14 septembre 1792, l'an 4e de la liberté et le 1er de l'égalité.

« La commission des armes, qui a reçu votre lettre du 13 courant, désirerait, Monsieur, pouvoir vous entendre ce soir sur votre affaire des fusils de Hollande; mais il convient préliminairement que vous présentiez une pétition à l'Assemblée nationale, qui la renverra à celui de ses comités qu'elle jugera convenable, et probablement ce sera à la commission des armes : alors, Monsieur, vous pouvez compter qu'elle conférera d'autant plus volontiers avec vous sur l'opération dont vous l'entretenez, qu'elle espère trouver dans le résultat des éclaircissemens, et que vous pourrez lui donner l'occasion de rendre un nouvel hommage à votre patriotisme.

« Les membres de la commission des armes,

« Signé MAIGNETE, Bo, etc. »

J'envoyai sur-le-champ la pétition suivante à l'Assemblée nationale.

Monsieur le président,

« Une affaire immense entamée pour offrir à la France un grand secours d'armes étrangères, en souffrance depuis long-temps, exige en ce moment une discussion aussi sévère que discrète. La publicité lui nuirait. Le pétitionnaire vous supplie, monsieur le président, de vouloir bien renvoyer cette discussion au comité, aussi juste qu'éclairé, nommé la commission des armes.

« Il vous prie d'agréer l'hommage de son profond respect.

« Signé Caron Beaumarchais. »

Ce 14 septembre 1792.

Renvoi, nº 38.

Renvoyé à la commission des armes et au comité

CINQUIÈME ÉPOQUE.

militaire réunis, pour en faire l'examen et le rapport incessamment.

Signé Louvet.

Ce renvoi à la commission, lequel ne se fit point attendre, me combla de plaisir. Je le reçus le 15, et le 15 j'écrivis aux comités militaire et des armes réunis.

Ce 15 septembre 1792.

« Messieurs,

294

« L'Assemblée nationale m'ayant fait la faveur de renvoyer ma pétition à votre équitable examen, j'attends vos ordres pour me rendre où il vous plaira me mander. Si j'osais former quelque vœu, ce serait, ô mes juges! que votre assemblée fút nombreuse, et que le ministre des affaires étrangères daignât s'y rendre aussi comme contradicteur.

« Agréez les respects du vieux inutile.

« Signé Beaumarchais. »

Deux heures après, la commission des armes me fit la réponse suivante :

Paris, le 15 septembre 1792, l'an 4° de la liberté et le 1° de l'égalité.

« La commission des armes me charge de vous prévenir, Monsieur, que d'après le renvoi qui lui est fait de votre pétition par décret de l'Assemblée nationale, elle entendra avec plaisir, ce soir à huit heures, les objections que vous vous proposez de lui soumettre

sur l'affaire des fusils que vous avez négociée en Hollande.

« Le secrétaire-commis de la commission des armes, « Signé Teugène. »

Voilà, me dis je en la lisant, comme on fait marcher les affaires, et non à la façon de messieurs nos ministres, qui, pour chaque incident, vous font perdre quinze jours et courir trente lieues sans jamais finir sur rien!

Je me rendis le soir avec mon porte-feuille aux deux comités réunis. Mais le ministre n'y vint pas pour être mon contradicteur, comme je l'avais instamment demandé.

Mon seul exorde fut prononcé. Du reste je ne fis que lire tout ce que j'ai mis sous vos yeux. Je lus, parlai pendant trois heures; le lendemain pendant une heure et demie. Lecointre, vous seul y manquiez (j'en excepte M. Lebrun); vous étiez alors aux frontières; et je vous regrettai beaucoup.

Quoi qu'il en soit, moi retiré, ces messieurs composèrent l'attestation très-honorable que je vais insérer ici, après qu'ils eurent reçu le compte rendu par deux de leurs membres, qu'ils députèrent au ministre Lebrun, lesquels exigèrent ses promesses de me remettre, le lendemain au soir, tout ce qu'il me fallait pour aller délivrer les armes.

Je m'y étais rendu de mon côté. Les commissaires dirent au ministre « que les deux comités, chargés par « un décret de l'Assemblée nationale d'examiner très- « sévèrement ma conduite dans cette affaire, l'avaient

« trouvée irréprochable et sur la forme et sur le « fond; qu'en conséquence ils étaient chargés par les « deux comités, au nom de l'Assemblée, de lui dire « que leur mission était d'obtenir sa parole de me met-« tre au plus tôt en état de partir, puisque je consentais « à faire le sacrifice d'un tel déplacement, à mon âge, « et malade. »

J'expliquai au ministre que ce qu'il me fallait était un ordre à M. de Maulde d'exécuter le traité du 18 juillét, dans la partie qui le concerne; la remise du cautionnement, sans lequel tout le reste était bien inutile; un passe-port pour moi; un pour M. la Hogue; et les fonds que la guerre pourrait me remettre sans gêner le département.

M. Lebrun PROMIT A CES MESSIEURS, qu'au plus tard pour demain au soir j'aurais CE QU'IL FAUT pour partir. (Ne perdez pas de vue, lecteur, cette promesse. Vous allez voir comment on l'accomplit.) C'était le 16 septembre. Je fus le soir aux comités; mais ce ne fut que le 19 que le secrétaire me remit l'attestation signée que l'on va lire:

« Les membres composant le comité militaire et la commission des armes attestent que sur le renvoi qui leur a été fait par l'Assemblée nationale le 14 du courant, de la pétition du sieur Caron Beaumarchais, relative à un achat de soixante mille fusils fait par lui en Hollande au mois de mars dernier, il en résulte que ledit sieur Beaumarchais, qui nous a exhibé toute sa correspondance, a montré, sous les divers ministres qui se sont succédé, le plus grand zèle et le plus grand désir de procurer à la nation les armes rete-

nues en Hollande par les entraves dues à la négligence ou à la mauvaise volonté du pouvoir exécutif régnant sous Louis XVI; et que, d'après les conférences qu'il a eues avec le ministère actuel, en présence de deux commissaires pris dans le sein des deux comités réunis, le sieur Beaumarchais est degagé de tout embarras, et mis dans la position heureuse de fournir à la nation les soixante mille fusils.

« Sur quoi les soussignés déclarent que ledit sieur Beaumarchais doit être protégé dans l'entreprise du voyage qu'il se propose de faire pour ledit objet des armes, comme étant dirigé par le seul motif de servir la chose publique, et méritant à cet égard LA RECONNAISSANCE DE LA NATION.

« Faits auxdits comités réunis, l'an 4^e de la liberté, le premier de l'égalité, 19 septembre 1792. » Suivent toutes les signatures,

GARRAN, L'ORIVIER, L. CARNOT, etc., etc.

Craignant encore que la mémoire de M. Lebrun le ministre ne trahît sa bonne volonté, le lendemain 17 septembre, je lui adressai, pour rappeler ses souvenirs, une lettre qui ne fait que rappeler ce qui a été dit plus haut; car j'avais soin de constater par écrit le détail des conversations, afin qu'on ne pût les nier, quand le temps d'éclairer la nation arriverait.

Le soir, je fus frapper aux affaires étrangères pour recevoir de M. Lebrun ce qu'il me fallait pour partir, selon ses paroles données. Le suisse me dit que j'étais invité de monterau bureau où l'on donne les passe-ports. Un monsieur, alors très-poli, mais qui a bien changé de-

puis, me dit que, faute de mon signalement et de celui de M. la Hogue, nos passe-ports n'étaient pas faits. Je donnai les deux signalemens. Le monsieur poli me promit qu'ils seraient prêts le lendemain. Je voulus passer chez le ministre pour recevoir sa lettre à M. de Maulde, le cautionnement et mes fonds; on me dit qu'il était sorti.

Le lendemain 17 j'y retournai : le chef du bureau des passe-ports me dit encore très-poliment que les nôtres devant être signés par tous les ministres ensemble, il fallait qu'il y eût conseil, mais que cela ne tarderait pas. Après l'avoir bien remercié, je voulus parler au ministre; par malheur il était sorti!

Le lendemain 18, j'y fus de si bonne heure qu'il n'y avait point d'affaire pour laquelle il pût être absent. Enfin il me reçut, et me dit qu'il ne pouvait pas régler seul les objets qui me regardaient; qu'on s'en entretiendrait le soir dans le conseil. Je demandai la permission d'y être : il eut la bonté de me dire que cela pourrait y géner la liberté des opinions. Il voulut bien m'entretenir sur les sûretés que je donnerais pour les avances qu'on devait me faire, jusqu'à la livraison des armes à M. de Maulde. Je lui remis un acte par lequel j'engageai tous mes biens, comme le traité m'y obligeait.

Il me dit que M. Clavière voulait qu'on envoyât quelqu'un pour examiner ma conduite en Hollande.

—Je sais, lui dis-je, Monsieur, quel est ce quelqu'un-là; c'est moi qui scruterai la sienne, car je n'y ferai rien qu'appuyé de bons actes. Pendant que je les lirai d'un œil, je ferai bien le guet de l'autre.

Il me remit au lendemain 19, pour le cautionnement, les fonds et la lettre à M. de Maulde. En renrant chez moi, j'écrivis à M. Lebrun pour lui rappeter ses promesses, tant je craignais ses distractions, lui demandant ses soins et ses bontés.

J'appris, le 19 soir, par quelqu'un de fort sûr, que le conseil avait décidé qu'on ne me donnerait pas un sou, pas même sur mes deux cent cinquante mille livres. Qu'eût-il servi de me mettre en colère? Je le voyais: c'était un parti pris. L'homme qu'on envoyait en Hollande était M. Constantini. Je savais qu'il venait de passer un traité avec tous nos ministres pour leur livrer soixante mille fusils qu'il allait chercher en Hollande; je savais que c'étaient les miens; que profitant des embarras où le ministère me mettait, il me devait renouveler ses offres faites par son ami Larcher, en liberté chez moi; puis au secret à l'Abbaye. Je savais qu'il devait me montrer son marché conclu avec tous nos ministres; que me prouvant par là que mon mal était sans remède, je lui cèderais mes fusils, à sept florins huit sous, pour les revendre douze à la nation, sous le bon plaisir des ministres, lesquels ne me donnant pas une obole, me refusant le cautionnement, me sachant bien discrédité par mes six journées de prison, et la malveillance connue, espéraient bien que je ne trouverais rien dans les bourses dont je disposais, et serais trop heureux d'accepter les offres de Constantini. Et je savais bien que par contre on l'avait surchargé de six cent mille francs en avances, sur mes soixante mille fusils à livrer au gouvernement, sous la caution, me dit-on, d'un abbé! Je savais que leur noble agent, Constantini et compagnie, allaient avoir la fourniture exclusive de toutes les marchandises, armes et munitions qu'on devait tirer de Hollande. Je savais, je savais.... Que ne savais-je pas?

Je sus le lendemain, avant neuf heures, chez le ministre. Par malheur il était sorti! Résolu de me contenir, je lui écrivis chez son suisse, qui me dit de sa part de revenir à une heure.

Ce jeudi 20 septembre 1792, à neuf heures du matin, chez votre suisse.

« Monsieur,

« Je ne viens point vous importuner plus long-temps, mais seulement prendre congé de vous. Je reviendrai à une heure, comme vous me l'ordonnez, prendre vos lettres pour *M. de Maulde*, si vous croyez devoir m'en remettre.

a Ce que j'appris hier au soir me confirme que je ne dois rien attendre de ce ministère, excepté vous, Monsieur; et que je ne puis trop me hâter de partir, si je veux servir mon pays. Je fais un emprunt onéreux pour les objets de mon voyage. Je le constate juridiquement; et quand je reviendrai de Hollande, je ferai tout ce qui convient à un bon Français outragé!

« Recevez l'assurance du respect de

« Signé BEAUMARCHAIS. »

Je retournai vers une heure chez M. Lebrun. Il me reçut d'un air.... qui semblait annoncer du chagrin de tout celui qu'on me donnait. .. à peu près l'air.... du premier jour que je le vis. Cela me rendit attentif, car c'était un grand changement.

Prenez vos passe-ports, me dit-il, et partez. Allez trouver M. de Maulde de ma part, et faites ensemble pour le mieux de la chose.—Et sur quel fondement, Monsieur, voulez-vous qu'il m'en croie pour exécuter les devoirs que le traité du 18 juillet lui impose, si vous, ministre, qui le mettez en œuvre, ne joignez pas une adhésion entière à ce traité, passé par vos prédécesseurs, en lui donnant l'ordre ministériel de l'exécuter en tout point? Je n'en ai nul besoin pour moi; mais lui ne marche que sur votre ordre?

— Il faut bien qu'il le fasse, me dit vivement le ministre; car ma lettre le lui enjoint : c'est le titre lui-même que je lui adresse par vous. JE VAIS LE CERTIFIER, en l'insérant dans mon paquet.

Il écrivit en ma présence, au bas de l'acte du 18 juillet, ces mots: Pour copie conforme à l'original. Paris, ce 20 septembre 1792.

Le ministre des affaires étrangères.

« Signé Lerrun.

Il rouvrit son paquet à M. de Maulde, pour ajouter un post-scriptum relatif à la reconnaissance, à l'adhésion et à l'envoi qu'il lui faisait du traité du 18 juillet.

Et le cautionnement, lui dis-je, ne me le remettezvous pas? C'est là le préalable à tout; et je ne puis partir si je ne l'emporte avec moi.

—Il vaut mieux pour vous et pour moi (me dit-il sans me regarder) que je l'envoie à M. de Maulde, puisque, l'affaire étant à nous, c'est pour nous qu'il doit le donner! Soyez sûr qu'il le recevra avant votre arrivée à La Haye.

Quant aux fonds que l'on vous refuse, ajouta-t-il obligeamment, vous avez raison de vous plaindre. Mais si vous avez, pour finir, besoin de deux cent mille francs, ou même de cent mille écus, je donnerai l'ordre à M. de Maulde de vous les compter sur vos demandes. Il a sept cent mille francs à moi, et je les prends sur ma responsabilité.

Vous me ferez même plaisir, si vous voulez, vous, négociant, sur les notes que je vous remettrai, vous informer du prix des qualités des toiles, et d'autres objets importans, sur lesquels je serai fort aise d'avoir les avis d'un homme sage. Laissez-moi l'acte et le paquet, et revenez demain matin; je vous les remettrai avec toutes mes notes. — C'est sur la foi, Monsieur, de vos paroles, que je pars, lui dis-je en le fixant beaucoup. — Vous pouvez y compter, dit-il en détournant les yeux.

J'y retournai le lendemain, 21 septembre : on m'annonça : le domestique revint, et me remit une simple lettre à l'adresse de M. de Maulde.

—Le ministre ne peut vous voir. Il vous fait dire, Monsieur, de monter au bureau, prendre vos passeports, et de partir pour la Hollande. Étonné de la réception: — Mon cher, lui dis-je, demandez-lui si le traité d'hier est dans la lettre qu'il m'envoie, et s'il a oublié ses notes. Il entra et revint, me disant que M. Lebrun n'avait pas autre chose à me dire; que le traité était inséré dans la lettre, et que je partisse au plus tôt.

Bravo! me dis-je, aussi vais-je partir! après autant de jours perdus, sans aucun secours de personne, sans

savoir si j'emporte et l'acte certifié, et l'ordre de l'exécuter, ou quelque lettre insignifiante comme toutes celles qu'ils écrivent! Je pris tristement mes passe-ports, et fus trouver une personne qui devait me faire prêter l'argent qui m'était nécessaire; car je ne comptais plus sur celui de M. Lebrun.

L'homme me dit : « Monsieur, votre emprunt est « manqué : l'on vous regarde comme un homme pros-« CRIT que le gouvernement veut perdre, et les bourses « vous sont fermées. »

Je revins chez moi, où je pris le peu d'or que tout homme sage met en réserve pour les cas imprévus. Les écus que je destinais pour le trésor national, quand on m'aurait remis mes fonds, je les portai chez un banquier, pour avoir un crédit de pareille somme sur la Hollande, et je partis avec trente mille francs, au lieu des fortes sommes qui m'étaient nécessaires, et qu'ils m'ont si traîtreusement gardées! Je partis donc, mais non sans avoir fait une protestation contre toutes les horreurs que j'avais éprouvées de nos ministres, et que je voulais déposer cachetée chez mon notaire, pour être ouverte en temps et lieu, en cas de mort ou de malheur. Mais la crainte qu'un acte de dépôt de ce paquet cacheté ne leur donnât, avant le temps, l'éveil sur ma protestation, qui ne devait paraître que dans le cas où le ministre Lebrun manquerait à toutes ses paroles, m'a fait changer d'avis. Je l'ai laissée cachetée sur la table de mon secrétaire fermé, où elle sera trouvée quand on lèvera les scellés qui ont été mis chez moi lors du décret d'accusation. Je demande qu'elle soit ouverte et lue en présence des commissaires qui feront

l'inventaire de mes papiers, afin qu'elle devienne authentique.

En attendant, je la transcris ici, sur copie que j'en ai gardée. A Londres, ce 8 février 1793 '.

Ma protestation contre les ministres, déposée cachetée chez M. Dufouleur, notaire, rue Montmartre!

Ne sachant plus ce que le sort me garde, ni si je réussirai à vaincre les obstacles que des méchans, des traîtres accumulent chaque jour contre l'arrivée en France des fusils dont la nation a tant besoin, et que les Hollandais nous retiennent à *Tervère*:

Je déclare que les manœuvres qui partirent d'abord de l'intérieur des bureaux de la guerre d'alors sont devenues depuis celles des ministres actuels.

Je déclare que ces ministres ont fait ce qu'ils ont pu (et n'ont que trop réussi) pour arrêter M. de la Hogue en France, et l'empêcher d'aller en Hollande exécuter la mission que les ministres précédens et trois comités réunis lui avaient donnée, conjointement avec moi, d'aller m'exproprier des fusils à Tervère, et les livrer pour la nation à M. de Maulde, notre ministre à La Haye, et maréchal-de-camp instruit, selon le vœu du huitième article du traité du 18 juillet 1792.

r. La publicité de cette cinquième époque de mon mémoire, envoyée d'Angleterre en février, ayant été retardée jusqu'à ce jour 21 mars par la difficulté d'avoir des imprimeurs, et mes scellés ayant été levés, sans examen ni description de mes papiers, j'ai retrouvé dans mon bureau l'original de ma protestation, dont je ferai l'usage qui y est indiqué.

^{2.} On voit à l'autre page pourquoi elle ne l'a pas été.

Je déclare que ces ministres ont supposé un ordre de l'assemblée nationale, lequel n'a jamais existé; que sur cet ordre supposé ils ont retenu en France M. la Hogue, mon agent.

Je déclare que le ministre Lebrun, répondant le 16 septembre aux députés des comités militaire et des armes, que l'assemblée lui envoyait pour le presser de me remettre le cautionnement obligé et les fonds nécessaires à la libération des fusils, leur a solennellement promis que, sous vingt-quatre heures, il me remettrait tout ce qu'il fallait pour aller libérer et livrer à la nation ces armes à Tervère, et me donnerait le cautionnement promis et les fonds stipulés dans l'acte du 18 juillet; que, d'accord ensuite avec les autres ministres, il m'a déclaré que le conseil exécutif me refusait argent et cautionnement; me promettant, pour m'engager à partir, que lui Lebrun y suppléerait des fonds de son département.

Je déclare qu'en vertu de ces menées et de ces refus, je pars sans aucuns moyens pécuniaires, et presque sans espoir de m'en procurer chez l'étranger, mon arrestation à Paris et mon emprisonnement à l'Abbaye ayant altéré mon crédit tant en ce pays-ci qu'ailleurs.

Je déclare que je proteste de tout mon pouvoir contre la trahison du ministère actuel, que je le rends responsable envers la nation de tout le mal qu'elle peut entraîner, et qu'en ceci je ne fais qu'exécuter ce dont je les ai sévèrement prévenus dans ma lettre, en forme de mémoire, remise à M. Lebrun le 19 août, cette année, où je lui dis sans ménagement ces mots:

Après vous avoir expliqué ce qu'un nouveau ministre

- « peut ne pas deviner, si le ministère va en avant en
- « contre-carrant ces données, je suis forcé de déclarer,
- « Monsieur, qu'ici ma responsabilité finit, que j'en
- « dépose le fardeau sur le pouvoir exécutif, que « j'ai l'honneur d'en prévenir.
- « J'ai été dix fois accusé : n'est-il pas temps
- « que je me justifie?..... Les ministres ne doivent rien
- « ordonner sans être d'accord avec moi, ou bien aziron-
- « DRE SEULS de tout l'événement à la patrie, dont les « intérêts sont blessés. »

Je déclare en outre que j'entends me pourvoir en justice contre ledit ministère, dans la personne de M. Lebrum, pour tous les dommages que leur odieuse conduite peut faire souffrir à mes affaires ou à ma personne. En foi de quoi j'ai déposé cette protestation chez M. Dufouleur, notaire, sous mon cachet, pour être ouverte, et pour que tout usage en soit fait en temps et lieu, si le cas y échoit.

Paris, le 21 septembre 1792.

« Signé Caron Beaumarchais. »

La sixième et dernière époque de mes travaux, de mes souffrances, contenant mon voyage en Hollande et mon passage à Londres, où j'écris ce très-long mémoire, sous le double lien d'un décret d'accusation en France, et d'un emprisonnement pour dette en Angleteure, à l'occasion de ces fusils (le tout grace aux bontés de notre sage ministère); cette sixième époque, dis-je, sera expédiée pour Paris dans quatre jours; et sitôt

que j'aurai l'avis qu'elle est donnée à l'impression, ma justification ne pouvant plus être étouffée, tous mes sacrifices sont faits pour mon acquittement à Londres: j'en pars, et vais me mettre en prison à Paris. Si j'y suis égorgé, Convention nationale! faites justice à mon enfant; qu'au moins elle glane, après moi, où elle devait moissonner!

SIXIÈME ET DERNIÈRE ÉPOQUE.

Législateurs, et vous, à citoyens que l'amour seul de la justice rend assez courageux pour suivre pied à pied ces horribles détails, votre indignation généreuse s'est mêlée à la mienne, en voyant l'astuce perfide avec laquelle le ministère a su m'éloigner de Paris, où ma présence embarrassait le plan qu'on formait de me perdre.

Encore un moment, citoyens, vous l'allez voir poser le masque; mais permettez auparavant que je vous mette au fait de mes démarches en Hollande auprès de notre ambassadeur.

Je m'en allais, perplexe et désolé; désolé de penser que tout cela n'était qu'un piège; qu'on me laissait partir sans cautionnement et sans fonds pour que je ne pusse rien faire. Perplexe, hélas! sur un seul point, qui était de bien deviner pour l'intérêt de quel ministre se faisaient toutes ces manœuvres!

Je connaissais déjà les agens dont on se servait. La conduite des chefs était tout aussi claire, mais ils sem-

blaient agir en masse! Étaient-ils tous dans le secret, ou l'un d'eux trompait-il les autres?

En cheminant, je me disais: Il est prouvé pour moi qu'on veut me mettre au point de quitter la partie, en cédant les soixante mille armes à ceux qui doivent ensuite, de concert avec eux, les revendre à la France au prix qu'ils le voudront, et sans dire à personne que c'est ma cargaison. Mais Lebrun! mais Lebrun! en est-il, ou n'en est-il pas? Sa conduite est inexplicable.

J'avais fait une observation: c'est que dans tout ceci on ne m'avait jamais renvoyé à M. Servan. Dans la séance du conseil, la seule où je l'eusse aperçu, il n'avait pas ouvert la bouche. MM. Lebrun, Clavière, étaient seuls à la brèche.... Mais les variations du ministre Lebrun! cet air bon homme avec lequel il avait hâté mon départ, si opposé à sa conduite de la veille et du lendemain!.... Allons, me dis-je, patientons!.... l'avenir m'apprendra le reste.

Arrivé le 30 à Portsmouth, j'étais le 2 octobre à Londres. Je n'y restai que vingt-quatre heures. Mes amis et correspondans, MM. Lecointe frères, à qui je dis mes embarras, me donnèrent un crédit de dix mille livres sterling, me disant: Il faut en finir au plus tôt, ne perdez pas une minute!

Enchanté de leur procédé, je m'embarquai pour la Hollande, où, après le passage le plus pénible qu'on eût fait depuis quarante ans, après six jours de traversée, j'arrivai malade à mourir. Je remis le paquet du ministre à M. de Maulde.

Il le reçut avec beaucoup de grace, en me disant:

Cet ordre est positif; je m'y conformerai avec exactitude, mais vous allez trouver ce pays bien semé d'entraves.

Je lui demandai s'il avait reçu le cautionnement par M. Lebrun. — Non, pas encore. — Monsieur, lui dis-je, achevant le détail de ce que j'avais éprouvé, le ministre m'a dit qu'il vous donnerait l'ordre de me compter deux ou trois cent mille francs, s'ils m'étaient nécessaires, sur tous les fonds que vous avez à lui. — Je n'en ai point, dit-il; ils sont employés au-delà. Sans doute il m'en fera passer.

Je le priai de me faire donner copie de ce que les divers ministres lui avaient écrit sur cette affaire des fusils. Il me le promit, et l'a fait, car c'est un homme de probité.

En attendant que je m'en serve, voici la lettre de M. Lebrun, renfermant le traité du 18 juillet certifié.

A Monsieur de Maulde.

Paris, ce 20 septembre 1792.

« M. Beaumarchais, Monsieur, qui vous remettra ma lettre, se détermine à aller en Hollande pour mettre fin à l'affaire des fusils arrêtés à Tervère. Comme vous êtes parfaitement instruit de tous les incidens qui ont jusqu'ici retardé l'envoi de ces armes a leur vraie destination, je vous prie de vous entendre avec M. Beaumarchais, pour nous les procurer le plus promptement possible. Je désire que cet envoi se fasse avec autant de sûreté que d'économie. Je compte beaucoup sur votre zèle et vos soins pour bien remplir

ces deux objets; et je suis persuadé d'avance que M. Braumarchais voudra bien vous y aider dans l'occasion.

« Le ministre des affaires étrangères, LEBRUM. »

P. S. « Vous trouverez ci-joint, Monsieur, une copie collationnée du marché fait entre M. Lajard, ci-devant ministre de la guerre, et M. Beaumarchais. »

La franchise de cette lettre me ramenait à croire que M. Lebrun pouvait bien n'avoir servi que d'instrument à la haine ou bien à la cupidité des autres.

On ne pouvait pas faire des actes d'adoption et de propriété plus nets. Il n'y a pas un mot, disais-je, qui nous présente un autre sens. (Comme vous êtes instruit, dit-il, de ce qui a retarde l'envoi de ces armes A LEUR VRAIE DESTINATION, je vous prie de vous entendre avec M. Beaumarchais pour nous les procurer LE PLUS PROMPTEMENT POSSIBLE.) Quel autre qu'un propriétaire emploierait ces expressions? (Je désire que cet envoi se fasse avec autant de sureté que D'économie.) S'il ne regardait pas les armes comme à eux, que lui importerait l'économie? Mais c'est que le traité les charge de tous les frais. (Je compte beaucoup sur votre zèle et vos soins, pour bien remplir ces DEUX OBJETS.) Après des phrases si pressantes, c'est insulter M. Lebrun, que de douter de sa bonne foi! (Et je suis persuadé d'avance que M. Beaumarchais VOUDRA BIEN VOUS Y AIDER DANS L'OCCASION.)

Voilà tout mon rôle changé! au lieu d'être aidé dans ma chose, c'est moi qu'on prie d'aider l'ambassadeur DANS LA CHOSE DU GOUVERNEMENT! Certes, dis-je, je le ferai, soyez-en sûr, monsieur *Lebrun*; j'y mettrai ma chaleur et mon patriotisme, comme si les armes étaient encore à moi.

Cela est très-clair maintenant: tant que M. Lebrun agissait en nom collectif, j'étais bien maltraité par lui. Quand il parle en son nom, il est équitable, obligeant. I'y veux mettre tous mes moyens pour déjouer la malveillance des autres. Le ministre a certifié l'acte; il ordonne qu'on l'exécute. Il me prie même d'y aider; il promet tous les fonds de son département; il va envoyer le cautionnement promis. Pardon, pardon. M. Lebrun! peut-être que M. Clavière était enfermé a veo vous le jour que vous avez refusé de me voir! Tout cela est bien tortueux, mais hélas! c'est la politique, et c'est ainsi que tout marche aujourd'hui. N'y pouvant rien changer, soumettons-nous, et voyons arriver M. Constantini, le mignon et l'élu de nos ministres patriotes!

Je fus trouver M. de Maulde, et lui dis: En attendant, Monsieur, que le cautionnement arrive, je m'en vais exiger par acte notarié, du vendeur hollandais, qu'il me fasse une expropriation légale et une livraison pareille, à Tervère même. Mais comme j'ai affaire à des gens cauteleux à Paris, je veux qu'il soit bien constaté que pour la première fois que je verrai ces armes (encaissées, emmagasinées, deux mois avant qu'on me les proposât), vous les voyez en même temps que moi.

Vous recevrez ma livraison le même jour que je prendrai celle du vendeur hollandais, afin qu'on ne puisse jamais soupçonner que j'en aic changé ou détourné une seule pour le service des ennemis; car c'est là le grand argument avec lequel ils rendent à Paris le peuple furieux contre moi? Je veux que l'armurier brabançon qui les a bien huilées, encaissées, emmagasinées à Tervère, il y a un an, vienne les y reconnaître devant vous sur l'état qu'il en fit alors, et que l'on m'a remis depuis, certifié par le vendeur en neuf cent vingt-deux caisses et vingt-sept tonneaux ou barils.

M. de Maulde me répondit:—Vous pouvez, si vous le voulez, vous épargner tous ces embarras-là : un sieur Constantini, qui m'apporte une lettre du ministre Lebrun, le recommandant à mes soins, m'a prié de vous proposer de lui céder la cargaison entière à sept florins huit sous la pièce, payée en or, et sur-lechamp. Ce n'est qu'un florin de moins que le prix du gouvernement : Et vous le regagnerez bien par tous les soins que vous vous épargnez! Cet homme paraît fort avant dans la confiance des ministres. Il en a obtenu le privilège exclusif de fournir au gouvernement tout ce qu'on tire de Hollande. Et les difficultés qu'on peut vous faire en France, il paraît bien qu'on ne les lui fera pas, du moins si j'en crois ses paroles.

J'ouvris mon cœur à M. de Maulde (un des hommes les plus francs, les plus instruits, les plus honnêtes que j'aie rencontrés de ma vie). Je lui confiai mes vifs regrets sur l'imprudence que j'avais eue de sortir de la nullité dans laquelle je m'enfermais pour ne faire ombrage à personne, en cédant à beaucoup d'instances pour rendre à mon pays un service aussi dangereux!

Je lui rendis tous ce qu'on vient de lire, et les dangers que j'ai courus à l'approche du 2 septembre, lorsque j'eus refusé les offres et bien dédaigné les menaces de ce M. Constantini.

Voilà, dis-je, pourquoi l'on m'a dénié tout concours, tout secours et toute justice à ce pouvoir exécutif. Ils ont voulu me mettre à la merci de leur Constantini, sans appui et sans nuls moyens: mais M. Lebrun m'en tirera! il me l'a bien promis, et nous aurons servi la France malgré eux; c'est toute ma consolation!

Mais je vous supplie de me dire sous quelle forme Constantini vous a prié de me faire ses offres, afin de bien juger des choses que je connais par celles que vous aurez la bonté de m'apprendre.

— Oh! mais, dit-il, la forme est peu de chose quand le fond est bien avéré. Il m'a dit fort légèrement, après m'avoir beaucoup vanté son crédit auprès des ministres: « Engagez donc ce Beaumarchais à me céder sa car- « gaison à un florin de moins que l'achat du gouver- « nement. S'il marchande avec moi, il s'en trouvera « mal! S'il y consent, il touchera son argent sur-le- « champ chez la veuve Lombaert d'Anvers, chez qui

« j'ai déposé mes fonds. »

Et sur ce que je lui ai dit que si vous cédiez les fusils, je n'étais plus tenu d'en recevoir l'expropriation à Tervère: — « Je n'en ai pas besoin, dit-il, et je prends « tout sur ma responsabilité. J'ai du crédit auprès de « Lebrun. Je ne crains pas qu'il me refuse quelque « chose. » Il m'a même ajouté d'un air un peu protectoral: « Vous recevez chez vous ce Beaumarchais! Mais « je vous avertis que cela peut vous nuire auprès de

- « notre gouvernement. Pensez-y un peu, je vous prie.» (Vous le voyez, lecteur, si cet homme était fort avant dans la confiance des ministres!)
- —Et il faut, au surplus, qu'il soit assez sûr de son fait, a continué M. de Maulde, car, ayant acheté un parti de quatre mille fusils, dont M. Lebrun m'écrit qu'il a déjà livré six mille.... M. de Saint-Padou, officier d'artillerie (envoyé par M. Servan pour visiter les armes que ces grands fournisseurs enlèvent de ce pays), ayant voulu visiter ces quatre mille à leur départ, Constantini m'a dit légèrement : « Je ne veux « point de sa visite; je n'ai besoin de lui ni de personne « pour les faire accepter là-bas; je me charge de tout. « J'ai du crédit. J'ai dit à Saint-Padou qu'il pouvait s'en « retourner. »
- Quand j'ai rendu ces mots à M. Saint-Padou, me dit M. de Maulde, il m'a prié de solliciter son rappel près du ministre de la guerre, puisqu'il est inutile ici, ces messieurs prétendant se passer de contradicteurs; ce que j'ai fait.
- Eh bien! Monsieur, lui répondis-je, dites à M. Constantini que je rejette avec mépris ses offres, comme je les ai rejetées sous le poignard à l'Abbaye, et qu'il n'aura pas mes fusils. Il y a long-temps que cette affaire n'est plus commerciale pour moi! Certes, mon pays les aura, mais il les tiendra de moi seul au premier prix que je les ai vendus, et pas un florin au-delà. Nul brigandage ne se fera dessus.

Je tourmentais M. de Maulde pour se transporter Tervère, et j'invoque son témoignage sur l'empressement que j'y mis. Il me répondait : Attendons que le cautionnement soit arrivé, suivant votre propre principe, qu'il faut tout mener à la fois. J'en viens d'écrire à M. Lebrun, lui disant que nous l'attendons.

Depuis le 20 septembre jusqu'au 16 d'octobre, point de nouvelles du ministre! Ma confiance s'ébranlait. J'écris moi-même, le 16, à M. Lebrun. Ma lettre rappelle ses promesses et tout ce que vous avez lu. Après lui avoir annoncé les embûches qu'on me tendait, j'y mis ce petit P. S.

« A la première nouvelle de nos succès (de ceux de Dumouriez) notre cent vingt-cinq millions a monté de quinze pour cent. Le change est à trente-six et demi. Il faut être en pays étranger pour se faire une vraie idée du plaisir excessif qu'une bonne nouvelle de France nous cause. La joie y va jusqu'à l'exaltation. Elle se compose de notre plaisir, et du chagrin qu'il cause aux autres. »

J'attends jusqu'au 6 de novembre. N'ayant point encore de nouvelles, j'adresse à M. Lebrun une seconde lettre, plus forte et plus circonstanciée, mais toujours sur le même objet. Je vais l'insérer dans le texte, uniquement pour contraster avec toutes celles qui vont suivre.

La Haye, ce 6 novembre 1792.

« CITOYEN MINISTRE,

« Si ma lettre du 16 octobre vous a été remise par mon premier commis, vous y avez vu qu'aussitôt mon arrivée ici je me suis mis en devoir d'acquitter toutes mes paroles sur l'épineuse affaire des soixante mille-

fusils. Aujourd'hui j'ai l'honneur de vous annoncer, Monsieur, que j'ai forcé mon vendeur, très-autrichien, quoique hollandais, ou bien parce qu'il est hollandais, à me livrer légalement cette semaine, au plus tard la prochaine, la cargaison entière des armes, payées depuis si long-temps, et je le rends garant des obstacles que la politique hollandaise a mis à leur enlèvement, voulant ne reconnaître (à mon titre de négociant) que l'homme qui m'a vendu, et non leurs hautes puissances à qui, lui dis-je, je n'ai rien à demander, mais bien lui-même, qui est tenu de me livrer pour exporter, non autrement. Il me répond avec un embarras plaisant que ma logique est aussi juste que pressante; et qu'en me livrant affectivement, comme il s'y prépare, il va faire les plus grands efforts pour m'aider à obtenir promptement l'extradition à laquelle l'état actuel de nos affaires politiques ne nuira pas, dit-il; et moi je réponds : Je l'espère.

« Soyez certain, Monsieur, que je ne compromettrai point M. de Maulde, qui n'a déjà que trop de désagrémens à La Haye (ce dont je me propose de vous parler dans un instant). Mon intention est de n'employer que ma force de négociant, de citoyen d'un pays libre. Le ministre n'y paraîtra que pour appuyer mes demandes comme en étant chargé par le gouvernement de France. Mais j'ai l'honneur de vous prévenir, Monsieur, que je reste à mon tour sans réponse, quand mon vendeur me dit que je n'ai nulle action civile contre lui, jusqu'à ce que j'aie rempli la condition rigoureuse du cautionnement de cinquante mille florins d'Allemagne, auquel il m'a soumis, l'étant lui-même envers

l'empereur. Et M. de Maulde sent si bien la force de cet argument, qu'il n'appuierait aucun de mes efforts, si ce préalable important n'était pas rempli de ma part, à cause de la réponse et nette et rigoureuse que leurs hautes puissances feraient au nom de mon vendeur, comme ce vendeur me l'a faite.

« Je suppose, Monsieur, que vous l'avez expédié à M. de Maulde ou à moi, ce cautionnement tant différé, mais sans lequel il est inutile de rien entamer d'énergique; car, pour que je puisse mettre un autre en son tort, je ne dois pas commencer par y être moimême. Nous sommes d'accord du principe, M. de Maulde et moi, et vous sans doute aussi, Monsieur? Nous attendons cette pièce importante, que vous m'avez assuré, à mon départ de France, ne plus souffrir aucun retard, sans quoi je n'aurais pas cru devoir partir.

« Je reviens à M. de Maulde, en vous priant de m'exeuser si je sors un moment des bornes individuelles de mon affaire de commerce pour vous parler de politique! Mais, Monsieur, je suis citoyen avant tout, et rien de ce qui intéresse la France ne saurait m'être indifférent. Je ne désire pourtant pas que M. de Maulde ait jamais connaissance des réflexions que je vous offre; je craindrais qu'il n'imaginât que je suis ici son espion, ou que j'y fais de la politique à ses dépens, sans nulle mission de personne.

« Si jamais quelque chose eût pu me dégoûter de ce métier de politique, c'est le supplice réel auquel le ministre de France est condamné dans ce pays, l'éternelle cruciation qu'il y souffre, mais sièrement et sans se plaindre. De tous les genres de dégoûts on l'en abreuve à la journée. Il lui faut une vertu plus qu'humaine, un patriotisme robuste, pour ne pas prendre à chaque instant des bottes de sept lieues et s'enfuir! Je yois qu'il se console de cette affligeante existence en travaillant comme un forçat, faisant sa besogne luimêmes et elle n'est pas petite la besogne, obligé de la faire sans un caractère avoyé, avec le train le plus chétif qu'envoyé d'aucune puissance ait jamais eu dans ce pays, où tout le Nord vient aboutir, et qui est, selon moi, le centre de la diplomatie intéressante de l'Europe, pays où toutes les intrigues des diverses coalitions viennent se nouer et se dénouer. Les autres ambassadeurs brillent, corrompent, dépensent, et se montrent: lui seul réduit au plus chétif état, qu'il ennoblit pourtant par un maintien républicain, deviendrait la risée de tous, si, avec beaucoup de talent, sa fierté ne le soutenait. D'honneurl il me fait compassion, et j'ai peine à me persuader que nos affaires n'en souffrent pas!

«Avant-hier trois ou quatre riches négocians d'Amsterdam me disaient qu'il allait avoir d'autres couleuvres à dévorer, s'il était vrai, comme on l'écrivait de Berlin, que.... (ici je racontais le fait, étranger à l'affaire des fusils).

« Ne sachant comment entamer un point si délicat avec M. de Maulde, je me suis proposé de vous en écrire avant tout. Cela peut attirer des maux incalculables. Cet avis finit la mission que je me suis donnée moimême. Vous êtes sage et mesuré, Monsieur, vous ne me compromettrez point avec notre ex-ambassadeur....

« Je reviens à moi maintenant. Mes lettres de Paris m'apprennent qu'enfin l'indigne opposition que des brigandeaux avaient mise sur toutes les sommes que j'aurais à toucher au département de la guerre, venait d'être déclarée par les tribunque de Paris et sans motif et vexatoire, les fripons condamnés en tous dommages en ma faveur. C'est cette sale intrigne, c'est cette indigne opposition dirigée par d'autres brigands qui seule m'empêcha de toucher en juillet les deux cent mille florins que j'ai reconnus dans mon acte m'avoir été payés par le ministre, et dont la retenue a fait un si grand mal à mon affaire des armes et à toutes mes autres affaires. J'ai ordonné chez moi qu'on vous signifiat, Monsieur, cette main-levée, en votre qualité de ministre par intérim du département de la guerre, car je me puis rester dans la détresse où l'on m'a mis, et qui m'a forcé en partant de faire porter chez mon banquier, pour avoir de quoi vivre ici, le peu d'argent que je conservais en cas d'un malheur très-pressant.

« La belle équipée qu'on a faite de m'envoyer à Paris, en prison, au secret, pour éclaireir l'affaire des fusils, et celle de la publier ensuite dans des journaux bien scandaleux, ont fait retirer de Hollande les lettres de crédit que mes banquiers m'avaient données, me regardant comme un homme égorgé, ou tout au moins farcé de fuir. Man crédit s'y trouve altéré, et j'avoue que sur les détails de ce que j'ai souffert en France, beaucoup de gens dans ce pays me prennent pour un émigré, ce qui n'y établit point mon crédit. Tout ce que je dis n'y fait rien. Jamais acte patriotique n'a causé tant de mal à aucun citoyen français!

- « Quand les détails en seront publiés, on ne comprendra pas plus que les comités qui m'ont donné tant d'attestations honorables ne l'ont fait, comment j'ai pu subir cette persécution constante.
- « L'opposition étant levée, je vous supplie, Monsieur, de me mettre en état d'achever honorableme l'ouvrage que j'ai commencé. Quand vous ne m'enverriez d'abord que cinquante mille florins par M. de Maulde, comme vous me l'avez dit en partant, je me tiendrais fier en Hollande: n'y ayant plus besoin des secours de personne, on y verra si je suis citoyen.
- « Si vous jugez à propos, Monsieur, de remettre votre réponse à mon premier commis, qui vous rend cette lettre, elle me parviendra plus sûrement que par toute autre voie connue.
- « Agréez le respect d'un citoyen qui vous honore, et qui ne prodigue point ses éloges.

« Signé Beaumarchais. »

P. S. « J'ai eu l'honneur de vous mander dans ma dernière, que beaucoup d'indiscrets Français venaient ici mettre le feu dans les affaires qui regardent la France, voulant tout haut des fusils à tout prix. Ce qui, en nous discréditant, fait monter jusqu'à des prix fous tout ce qu'on demande pour la France. Qui croirait que de pareilles gens sont accrédités par l'état! et qu'une de ces compagnies errantes, sur la caution de.... dispose de cinq cent mille livres pour soixante mille fusils aussi, dont vous n'obtiendrez pas un seul, ce qui est bien sûr aujourd'hui que je sais que ce sont les miens; et quant à vos cinq cent mille francs, vous les

retrouverez où et quand il plaira au dieu qu'on nomme Hasard, etc., etc.,

Le 9 novembre, ne voyant rien venir, je lui envoie ce peu de mots pour ne point trop l'impatienter.

A monsieur Lebrun.

La Haye, ce 9 novembre 1792.

Monsieur,

- « Lorsque la France a d'aussi grands succès, c'est un terrible exil que d'avoir affaire en Hollande.
- « Je le serai pourtant exilé de la France jusqu'au jour où une lettre catégorique de vous m'apprendra si le cautionnement nous arrive, ou s'il ne me reste plus qu'à partir pour aller justifier ma conduite patriotique dans mon pays.
 - « Recevez les respects d'un citoyen.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

« Le trésor et les archives de Bruxelles sont arrivés à Rotterdam; les nouvelles de l'armée de Clairfayt mettent ici tout le monde au désespoir, excepté moi. »

Je commençais à perdre patience, accusant tous les embarras ou la lenteur de ce ministre; et, le courrier suivant, je lui écrivis de nouveau. Il n'était pas possible, après avoir plaidé ma cause au conseil, comme il me l'avait assuré; après m'avoir enjoint de partir au plus vite; après avoir reconnu, certifié l'acte du 18 juillet; après avoir donné l'ordre à M. de Maulde de

l'exécuter avec zèle et promptitude, en me priant de l'y aider; après m'avoir solenuellement promis que le cautionnement éternel serait avant moi à La Haye; après m'avoir offert, sans que je le lui demandasse, deux ou trois cent mille francs sur son département, me priant même de lui envoyer mes avis sur la manière d'acheter les toiles et autres marchandises sèches de Hollande, je ne pouvais, sans l'insulter, lui montrer aucun doute sur sa bonne volonté. Prenant patience, en enrageant, j'allais me rappeler encore à sa mémoire, lorsque l'on me remit une grande lettre contre-signée Lebrun.

Ah! me dis-je avec un soupir, qui sait attendre voit souvent la fin de ses tribulations. J'ouvris cette lettre, et j'y lus:

Paris, le 9 novembre 1792, l'an 1er de la république.

« J'ai reçu, citoyen, la lettre que vous m'avez écrite de La Haye ', et je n'ai différé d'y répondre que parce que je me suis procuré de nouveaux renseignemens sur la cargaison des fusils arrêtés par ordre de l'amirauté à Tervère. Sans entrer dans aucun détail sur la spéculation que vous avez faite, ni sur son objet, je vais vous instruire tout simplement de ce qui m'est revenu sur la qualité de ces armes. Elles ont d'abord servi aux corps francs à l'époque de la dernière révolution tentée par les patriotes hollandais : ensuite vendues aux Belges qui en ont aussi fait usage dans le temps de leur révo-

^{1.} Je lui en avais écrit quatre. J'insère dans le texte sa lettre et ma réponse, parce qu'enfin c'est là ce qui éclaircit tout.

lution; elles ont enfin été achetées par des négocians hollandais de qui vous les tenez.

« Je conviens qu'un cautionnement de cinquante mille florins, demandé pour lever l'embargo mis sur de vieux fusils, vous dégagerait sans doute d'un embarras bien grand, de savoir où les placer. Je conviens que le traité passé entre vous et l'ex-ministre Lajard est fort avantageux; mais soyez de bonne foi, citoyen, et convenez à votre tour que nous serions bien dupes d'approuver un pareil traité, et d'y donner notre adhésion. Nos vues et nos principes ne s'accordent point avec ceux de nos prédécesseurs. Ils ont eu l'air de vouloir ce qu'ils ne voulaient pas; et nous, bons patriotes, bons citoyens, désirant sincèrement faire le bien et le voulant, nous remplissons les devoirs de notre place avec autant de loyauté, de probité, que de franchise'.

a Depuis quelque temps je ne me mêle plus d'achats d'armes. Ces opérations mercantiles ne s'accordent guère avec le genre de travail et de connaissances qu'exige mon département. Dans un moment pressant où il fallait de toute nécessité des fusils, on s'est jeté avidement sur tout ce que l'on a trouvé. Actuellement que les mêmes besoins n'existent plus, le ministre de la guerre s'attache principalement à la bonté des fusils et au prix modéré. Ce n'est donc plus mon affaire, et j'ai cessé de m'en occuper. Retournez-vous du côté du citoyen Pache, et adressez-lui vos réclamations; c'est

^{1.} Lebrun bon patriote ! aimant la liberté! Il a donc bien changé depuis 1788.

à lui à prononcer et à vous dire si elles sont justes et fondées.

« Quant à moi, je ne suis plus en mesure ni en position de rien faire et décider sur un objet, comme vous savez, hors du ressort de mon département.

« Le ministre des affaires étrangères,

« LEBRUN. »

P. S. « J'ai envoyé copie de votre lettre au ministre de la guerre; je recevrai incessamment sa réponse, dont je vous ferai parvenir la copie. »

Ah! grand Dieu! m'écriai-je après ma lecture achevée; vit-on jamais rien de semblable! Et c'était pour finir ainsi que l'on m'envoyait en Hollande: ô détestable perfidie!

Dans le premier mouvement de mon indignation j'avais lutté, par ma colère, contre l'ironie du ministre. J'opposais à l'hypocrisie de son fatal patriotisme ses basses requétes et ses perfides lettres à l'empereur Joseph, contre la liberté brabançonne en 1787 et 1788, et je mettais le gazetier à jour. Mes amis n'ayant pas souffert que ce premier élan trop amer m'échappât, je pris le pénible parti de raisonner avec qui m'insultait. Quand mes sens furent apaisés, je lui écrivis ce qui suit:

Ah! je prie mes lecteurs d'en dévorer l'ennui. C'est le secret de cette comédie terrible! La Haye, ce 16 novembre 1792.

« CITOYEN MINISTRE,

- « En réponse à l'unique lettre que j'aie jamais recue de vous, en date du 9 novembre, je vous préviens que les difficultés qui clouaient à Tervère les fusils de Hollande sont levées, grace à Dumouriez, à l'instant où l'intrigue de la bureaucratie française en fait renaître de nouvelles pour les y river si elle peut.
- « Vous êtes un homme trop honuête pour avoir lu en la signant la perfide ironie que l'on m'envoie en votre nom.
- o Vous auriez réfléchi qu'il ne s'agit ici d'aucun embarras de ma part de vendre ces armes à personne, puisque depuis huit mois mon premier traité les attache à la France; que depuis quatre mois, le second traité vous démontre que deux ministres et trois comités réunis ont refusé de les en détacher; lorsque, las des repoussoirs de nos ministres patriotes, je demandai très-net qu'on me permit d'en disposer, pouvant le faire alors avec grand avantage, s'il était vrai que la France n'en voulût plus!
- « Vous auriez réfléchi que ne pouvant être à la fois propriétaire et dépouillé par l'acte du 18 juillet, je n'ai plus d'autre soin que de livrer ces armes; que, dans la position contraire, j'en serais maintenant d'autant moins empêtré, que votre élu Constantini m'en a fait offrir de nouveau par M. de Maulde les sept florins luit sous que ses grands associés me

proposaient à l'Abbaye, avec promesse de m'en tirer si j'accédais à ce marché.

a Vous auriez réfléchi encore, vous qui connaissez tant l'affaire comme commis, comme ministre, que, loin d'avoir jamais donné ces armes à personne pour neuves, je n'ai cessé de dire et d'écrire à vous et à tous vos collègues qu'elles venaient des Brabançons. Ce cautionnement exigé par l'empereur, du Hollandais que je dois en couvrir, n'est-il donc pas la preuve matérielle d'un fait qui vous battit les oreilles cent fois? Vos commis vous respectent peu, de vous faire dire dans cette lettre que vous apprenez à l'instant ce que vous savez bien que vous savez depuis six mois! (Je vous nommerai celui que vous devez gronder.)

« Vous auriez réfléchi en outre que si ces armes eussent été neuves, je n'aurais pu vous les laisser au prix de huit florins banco, ou de quatorze schelings en or, ou de dix-sept francs en écus, ou de trente livres en assignats (c'est tout un); quand vous aviez la bonhomie (que vous avez encore, Messieurs) d'acheter pour trente schelings en or, à Londres, qui font trente-six livres en écus, et plus de soixante livres en assignats, des fusils neufs très médiocres! Lorsque, dans la même ville, vous avez depuis acheté de vingt jusqu'à vingt-cinq livres schelings en or, ou trente livres en écus, ou plus de cinquante en assignats, de vieux fusils qui presque tous avaient servi de lest dans des vaisseaux allant aux Indes, dont on était forcé, pour parvenir à vous les vendre, de détremper toutes les platines pour pouvoir dévorer la rouille, n'y retrempant que la batterie.

- « Vous les recevez néanmoins sans vous plaindre ni du haut prix ni de la basse qualité, parce que ce sont, nous dit-on, vos affiliés qui les fournissent (Oui, mais per partachir! comme dit le Ragusain), ce qui est un peu loin du prix modéré de mes armes, vendues à huit florins ou quatorze schelings en or, ou dix-sept francs écus de France, ou trente livres en assignats! Mes armes, dans lesquelles il se trouve une forte partie de neuves, que vous n'auriez pas aujourd'hui pour six couronnes à Liège, ou trente-six livres en écus, ou soixante livres en assignats! Mes armes, que je soumettais au triage les ayant achetées en bloc!
- « Vous auriez enfin réfléchi qu'un cautionnement commercial de cinquante mille florins n'est point un déboursé de cette somme; et que tout se réduit, en rapportant l'acquit à caution déchargé, à une commission de banque, qui ne va pas à deux mille francs, comme je vous l'ai dit vingt fois, tant chez vous qu'au conseil des ministres: mais l'ignorance et la malignité marchent de pair autour de vous, Monsieur; c'est le malheur des mauvais choix!
- « Notez, ministre trompé! que ceux qui vous écrivent ou qui vous donnent ces belles notions sur mes armes ne les ont jamais, jamais vues, car elles sont encaissées depuis près d'une année.
- « Notez que ces donneurs d'avis ont fait près de moi l'impossible pour me les arracher en bloc, tant à Paris que depuis, à La Haye, à un florin de moins que vous ne les payez.
 - « Notez que je vous l'écrivis le 19 août à Paris;

que mon refus de les céder me fit emprisonner, trois jours après, à l'Abbaye, où, sous vos bons auspices, ils vinrent renouveler leurs offres, où je manquai enfin d'être égorgé, ce que la societé voulait.

« Notez encore, 6 ministre trompé! que ces acheteurs exclusifs (privilégiés par vous) de toutes fournitures hollandaises, et que vous gorgez d'assignats (comme l'on fait pour ses amis), ne peuvent pas m'offrir sept florins huit sous, sans les frais, au premier mot qui leur échappe, s'ils ne sont pas certains de les vendre dix, onze ou douze florins à la nation, par l'entremise bénévole de nos ministres patriotes! surtout s'ils donnent, comme ils disent, vingt-cinq pour cent de toutes leurs fournitures au protecteur du privilège, sans tous les intérêts qu'on réserve aux amis (per partachir! bien entendu).

« Votre secrétaire vous fait dire, dans la lettre que je commente, que depuis quelque temps vous ne vous mêlez plus d'achat d'armes. Ah! plût au ciel, pour la nation, que vous ne vous en fussiez jamais mêlé! Mais tâtez-vous sérieusement, j'ai peur qu'on ne vous trompe encore, témoin l'élu Constantini, qui en achète par vos ordres.

a Il vous fait dire aussi que vos prédécesseurs, en traitant avec moi, feignaient tous de vouloir ce qu'ils ne voulaient pas. (C'est sans doute servir la patrie que vous entendez par ces mots.) Mais il oublie que vos prédécesseurs Lajard, Chambonas et de Graves eurent la modestie que vous n'avez pas eue, de consulter les comités de l'Assemblée nationale; qu'aucun d'eux n'a rien fait, sans leur avis au préa-

lable; d'où il résulte, selon vous, quoiqu'on n'ose pas vous le faire dire, que tous ces comités étaient leurs complices et les miens; tandis que vous, ministre soidisant patriote, m'avez tout refusé pour le service de la patrie, quand je partis pour la Hollande, malgré l'avis des comités, quoiqu'ils l'exigeassent de vous, au nom de l'assemblée, et que vous le leur promissiez!

« Ministre! il est bien clair que vous n'êtes en ceci ni mon complice ni le leur. Personne ne vous en accuse. Si vous aviez besoin d'un joli témoin sur ce fait, l'ami *Constantini* pourrait très-bien vous en servir.

« Je finis. — Si au lieu d'apprendre ces choses ou de vos commis ou de moi, par hasard, ministre trompé, vous en étiez instruit d'avance, je me verrais réduit à supputer que vous aviez bien envie de ces armes, pourvu que l'élu les fournît et non moi; que comme il est certain qu'il ne les obtiendra jamais, cette brutalité gauloise, bien annoncée par lui à ses amis, peut avoir fait changer les anciennes mesures en de nouvelles plus sévères, qu'on ne m'annonce encore que vaguement! Alors je serais bien tenté de vous écrire, en finissant ma lettre avec respect, que je suis en grande surprise de votre conduite impolitique.

« CITOYEN MINISTRE trompé.... dans vos vues.

« Votre, etc.

« Signé Caron Beaumarchais. »

« A Dieu ne plaise que je le pense! Mais puisque

« vous avez, dites-vous, communiqué la lettre au nou-« veau ministre Pache, communiquez-lui la réponse: « c'est un commencement d'instruction dont il vous « saura très-bon gré, »

Quand ma lettre fut à la poste, je me sentis bien soulagé: ma foi! pour celle-ci, elle partit à son adresse, craignant pour mon chef de bureaux qu'on ne lui fit un mauvais tour, si je l'en rendais le porteur. Attendons, dis-je, maintenant les avis que l'on me promet. Voyons surtout ce que dira notre nouveau ministre Pache.

Je m'en allai à Rotterdam faire dresser les actes que je voulais avoir du négociant Osy, premier vendeur. Il parut étonné de ce genre de précautions. Je l'assurai que ma position l'exigeait. Cela le rendit tâtonneur. Je m'apercevais bien qu'il servait son pays; mais qu'avais-je à lui dire, moi qui servais le mien?

Enfin nous terminâmes tout, moyennant les quatre actes notariés que l'on peut voir. Le premier, par lequel il me reconnait légalement propriétaire des fusils, moyennant toutes les sommes à lui payées par moi, dont la quittance finale est de la modique somme de mille vingt-six florins deux sous huit deniers pour solde;

Le second, par lequel je m'engage de ne point faire sortir les armes de Tervère sans lui avoir fourni le cautionnement de cinquante mille florins d'Allemagne;

Le troisième, par lequel je m'engage à lui rembourser tous les frais de magasinage et autres, qui ne sont pas compris dans le paiement des armes, et doivent en être arbitrés;

Le quatrième, enfin, par lequel je promets de ne le point poursuivre personnellement pour les obstacles politiques QUE I.L. HH. PP. ONT MIS A L'EXTRADITION DE MES ARMES.

Plus une lettre à James Turing fils, de Tervère, avec ordre de me livrer tous les fusils qu'il a reçus, mais d'empêcher l'embarquement jusqu'à remise par moi du cautionnement engagé! Plus une lettre à son armurier de Bruxelles, pour qu'il se transporte à Tervère à ma réquisition, y reconnaître que les fusils n'ont été vus ni touchés par personne, depuis qu'il les a encaissés au mois de février dernier, et que tout est conforme à l'état qu'il en a donné.

On voit que je suis bien en règle. Mais dans ceci je ne vois pas que personne y fasse mention ni des prétentions d'un *Provins que Lecointre m'a opposées*, ni des arrêts que ce *Provins* a mis auprès du négociant *Osy*, pour qu'il ne livrât point ces armes à *Pierre-Augustin Beaumarchais*, qui est moi.

Dans tout ceci je ne vois pas non plus qu'il soit question d'aucuns débats sur ma propriété des armes, par aucun autre propriétaire qui les ait arrétées à Tervère, comme le ministre Lebrun a dit expressément au dénonciateur Lecointre, qu'il venait d'en faire à l'instant la très-heureuse découverte.

M. Lebrun! M. Lecointre! ces quatre actes sont imprimés. Les originaux, je les ai. Lisez-les bien chacun dans votre esprit. Lebrun suit la marche des taupes: on a rendu Lecointre injuriant pour moi:

deux genres d'escrime où je ne suis pas fort. Voyons si la raison et la modération sont des armes d'asserbonne trempe pour faire plier celles-là!

Un mot d'explication est nécessaire ici pour lever toute obscurité sur la conduite des Hollandais.

Loin que ces Etats puissent dire (comme le prétent M. Lebrun) qu'ils n'ont jamais empéché ces armes de sortir; qu'il y a eu seulement des oppositions de personnes se disant propriétaires, etc., la vérité, prouvée par pièces juridiques (ma requête du 12 juid et la réponse des Etats généraux du 26 juin 1792), la vérité, dis-je, est que le seul réclamant qui se fût opposé au départ de ces armes, était un sieur Buohl, ministre, agent de l'empereur, qui prétendait que son auguste maître avait encore des droits sur ces fusils, quoique M. Osy (de qui seul je les tiens) les lui eût bien payés comptant, quoique ce même Osy, avant de les faire enlever des citadelles de Malines et Namur ou d'Anvers, pour satisfaire aux lois de son traité, eût fait fournir à l'empereur, par MM. Valkiers, Gamaraches de Bruxelles, un cautionnement de cinquante mille florins, lequel est libellé dans l'acte, duquel cautionnement, qui éteint tous droits de l'empereur, je me suis fait donner, comme on l'a vu, cette attestation notariée par le même banquier Osy, ainsi que quittance finale de mes paiemens faits à lui par-devant le même notaire, pour répondre à M. Buohl, et plus encore à MM. Clavière et Lebrun, qui feignaient d'élever des doutes non-seulement sur ma propriété, mais sur l'existence même des armes dans le port de Tervère.

La note de M. Buohl, remise aux États de Hollande, su nom du roi de Hongrie, devient tellement imporante pour reconnaître à tout jamais la vérité, le vrai notif de l'embargo des Hollandais sur nos fusils, et la réracité du ministre Lebrun, que je vais l'insérer ici:

Note de M. le baron de Buohl, chargé des affaires de la cour de Vienne, remise le 5 juin 1792, à LL. HH. PP.; et le 8, par M. le greffier Fagel, à M. de Maulde, ministre plénipotentiaire de France à La Haye, qui en a remis copie à M. de la Hogue le 9, lequel a répondu le 12, et auquel LL. HH. PP. ont répondu le 26 juin.

«Le soussigné, chargé d'affaires de S. M. le roi apostolique de Hongrie et de Bohême, a l'honneur de s'adresser à M. le greffier Fagel, le priant de vouloir bien porter à la connaissance de LL. HH. PP. que les armes qui se trouvent actuellement au port de Tervère en Zélande sont celles qui ont été vendues par le département de l'artillerie du roi aux Pays-Bas, à la maison Jean Osy et fils de Rotterdam, sous la condition expresse que lesdites armes seraient transportées aux Indes, et qu'il en consterait au gouvernement. Cette condition, bien loin d'avoir été remplie, ne pourrait que trop facilement être éludée, au préjudice du service de S. M., par l'effet d'un contrat de rétrocession fait en faveur de divers acquéreurs.

« Le droit manifeste qui en résulte pour le roi apostolique, de réclamer sa propriété ' par le non-

^{1.} Il est joli le droit, quand il n'y a nulle époque fixée dans lesdits actes,

accomplissement de la condition mentionnée, a motive les ordres très-précis en vertu desquels le soussigné est chargé de demander l'interposition et l'autorité de LL. HH. PP., afin que leur exportation ne puisse s'obtenir, sous aucun prétente quelconque.

(Entendez-vous ces mots, mon dénonciateur : Sous aucun prétexte quelconque? Tout vous paraît-il expliqué?)

« Les États généraux se prêteront sans doute avec d'autant plus d'empressement à cette mesure de justice, qu'ils ne sauraient manquer d'apprécier dans leur sagesse les raisons combinées qui ont porté le gouvernement général à s'attacher à la condition exprimée, dont les circonstances survenues depuis justifient trop l'objet pour s'en désister.»

(Entendez-vous encore ceux-ci, Lecointre? Sentezvous maintenant jusqu'à quel point vous fûtes abusé par le publiciste Lebrun?)

« Fait à La Haye, le 5 juin 1792.

« Signé le baron de Buohl Schavenstein. »

Or ce M. Buohl, au nom de l'empereur, avait porté sur ces fusils les prétentions que vous venez de lire,

et qu'Osy a fourni une caution de cinquants mille florins, et quand les tribunaux de l'empereur même ont fait adjuger ces armes au sieur Lahaye, sur la rétrocession d'Osy! Il est vrai que c'était avant qu'ils sussent que Lahaye me les céderait pour la France. Les manœuvres n'ont commencé contre l'estradition des armes que lorsqu'ils ont été instruits par la loyauté de nos bureaux de la guerre d'alors, que j'étais l'acheteur des fusils, et qu'ils étaient pour nos soldats. Voilà ce que Lebrun n'a jamais ignoré. Ainsi le droit de l'empereur était aussi fondé que l'ignorance de Lebrun sur ce fait était avaie! et dont le ministre Lebrun, qui feint toujours de l'ignorer, a la preuve depuis six mois : dans cette même note de M. Buohl, du 5 juin 1792; dans notre requête du 12, présentée par M. de Maulde aux États généraux, en réponse à M. Buohl, avec une note pressante de notre ambassadeur; enfin dans la réponse de LL. HH. PP., du 26 même mois; toutes lesquelles pièces ont été remises à Lebrun, étant premier commis, par M. Chambonas; et depuis par moi-même, en sa qualité de ministre.

Et les complaisans Hollandais (grace à leur molle politique) trouvaient les prétentions du sieur Buohl si justes, qu'ils en arrétaient nos fusils! comme si la Hollande, où ces armes sont par transit, et dont j'ai payé tous les droits, devait à ce Buohl la complaisance de vexer un Français pour plaire à sa gracieuse majesté, très-impériale sans doute, mais nullement propriétaire!

Vous avez vu comment LL. HH. PP., en répondant à notre requête du 10 juin où nous demandions l'extradition des armes à grands cris, disaient, dans leur réponse du 26, que les propriétaires (qui sont moi) avaient eux-mêmes renoncé à l'exportation de ces armes. Puis, quand ces vrais propriétaires leur soutenaient avec respect qu'ils n'avaient dit nulle part cette lourde bétise verbalement ni par écrit, nos seigneurs ne disaient plus rien, fumaient gracieusement leurs pipes, et gardaient encore mes fusils.

Bien est-il vrai qu'ils ajoutèrent, dans leur réponse du 26 juin (ce qui est plus intéressant) que ces négocians (toujours moi) étaient les maîtres de disposer, d'après leur bon plaisir, des neuf cent vingt-deux caisses, vingt-sept barils (tonneaux) de fusils et de baïonnettes, dans l'intérieur de la république, attendu que l'importation de ces armes est permise sans restriction, moyennant le paiement des droits, qui ont été acquittés. (Acquittés par moi, M. Lecointre! acquittés par moi, M. Lebrun!) Ne perdons pas le fil du raisonnement des Hollandais : il est parfait.

Ils me donnent le droit de vendre mes armes dans l'intérieur, parce que j'ai payé les droits: mais quels droits leur ai-je payés? ceux de transit. Admirez la justesse! parce que j'ai payé les droits qu'on nomme de passage, celui d'entrée et de sortie, ils gardent mes fusils sous clef! (Dieu bénisse les politiques avec leurs fatal raisonnemens!) Et c'est de cette nourriture qu'on alimente ma raison depuis neuf tristes mois, tant en Hollande qu'à Paris! Hollandais! Buohl et Lebrun! vous êtes tous de la même force!

Notez encore que ces États, amis de l'empereur François, me donnaient une permission (que je ne leur demandais point) de vendre ces fusils en Europe à nos ennemis qui les recherchaient à tout prix (si c'est mon bon plaisir, disent-ils!) malgré que l'empereur, leur ami, eût exigé d'un Hollandais que ces armes iraient à Saint-Domingue, sous peine de cinquante mille florins, et malgré que LL. HH. PP., à l'appui de cette sûreté, eussent exigé de nous en avril trois fois la valeur de ces armes. Jeu puéril! tout était oublié! Soldats français! tout était bon, pourvu que vous ne les eussiez jamais! Et nos perfides

ministres, en abusant *Lecointre*, et faisant publier *la chose*, viennent de faire gagner la partie à vos ennemis, par votre décret de novembre.

Hélas! nos seigneurs de Hollande nous traitaient comme gens qui ne méritaient pas qu'on se donnât la peine d'avoir raison en leur parlant! Moquerie outrageuse que Lebrun connaissait! Et c'était votre ambassadeur, ó Français! qu'ou bafouait ainsi : car il appuya ma requête d'un très-fort mémoire de sa main, au nom de la nation française. Mais pourquoi m'en étonnerais-je, lorsqu'il était bien plus bafoué par le ministre de Paris que par le bureau de La Haye!

En demandant pardon à cet ambassadeur maltraité, vexé, rappelé, quoiqu'il soit bien dans la diplomatie un des hommes les plus forts que j'aie jamais rencontrés, un travailleur infatigable, à qui je donnerais trèshautement ma voix pour en faire un ministre des affaires étrangères, si on les choisissait sur leur capacité; hélas! j'en dis tout le bien que j'en sais, pour qu'il daigne me pardonner la contrariété que je me vois forcé de lui faire éprouver.

Pour revenir à mon affaire, je somme donc M. de Maulde de déclarer, sans nul détour, si tout ce que j'ai dit tenir de lui sur le Constantini est faux.

Je le somme de présenter la lettre qu'il a reçue à ce sujet de la veuve Lombaert d'Anvers, sur la cession de mes fusils.

Et comme le Constantini est vantard, avec son parler un peu niais, je somme aussi M. de Maulde de déclarer à la nation si ce que cet homme a dit en d'autres lieux, savoir: qu'il donne un intérêt de vingt-cinq pour cent sur tous ses achats de Hollande à certain protecteur de son privilège exclusif, et lui en a remis sa soumission, il ne le lui aurait pas dit aussi dans ses vanteries accoutumées.

Je le somme encore de nous dire s'il ne lui a pas fait quelque offre semblable, à lui-même, pour fermer les yeux sur le tout, même y aider dans l'occasion.

Ce qui m'engage à peser sur ces faits, c'est le rappel, si brusque et sans motif, de cet ambassadeur, au moment où c'était un crime d'enlever de La Haye un homme aussi instruit des intérêts du nord, aussi aimé des Hollandais, très-estimé de leur gouvernement, quoiqu'on lui fit des avanies par haine de notre nation; au moment, dis-je, où tous les cabinets venaient se mêler et se peindre au cabinet stathoudérein, comme tout l'horizon se peint sur la rétine de notre œil, grande comme un œuf de serin!

Et si, contraire au triumrapinat, l'honneur de M. de Maulde l'a obligé de rejeter leur offre, je ne m'étonnerai plus de son brutal rappel, quoiqu'il fût l'homme le plus propre à nous bien servir en Hollande!

Des regards aussi vigilans auraient pu gêner bien des choses! Eh! qu'est le bien de la patrie près de M. Constantini? Il a bien mieux valu y envoyer Thainville, qui, tout aussi vantard que l'autre, leur disait noblement au Havre, en racontant qu'il allait relever de Maulde: Je m'en vais à La Haye balayer toute la boutique!

Cette diplomatie peut sembler un peu bien étrange à ceux qui savent combien il faut de vrai talent, de graces, de ruse et de souplesse pour faire supporter ces missions inquisitoriales!

Tels sont les gens qui mènent nos affaires, en faisant du gouvernement un réceptacle de vengeance, un cloaque d'intrigues, un tissu de sottises, une ferme de cupidité!

Après avoir fini avec Osy de Rotterdam, et sans aucun égard aux menées de Lebrun, mais attendant ce qu'il me ferait dire par son nouveau collègue Pache, j'écrivis à M. de Maulde une lettre officielle, le 21 novembre, ayant rapport à la réception de mes armes qu'il était obligé de faire en qualité de maréchal de camp. J'y joins la lettre de ce ministre, en réponse à la mienne du 22.

Cette réponse de M. de Maulde, exacte et fort honnête, comme tout ce qu'il écrit, est remarquable par trois points:

- 1º Par la conviction où il est que tous ces revendeurs protégés de marchandises hollandaises, Constantini et compagnie ne me pardonneront pas de les avoir privés d'agioter sur mes fusils. Je crois, dit-il, que pour parer encore à quelque diablerie, car tous ces factieux d'agioteurs ne vous les économiseront pas, etc.
- 2° Elle est remarquable par sa très-franche volonté d'exécuter sur ces fusils les devoirs que lui imposait le traité du 18 juillet, d'après les ordres de Lebrun, qu'il ne croyait point illusoires.
- 3° Par la fatigue qu'il avait des vexations sans nombre que mon affaire n'avait cessé de lui faire éprouver depuis huit mois qu'il la traitait et la sui-

vait auprès des États de Hollande. (Voyez sa lettre.)

Il y en avait donc réellement de longues et fatigantes vexations de la part des États de Hollande sur cette affaire, que l'ambassadeur vigilant ne perdait pas de vue depuis huit mois, dont il avait lassé les ministres de France, et dont Lebrun, qui se donne l'air aujourd'hui de s'instruire des faits par un nouvel agent, avait eu les oreilles battues et les deux yeux frappés cent fois comme premier commis, ensuite comme ministre, par vingt dépêches de M. de Maulde, et par mes vives réclamations.

M. de Maulde m'envoyait avec sa réponse une lettre réquisitoriale au commandant français à Bruxelles. La voici :

La Haye, ce 22 novembre 1792, l'an 1er de la République française.

« CITOYEN,

« La présence de M. Tomson de Bruxelles étant absolument nécessaire dans ce pays pour terminer un achat d'armes fait par le citoyen Beaumarchais pour le gouvernement de notre république, je vous prie, citoyen général, de faire obtenir à M. Tomson le passeport nécessaire pour ce voyage. Servir la patrie, voilà notre devoir et notre plaisir. L'aimer uniquement, voilà le culte digne de nous, vrais Français républicains.

« Signé Emm. de Maulde de Hosdan. »

Le 24 novembre, je demandai à ce ministre plénipotentiaire de France, mais officiellement, copie des lettres que les différens ministres hui avaient écrites sur l'affaire des fusils. Il répondit qu'il n'était pas d'usage qu'on donnât en diplomatie copie des lettres qui pouvaient parler d'autres choses, mais seulement de bons extraits. Il voulut bien me les envoyer.

On peut remarquer cette phrase dans ma lettre: Je ne vous parle plus de ce fatal cautionnement, etc., qui n'arrive jamais, etc., parce que la malveillance.... qui l'arrête ne vient nullement de votre part, et que vous en avez écrit plusieurs fois au ministre, comme je l'ai fait moi-même, etc.

On peut remarquer celle-ci dans la réponse de M. de Maulde: Il faut donc être en mesure de prêter ce cautionnement, ou nous ne tenons rien. Vous ne doutez pas que se ne retrace souvent cette observation au ministre, à qui je présume que le citoyen Beaumarchais écrit chaque courrier.

Hélas! oui, je lui écrivais. M. de Maulde lui écrivait. Constantini sans doute aussi lui écrivait. L'usage qu'il a fait des trois correspondances est l'exéctable et dernier acte de ce drame ministériel; mais comme c'est la fin de tout, avant de vous le présenter je dois vous mettre sous les yeux ma lettre pressante du 30, et la réponse de M. de Maulde sur la livraison de mes armes. Elles sont trop importantes pour ne les pas insérer dans le texte. Voici ma lettre:

La Haye, ce 30 novembre 1792, l'an 1ez de la République.

[«] CITOTEN MINISTRE PLÉMIPOTENTIAIRE DE FRANCE,

[«] J'ai l'honneur de vous prévenir que l'armurier de Bruxelles, que mon vendeur hollandais et moi avons

été d'accord de faire venir à *Tervère* pour y reconnaître en ma présence et en la vôtre la quantité des armes en caisses qui y sont détenues depuis plus de sept mois, est enfin arrivé à *La Haye* sur l'expédition du passe-port que le général français qui commande à *Bruxelles* lui a donné, d'après la demande que vous lui en avez faite vous-même.

« Je vous ai prévenu dans le temps, citoyen ministre, et ministre citoyen, que si nous préférions cet armurier brabançon à tout autre, c'est parce que, depuis le commencement de l'affaire, cet homme a été chargé d'abord de faire passer les armes des citadelles de *Malines* et de *Namur* en Zélande, ensuite de réparer la partie des fusils qui en avait le plus besoin; qu'il a huilé et encaissé ces armes, et qu'il en a remis alors l'état certifié à mon vendeur, lequel me l'a remis depuis, en le certifiant lui-même.

a retenu en France le cautionnement exigible tant demandé et tant de fois promis, ayant servi de prétexte à la malveillance hollandaise pour empêcher l'embarquement et l'extradition de ces armes, vous savez aussi bien que moi que le moment de résipiscence hollandaise que nous devons aux grands succès de Dumouriez est à peu près déjà passé, par le décret de la Convention nationale sur l'ouverture de la Meuse et de l'Escaut. J'ai donc l'honneur de vous requérir, et même de vous sommer (pardonnez la rigueur du terme à la rigueur des circonstances); j'ai l'honneur, dis-je, de vous requérir et sommer de vous transporter avec moi à Tervère pour y recevoir, en votre qualité de

maréchal de camp, mon expropriation légale et la livraison réelle de ces armes payées depuis si long-temps par moi, au même instant où elle me sera faite à moimême, aux termes du traité passé le 18 juillet dernier entre le ministre de la guerre Lajard, et des affaires étrangères Chambonas, d'après l'avis très-motivé des trois comités, diplomatique, militaire et des douze réunis; traité dont la teneur expressément reconnue par le ministre Lebrun, en date du 20 septembre, qui vous l'a envoyé par moi, vous y oblige, ainsi que l'ordre exprès que ce ministre vous a donné pour la partie qui vous concerne dans ce traité, par sa lettre du 20 septembre que je vous ai remise à mon arrivée à La Haye.

« Pardonnez si je vous préviens, citoyen ministre plénipotentiaire, qu'à votre refus de le faire à ma réquisition; si une guerre, qui paraît malheureusement trop prochaine, entre la France et la Hollande, aidée de l'Angleterre, privait la patrie de ces armes qui lui appartiennent, soit par quelque pillage ou l'usurpation que les Hollandais en feraient, je me verrais forcé dès à présent d'en reverser toute la responsabilité sur vous, comme je l'ai déjà fait à Paris sur le ministère de France, pour le refus de fait qui existe de sa part, d'envoyer en Hollande le cautionnement exigé par le traité du 18 juillet, et d'en exécuter les conditions, vous rendant garant, envers la nation, de toute la perte qui résulterait pour elle de votre refus de partir.

« J'ai écrit au ministre Lebrun, pour être mis sous les yeux du conseil exécutif provisoire, que je ne ferais pas une démarche en Hollande sans lui donner toute la rigueur des formes, connaissant bien les motifs des oppositions, et mon intention étant de dénoncer à la nation toutes les kiches intrigues dont nos ministres sont malheureusement investis et enveloppés pour empêcher ces armes d'entrer en France.

« Agréez, citoyen ministre plénipotentiaire de France, les salutations respectueuses du vieux citoyen

« Signé Braumarchais. »

J'étais malade; ma lettre lui fut envoyée par un de mes amis, auquel il répondit.

La Haye, ce 30 novembre 1792.

« CITOYEN,

a Je ne puis que transmettre au citoyen Caron Beaumarchais l'ordre impératif du ministre de la guerre. Il ne m'appartient pas de le commenter. Notre ministère nous astreint aux notifications qui nous sont imposées. Je les fais officiellement; c'est remplir mes obligations. Je sais, comme particulier, ce que l'honneur et la justice me prescrivent, et je n'aurai jamais besoin à cet égard de consulter personne. Mais comme garçon ministre, subordonné dès lors, je ne puis qu'obéir. Vous sentez qu'il ne m'est plus possible de me rendre à Tervère. Il est vraisemblable que les causes d'un ordre qui m'étonne seront bientôt manifestées; peut-être même en serez-vous plus tôt instruit que moi, car les nouvelles m'arrivent bien lentement.

« Votre concitoyen,

« Le ministre plénipotentiaire de France, « Emm. de Maulde de Hosdan. » Sa lettre contenait la copie officielle d'une autre lettre du ministre Pache, très importante à lire, pour juger du désordre et de la profonde ignorance où vivaient tous les malveillans qui ont fourni les matériaux de ma dénonciation; lettre que Lebrun envoyait tout ouverte, au citoyen Maulde, avec un mot de lui (ce qui la rend plus digne de remarque), à Maulde, qu'il nommait encore ministre plénipotentiaire à La Haye, quoiqu'il y eût un mois que Thamville, qui le balayait, était parti en poste, avec son balai, de Paris.

O désordre! ô contradiction! Je jure que tout marche ainsi dans ce fatal département.

Lettre du Ministre Lebrun.

Paris, le 20 novembre 1792, l'an 1er de la République.

« Le ministre des affaires étrangères envoie la lettre ci-jointe au citoyen *Maulde*, que vient de lui remettre le citoyen ministre de la guerre. »

Lettre du Ministre Pache. (Artillerie.)

« Je vous prie, citoyen, de mettre le plus de célérité qu'il vous sera possible à m'informer si, en conséquence de l'invitation qui a pu vous être faite à la fin d'avril ou au commencement de mai dernier, vous avez, conjointement avec le maréchal de camp la Hogue, fait vérifier et constater l'état et la quantité des fusils et autres armes à feu déposés au port de Tervère au compte de Caron Beaumarchais, et si vous avez fait

ficeler et cacheter les caisses qui les contiennent, afin qu'elles restassent dans leur intégrité.

- « Si vous avez eu mission, citoyen, pour faire cette opération, et que vous l'ayez remplie, je vous prie de ne pas différer un instant à m'en faire part, et de surseoir, en attendant, à toute vérification ultérieure à cet égard.
- « Si, au contraire, vous n'avez eu ni mission à ce sujet ni opération à faire, il convient que, sous quelque prétexte que ce soit, vous n'en commenciez aucune, jusqu'à ce que, d'après les renseignemens que je vous prie de me donner à cet égard, je vous fasse connaître le parti à prendre ultérieurement.

« Signé le ministre de la guerre, PACHE,

Au-dessous est écrit:

« Pour copie demandée par le citoyen Beaumarchais, le premier décembre au matin.

« Signé Leroi d'Herval, Secrétaire. »

Réellement on ne sait par où prendre ce chefd'œuvre ministériel pour en faire le commentaire. Certes ce n'est point là l'ouvrage de M. Pache. Un ministre sensé n'écrit point de telles sottises sur une affaire qu'il ignore, et quand il se doute, surtout, qu'il pourra être relevé. Mais le hasard, joint à mes réflexions, m'a fait trouver encore le mot de cette absurde énigme.

La lettre est d'un commis, fabricateur des fausses instructions qui ont trompé le citoyen Lecointre.

Avant de parler de cet homme, commençons d'abord par commenter sa lettre signée Pache.

(LA LETTRE.).

Je vous prie (dit le ministre mal instruit à l'ambassadeur bien instruit) de m'informer si, en conséquence de l'invitation qui a pu vous en être faite à la fin d'AVRIL, ou au commencement de MAI dernier, etc...

— Que parle M. Pache des mois d'avril et de mai? Est-il possible qu'il ignore que les ordres donnés par le ministre Lebrun au citoyen ministre Maulde sont du 20 septembre dernier? lesquels ordres portant de recevoir mon expropriation à Tervère, aux termes de l'article 8 du traité du 18 juillet, ne peuvent avoir aucun rapport à ce qui existait avant en fin d'avril, temps auquel cette livraison devait, par moi, se faire au Havre, et sur laquelle M. de Maulde n'avait eu ni invitation ni aucun ordre de personne; car il n'était pas en Hollande.

(LA LETTRE.)

Si, en conséquence de l'invitation d'avril.... vous avez, conjointement avec le maréchal de camp la Hogue....

— Grand merci M. Pache, pour mon ami la Hogue, le voilà, grace à vos commis, maréchal de camp en avril, lui qui n'y a jamais songé; et vous lui faites ce ridicule honneur sur ce que, le 18 juillet, un traité fait par deux ministres, sur l'avis des trois comités,

enjoint au citoyen de Maulde, en qualité de maréchal de camp, de recevoir la livraison des armes de mon ami, M. de la Hogue, nullement maréchal de camp, mais chargé de faire pour moi la livraison à cet ambassadeur, en vertu du traité passé le 18 de juillet.

Si de pareilles lettres sortaient d'un des cabinets ennemis, que de rires nous en ferions! comme nos gazetiers de Liège s'en extasieraient de plaisir! Je vois ici le commis-rédacteur se pavanant de sa sagacité. Il me rappelle un chasseur gentilhomme qui, voulant se donner un air savant sur la mythologie, avait nommé son chien Thisbé, et sa chienne Pyrame, et s'en pavanait devant nous. Je vous dirai dans un moment quel est ce sage commis-là.

(LA LETTRE.)

Si vous avez, conjointement avec le maréchal de camp la Hogue, fait vérifier.... et fait ficeler et cacheter les caisses (et toujours en avril). — Suivant l'ordre donné, comme je l'ai dit plus haut, le 20 septembre suivant, remis le 12 octobre au citoyen Maulde, par moi, missionnaire de M. Lebrun.

(LA LETTRE.)

Et si vous l'avez faite CETTE VÉRIFICATION, je vous prie de surseoir à toute vérification ultérieure. — Surseoir à la vérification d'une vérification faite et consommée? Tout cela est d'une justesse, et je dirais, d'un sens exquis.

(LA LETTRE.)

Si, au contraire, vous n'avez eu ni mission à ce sujet ni opération à faire, il convient que vous n'en recommenciez aucune.

A quel titre M. de Maulde en commencerait-il, s'il n'en a eu la mission de personne? lui, ministre de France, qui ne fait rien sans ordre, et de plus maréchal de camp, titre que je lui restitue: il y a trop long-temps que l'on en pare mon ami, qui n'y a jamais prétendu.

Restituons ausei l'honneur d'avoir fait cette lettre à qui il appartient, car M. Pache l'a seulement signée. M. Lebrun, qui sait le fond des choses, la lit et nous l'envoie ouverte, sans se soucier le moins du monde qu'elle ait le sens commun ou non; et nous disions en la lisant: La tête a-t-elle tourné à tous les chefs et à tous les commis?

Je me mets à vos pieds, ô citoyens législateurs! pour obtenir votre indulgence sur le ridicule détail où je me vois forcé d'entrer! Mais il est si fort imhérent à cette dénonciation qui vous a fait lancer un décret contre moi que je les crois de même main!

Et vous, mon dénonciateur! pardonnez-moi, ou plutôt sachez-moi bon gré de prouver à la Convention que ces imposteurs matériaux ne sont nullement votre ouvrage; que vous avez été trompé, vilainement trompé par ceux qui ne m'ont éloigné de France que pour m'assassiner avec impunité. Voici le fait:

J'avais chargé spécialement le chef de mes bureaux,

mon fondé de pouvoir, de tourmenter M. Lebrun pour m'obtenir une réponse à quatre lettres successives. Il m'écrit qu'il n'a pu parvenir à rien tirer de ce ministre, ni sur ses réponses en retard, ni sur le cautionnement promis; qu'il lui a constamment trouvé tout l'embarras que je lui avais vu! Ce fut au point que, pour se tirer de mon homme, sans laisser échapper le noir projet qu'il méditait, il renvoya le pressant questionneur à un sieur du Breton, des bureaux de la guerre; lequel, après l'avoir poliment renvoyé dans des bureaux trop peu instruits, finit par l'adresser à un sieur H***..... Mais laissons raconter à mon fondé de pouvoir, qui l'a subie, la ridicule scène qu'il eut avec cet H***. C'est sa lettre que je copie.

« Ce M. du Breton, dit-il, a fini par m'adresser à M. H***, dans les premiers bureaux duquel j'ai trouvé une foule de gens qu'il a fallu laisser expédier avant que mon tour arrivât. Enfin j'ai pénétré jusqu'à son cabinet.

« Un peu surpris de l'air égaré de cet homme, pour m'assurer si c'était lui, j'ai débuté, lui demandant si j'avais l'honneur de parler à M. H***, qui, l'œil hagard, le teint enflammé, le poing fermé, m'a dit d'une voix de tonnerre, et avec l'expression de la fureur: Tu n'as point l'honneur; je ne suis point Monsieur; je m'appelle H***.

« Interdit d'une telle réception, j'étais prêt à m'enfuir; mais considérant que le personnage n'était point imposant, et voulant remplir ma mission, je lui ai répondu avec sang-froid: « Pardon, citoyen, si j'ai mal débuté avec toi; mais considère que les gens du commencement du siècle ne s'habituent pas en une seconde au grotesque langage de sa fin. Au surplus, c'est donc ta manie de te faire tutoyer? Pourrais-je te parler seul? Je suis renvoyé à toi par un ministre qui se nomme Lebrun, pour savoir où en est l'affaire du cautionnement tant promis à M. Beaumarchais, sur lequel on lui a donné tant de paroles qui toutes ont été sans fruit? Voilà ma question: tu peux répondre.

— A qui parlé-je? — A Gudin', fondé de pouvoir de l'homme que j'ai nommé, et qui te demande une parole positive.

« L'affaire dont tu me parles, me répond H***, est une affaire sur laquelle je suis occupé à jeter un coup d'œil sévère. Beaumarchais a trompé Lajard, qui, comme un sot, s'est mis à la place de Beaumarchais par un marché que je prétends détruire :: je vais le faire imprimer avec le premier, pour que le public puisse juger lui-même et l'affaire et l'homme. — Vous le pouvez, monsieur, lui dis-je, et je ne doute pas que, sur votre réponse que je vais lui faire passer, il ne prévienne vos intentions hostiles, et instruise ce public que vous interpellez des torts des ministres à son égard, et de la manière utile dont il a cherché à servir la nation à laquelle la publicité que vous voulez donner à cette affaire arrache cinquante-trois mille armes dont elle a le plus grand besoin. - Nous n'avons point besoin d'armes, répond $H^{\star\star\star}$ en courroux; nous en avons plus qu'il ne nous EN FAUT: qu'il fasse des siennes ce que bon lui sem-

^{1.} Frère de l'homme de lettres.

^{2.} Ici le bout d'oreille du délateur se montre.

blera. — C'est là votre réponse? — Je n'en ai point d'autre à te faire!

- « J'aurais bien reparti que vous n'aviez trompé personne, ni traité avec Lajard seul, que c'était avec trois comités réunis de l'Assemblée législative et deux ministres que vous aviez traité; mais j'ai pensé que, s'il avait l'audace d'imprimer, il fallait lui laisser la gloire de la victorieuse réponse que vous avez à faire, en produisant l'avis des comités et les éloges qu'ils ont donnés à votre civisme connu.
- « Tel est, monsieur, le résultat de mes démarches auprès de M. Lebrun. Il est visible que cette fin d'affaire est un piège affreux qu'on vous tend : il est prouvé qu'on voit avec plaisir que vous y avez compromis une partie importante de votre fortune. Il ne s'agit plus pour vous de solliciter ni faveur ni justice. Ce n'est plus cela qu'il faut obtenir, c'est vengeance! c'est adresse à la Convention, et la punition des coupables.
- « l'ai l'honneur de vous répéter que l'on ne veut point de vos armes: ils veulent votre ruine entière; vous compromettre, si on le peut, aux yeux de toute la nation, pour vous perdre avec plus d'audace!
- a Je viens d'écrire à H*** que je n'ai pas bien compris ce qu'il m'a dit; que pour ne pas hasarder près de vous une lettre insignifiante sur une affaire aussi importante, il convient qu'il me trace de sa main ce que j'ai mal entendu.
- « Voici ma lettre à H^{***} , absolument dans son beau style :
- « Je t'avais demandé un entretien particulier, et ton cabinet se remplissait à mesure que je te parlais. Je ne

t'ai pas bien entendu; écris-moi ta réponse; parce que je dois la transmettre à mon commettant. Voici ma question: donnera-t-on le cautionnement tant de fois promis et non obtenu! Tu vois que j'ai profité de ta leçon; que la politesse est bannie de notre société! Sois vrai, c'est tout ce que je te demande. Adieu, H***: j'attends ta réponse. Avec un homme de ton caractère on ne doit point attendre.

« Signé Gudin, républicain tout aussi fier que toi. »

Il nous revient une réponse de ce burlesque homme d'état, nommé, dit-on, le Lièvre, qui allemagnisant son nom pour qu'il fût moins commun, et presque aussi original que lui, s'est fait appeler H^{***} , comme qui dirait aimant le lièvre. Mais, avant de la présenter, rappelons-nous sa réponse verbale, si sage et si digne de lui. Nous n'avons aucun besoin d'armes, nous en avons plus qu'il ne nous en faut, et qu'il fasse des siennes tout ce que bon lui semblera.

Quoi! monsieur, c'est sérieusement que vous nous dites ces folies? quand il s'en faut de plus de deux cent mille fusils que nous n'en possédions le nombre nécessaire? Votre ministre Pache, bien mieux instruit que vous, surtout plus véridique, répond en ce mois de janvier au conseil général de la commune de Paris, d'un autre ton que son chef de bureau.

« J'ai reçu la lettre que vous m'avez écrite, par laquelle vous demandez le remplacement des armes que les citoyens de Paris ont données. Malgré l'envie que j'ai d'armer promptement les citoyens de Paris, il m'est impossible d'effectuer, QUANT A PRÉSENT, le remplacement d'armes que vous demandez; LA RÉPUBLIQUE SE TROUVE DANS UNE TELLE PÉNURIE D'ARMES, que je puis à peine suffire à l'armement des bataillons de volontaires qui demandent à voler à l'ennemi....

a Signé PACHE. »

Certes il y a quelqu'un qui ment entre le maître et le commis. Ce n'est point le ministre, et j'en trouve la preuve dans la réponse du commis à *Gudin*, mon chef de bureau.

- « Détruisons l'obscurité!
- « La question que tu poses : Donnera-t-on le cautionnement tant de fois promis et non obtenu ! n'est point du tout celle à laquelle je puisse et je doive répondre.
- « Il faut, avant tout, que j'aie une réponse décisive à cette question: A-t-on rempli les engagemens du premier et du deuxième marché? Rien ne le dit dans la correspondance et dans les pièces qui sont dans les bureaux. »

Mes lecteurs doivent être instruits que le sage H*** (garçon de fourneau d'un chimiste avant d'être premier commis), au lieu de souligner les phrases qui le sont dans cette copie, les a écrites en encre noire, le reste de l'épître étant à l'encre rouge. Les savans ont beau faire, ils ne sauraient se déguiser! Gudin lui réplique à l'instant.

« Tu réponds à ma question par une autre : cela n'est plus répondre. Et cependant tu dis : Détruisons l'obs-

curité! Ce que je demande est le mot de l'affaire? Sans cette satisfaction, elle est perdue. Est-ce à ceux qui mettent les entraves à demander si les engagemens sont remplis? Si ce que tu as de la correspondance est insuffisant pour t'éclairer, on ne t'a pas tout remis.

- « L'homme dont je stipule les intérêts n'en a rien perdu ni égaré. Elle lui a déjà servi à lui sauver la vie, à lui mériter les certificats du civisme le plus pur. J'aime à me persuader qu'elle lui servira encore dans cette occasion.
- « Tout homme qui voudra l'examiner sans prévention n'y verra que gloire pour lui!

Au surplus, si tu cherches la vérité, dis-moi sans nul détour en quoi consistent les engagemens du pre-mier marché, ainsi que ceux du second, dont su aurais à reprocher l'inexécution?

Le Huron n'a plus répondu; mais il a fait la belle lettre signée Pache, à M. de Maulde, sur le maréchal de camp la Hogue et sur moi, où l'on voit le gâchis que j'ai analysé, et que j'ai appelé chef-d'œuvre d'ignorance. J'en demande pardon à Pache. Qui l'obligeait à signer cette lettre d'un insensé? Et c'est ce M. H*** qu'on charge des dépouillemens d'une affaire aussi capitale, qui n'a pas la moitié des pièces, qui ne sait ce qu'il lit, pas plus que ce qu'il trace; lequel, bien ignorant des faits, mais n'en voulant pas moins détruire (ainsi qu'on le voit s'en vanter) un traité dont il ne sait rien, pas même les clauses qu'il contient, a fait tout le travail de mon accusation, travail dont l'inep-

tie m'avait tant étonné avant d'être averti qu'il était du Lièvre.

O Dieu! que la défense est épineuse et longue sur l'attaque la plus absurde, quand on ne veut rien oublier! Hâtons-nous, finissons. Le défaut d'intérêt tue la curiosité.

Je reprends mon triste narré.

Le 1^{er} décembre on m'apporte la gazette de La Haye, et j'y lis l'article qui suit:

Paris, ce 23 décembre 1792.

« Hier, cent vingt mandats d'arrêt étaient déjà décrétés. Aussi était-on hier occupé à poser le scellé surtout dans la maison de *Beaumarchais*, qui est membre et appartient A LA CLIQUE DES CONSPIRATEURS, et a écrit diverses lettres à *Louis XVI*. »

Ensuite elle donnait un compte rendu sur l'affaire des fusils, fait de main de maître.... Gonin. Cet extrait de gazette, traduit par un notaire juré de Londres, et légalisé par M. *Chauvelin*, ministre plénipotentiaire de France, vous sera remis.

En lisant, je souriais et je disais: C'est avec ces fausses nouvelles que les gazetiers étrangers désaltèrent la soif qu'on a partout des événemens de Paris, lorsque divers avis d'amis très-bienveillans m'arrivent et me préviennent que si je veux apprendre le comble des horreurs à mon sujet, je n'ai pas un instant à perdre pour les aller chercher à Londres, mes amis n'ayant pas osé me les envoyer à La Haye, etc.

Je cours chez M. de Maulde le prévenir que je pars à l'instant, mais que je reviendrai sous peu. J'étais invité à souper, j'attends dans son salon. Sur la remise d'un paquet, il venait de passer chez le grand pensionnaire. Je partis, et le lendemain je lui écrivis ce qui suit:

Du paquebot qui me passe à Londres, ce 2 décembre 1792, l'an 1^{er} de la République française.

« CITOYEN MINISTRE PLÉNIPOTENTIAIRE,

« Une nouvelle fort étrange que je trouvai hier dans la gazette hollandaise à mon sujet, m'avait déterminé à partir pour Amsterdam; mais la confirmation de cette nouvelle, qui m'a été apportée de deux endroits différens, avec avis d'une de ces deux parts, que si je voulais avoir les plus grands détails sur l'infamie qu'on veut me faire en France, auprès de la Con-VENTION NATIONALE, je les trouverais en Angleterre, m'a sur-le-camp déterminé à partir pour Londres, au lieu d'aller à Amsterdam. Je voulais avoir l'honneur de vous faire part de cette résolution, mais on m'a dit que vous étiez chez M. le grand pensionnaire. On m'accuse d'avoir écrit plusieurs lettres à Louis XVI. C'est une scélératesse qu'on me fait pour parvenir à une friponnerie. Je n'ai de ma vie eu l'occasion d'écrire à ce prince, sinon la première année de son règne, il y a plus de dix-huit ans. Sitôt que j'aurai vu à Londres de quoi il est question au fond, je pars à l'instant pour Paris; car il est temps que la Convention nationale soit instruite de tout, ou je reviendrai à La Haye terminer avec vous l'interminable affaire des fusils de Tervère.

« Recevez, ministre citoyen, les assurances les plus sincères de la gratitude du vieux citoyen persécuté.

« Signé Beaumarchais. »

Arrivé par miracle à Londres, après avoir manqué périr, comme le bâtiment qui nous suivit de près, et qui portait des émigrés français, la première phrase que j'y lus, en ouvrant mon paquet, fut celle-ci:

a Si vous lisez ceci en Angleterre, rendez grace à genoux, car un Dieu vous a préservé! Suivaient les détails bien exacts des manœuvres de nos ministres, et ce sur quoi l'on m'invitait surtout à rendre grace au ciel, était que si l'on m'eût arrêté en Hollande, où l'on avait dépêché un courrier extraordinaire, pour m'amener pieds et poings liés, on comptait bien que je n'arriverais pas vivant à Paris; car ee qu'on y craignait le plus, c'était ma justification, dont j'avais trop, dit-on, menacé les ministres!

J'écrivis sur-le-champ au citoyen de Maulde la lettre suivante : je supplie qu'on la lise avec quelque attention, à cause de la réponse qui me fut faite, non par lui, mais par un de mes amis de La Haye.

A Monsieur de Maulde.

Londres, ee 7 décembre 1792, l'an 1er de la République française.

« CITOYEN MINISTRE PLÉNIPOTENTIAIRE,

« Les instructions que mes derniers avis me disaient

de venir chercher promptement à Londres, parce qu'on n'avait pas cru bien sûr de me les envoyer à La Haye, étaient très-importantes. Elles me détaillent fort au long le plan de mes ennemis contre moi. On m'assure même qu'aussitôt qu'ils auront obtenu le fruit de leur trame odieuse, ils doivent vous envoyer l'ordre de me faire arrêter en Hollande.

« Ce serait une chose piquante si ce ministre étrange des affaires étrangères allait vous expédier un courrier pour cela! lui qui ne vous en a jamais envoyé un seul pendant tout le temps de votre ambassade, lui qui a laissé relâcher, et n'a rien fait pour l'empécher, les fabricateurs d'assignats; si, pour servir de cupides intérêts, il allait se montrer, pour la première fois, vigilant au point de vous charger, par un exprès, de la plus ridicule commission auprès des Etats généraux, en me donnant la préférence d'une inquisition si atroce, quand la Hollande est pleine d'ennemis déclarés qu'on y laisse tranquilles, et à qui elle accorde une très-paisible retraite, il serait tout aussi étrange que cette puissance soumise aux fantaisies de toutes les autres, crût qu'elle doit obtempérer à la honteuse demande de Lebrun!

« Mais, pardon de mon bavardage, mon voyage d'Angleterre vous dégagera de tout embarras à cet égard, si par hasard on vous le donne. Je n'ai besoin ni d'exempts ni d'archers pour me rendre en cette capitale infortunée, où tous les genres de désordre attendent que la Convention s'occupe enfin de nous donner des lois. On l'en empêche autant qu'on peut : et moi, je lui demande, par une pétition très-forte, de

garantir *ma tête* du poignard de mes assassins; puis je pars sur-le-champ pour la soumettre au fer des lois, auquel seul je la dois, si j'ai les torts qu'on me reproche.

« Recevez les salutations respectueuses du citoyen le plus persécuté.

« Signé CARON BEAUMARCHAIS. »

Certain alors, à n'en pouvoir douter, de l'horrible farce jouée, je rendis graces au ciel de m'avoir encore préservé.

Mais ne sachant plus où écrire à ma famille errante et désolée, je mis dans les journaux anglais la lettre à ma famille, qu'on a tant critiquée et qu'on peut relire à présent. (Vay. les lettres.) Les Français, si prompts à juger, ne la regarderont plus comme une évasion de ma part. On cessera de trouver indécent que j'y aie versé le mépris sur cette misérable affaire des fusils (ainsi que je la nomme), et que je me sois cru seulement décrété sur le dénoncé, aussi faux que terrible, d'une correspondance coupable, dit-on, avec Louis XVI.

Sans cette explication que je donnais moi-même à l'empressement d'un courrier envoyé jour et nuit par Lebrun, pour me garotter en Hollande, et m'amener en France avec scandale, de brigade en gendarmerie, jusqu'à la catastrophe horrible qui m'eût enterré je ne sais où! quel homme aurait pu croire à l'aveugle rage des ministres? Eh bien! c'était là leur projet! On me le mandait de Paris.

Le ministre Lebrun, qui sait mieux que personne combien les gazetiers sont bavards, craignant avec raison qu'ils n'eussent divulgué le fait de mon arrestation, se hâta d'envoyer son courrier à La Haye pour jouir de la volupté d'être le premier à me l'apprendre. Mais, heureusement pour les hommes, l'art de deviner les méchans fait autant de progrès que leur art de se déguiser!

Je veillais pendant qu'il veillait; et mes amis veillaient autour de lui, sans qu'il pût s'en douter, malgré ses hauts talens pour nuire.

Voyant que j'avais la vie sauve, tout prétexte a semblé si bon pour m'écraser dans ma fortune, qu'au jour où ma lettre à ma femme parut dans les journaux anglais, changeant et de thèse et de plan, sur cela seul que je datais de Londres, on a crié partout: Émigré! Émigré! Comme si un homme libre, ou auquel on le fait accroire, sorti de France avec un passeport tel que celui que l'on peut lire en note; sorti chargé d'une mission du gouvernement de la France (car c'est là le style du mien), quoiqu'au fait il n'en ait aucune, devenait émigré, parce qu'il passe pour affaires, de La Haye, pays étranger, à Londres, pays étranger.

Vous venez, citoyens, de la voir dans tous ses détails, cette superbe mission que le ministre Lebrun,

LIBERTÉ, ÉGALITÉ.

AU NOM DE LA NATION.

A tous officiers civils et militaires chargés de maîntenir l'ordre publie dans les quatre-vingt-trois départemens, et de faire respecter le nom français chez l'étranger: laissez passer librement Pierre-Augustin Caron Beaumarchais, âgé de soixante ans, figure pleine, yeux et sourcils bruns, nea bien fait, cheveux châtains rares, bouche grande, menton ordinaire,

usant de mes lumières, de mes talens, de mon expérience, m'avait donnée chez l'étranger. Vous savez maintenant que cette mission était celle d'y aller attendre qu'on profitât de mon absence pour élever un orage à Paris contre moi, dont la présence avait déjoué pendant six mois tous leurs projets; moi qu'ils nommaient dans leur fureur un vrai volcan d'activité!

Et le grand balayeur Thainville, nouvel envoyé à La Haye, où il fait d'excellent ouvrage, qui avait balayé (pour me servir de sa noble expression) toute la boutique de Maulde, de cela seul que je ne m'étais pas aussi laissé balayer de son fait, dans un passe-port qu'il donnait à mon pauvre valet malade, m'appelait de sa grace fugitif émigré! Mais fugitif, de quoi! fugitif de Thainville? Le beau motif pour sortir de La Haye! Émigré, d'où? de la Hollande? mais ce pays, Monsieur, n'appartenait pas à la France. Émigrer (dans notre acception), n'est-ce pas s'échapper de l'intérieur à l'extérieur en coupable ou en fugitif, et non passer très-librement de l'extérieur à l'extérieur?

Et sur ce cri fatal, émigré! émigré! voilà qu'on

double, taille de cinq pieds cinq pouces, allant à La Haye en Hollande avec son domestique, chargé d'une mission du gouvernement.

A Paris, le 18 septembre 1792, l'an 4 de la liberté, 1 de l'égalité.

Le conseil exécutif provisoire,

Signé LEBRUN, DANTON, J. SERVAN, CLAVIÈRE.

Par le conseil exécutif provisoire,

Signé GROUVELLE, secrétaire.

Vu à la municipalité du Havre, le 26 septembre 1792, l'an premier de la république française.

Signé RIALLE, maire.

met chez moi scellé, double scellé, double gardien, triple gardien; et qu'avec un raffinement de cruauté de cannibale, un homme préposé au maintien du bon ordre choisit exprès l'horrible nuit pour venir avec des soldats croiser des scellés déjà mis, et faire expirer de terreur la femme et la fille de celui qu'on n'a pas pu assassiner, et qu'il insultait lâchement, comme tous les hommes vils le font quand ils se croient les plus forts. Qu'importe si j'ai tort ou non sur l'atroce affaire des fusils? N'est-il pas clair que je suis émigré, puisque, sur des avis pressans, je suis allé de la Hollande à Londres y recueillir des instructions sur la seule, l'unique affaire qui m'eût fait quitter notre France, avec un passe-port et une prétendue mission, signés du ministre Lebrun, et griffés par tous ses collègues?

Voilà, dans tout pays, comment agit l'aveugle haine, et surtout comme elle raisonne. Mais je distingue ma patrie de tous ces artisans de meurtres. J'étais si sûr de leurs motifs, que j'écrivis à ce sujet au ministre de la justice, le 28 décembre, ce qui suit:

De la prison du Ban du Roi, à Londres, le 28 décembre 1792, l'an 1er de la République.

Partie le 28, à onze heures du soir.

CITOYEN MINISTRE DE LA JUSTICE DE FRANCE,

« J'apprends dans cette solitude, par des nouvelles de Paris, du 20 décembre, que, mettant en oubli toute autre attaque contre moi que ma lettre imprimée dans les journaux étrangers du 9 décembre, on en conclut en France que je suis émigré: qu'en conséquence, et

sans s'occuper davantage de la très-ridicule affaire des fusils de Hollande, où j'ai cent fois raison, on va, dit-on, vendre mes biens comme ceux d'un pauvre émigré, soit que j'aie tort ou raison sur l'exécrable calomnie qui a fondé mon décret d'accusation.

« Je vous déclare donc, ministre citoyen, comme au chef de notre justice, que loin d'être émigré ni de vou-loir le devenir, je suis bien plus pressé de me justifier hautement devant la Convention nationale, qu'aucun de mes ennemis n'est curieux de m'y voir; et que, sans l'affreuse traversée que j'ai faite en ce temps déplorable où j'ai manqué de périr, et qui m'a enlevé mes forces et ma santé, surtout, que sans un accident, suite de toutes les injustices que j'éprouve dans mon pays, je me rendrais à l'instant à sa barre.

« Mais un de mes correspondans de Londres qui, dans cette affaire des fusils, après tout déni de justice de votre pouvoir exécutif, lequel m'a mis au dépourvu, m'avait aidé de dix mille louis d'or, apprenant aujour-d'hui que mes biens sont saisis en France, sous prétexte d'émigration, et que j'y voulais retourner pour prouver le contraire, m'a démandé caution pour cette somme; et, sur l'impossibilité de la lui donner sur-le-champ, m'a fait mettre en arrestation dans la prison du Ban du Roi, où je languis du besoin de partir, en attendant que des amis, à qui j'écris, me rendent le service de me cautionner pour les dix mille louis que je dois; ce que j'espère obtenir pour réponse.

« Je vous préviens, ministre de justice, que, pendant que mon corps est privé de toutes ses forces, mon esprit soutenu par une juste indignation en a conservé assez pour dresser une pétition à la Convention nationale, dans laquelle je la prie pour unique faveur de me garantir du coup de poignard qu'on me destine (et j'ai trop de fois raison pour qu'on ne me le destine point); de m'en garantir, dis-je, par une sauvegarde qui me permette d'aller me justifier hautement devant elle. Je m'engage dans cette pétition de consommer ma ruine en donnant à la France mon immense cargaison d'armes, sans aucun paiement de sa part, si je ne prouve pas, au gré de ma patrie, de tous les honnêtes gens, qu'il n'y a pas un seul mot dans toutes ces dénonciations qui ne soit une absurde fausseté, une fausseté absurdissime! J'y engage non-seulement mes armes, mais toute ma fortune et ma vie; et la Convention nationale aurait ma pétition depuis plus de huit jours si les ouvrages français s'imprimaient aussi vite à Londres qu'à Paris.

« Ne pouvant me traîner, je me serais fait porter à sa suite, eussé-je dû mourir, arrivant à Paris; mais je suis en prison jusqu'aux réponses d'outre-mer: d'ailleurs j'avais pensé que dans l'horrible fermentation qu'ils ont excitée contre moi, pendant mon absence de France, uniquement pour que je n'y pusse arriver, je devais me faire précéder au moins par un commencement de justification; car j'ai la conviction en main qu'on a voulu me faire assassiner pour m'empêcher de faire avec éclat une justification pleine et satisfaisante. Les écailles tomberont des yeux sitôt qu'on m'aura entendu, et je courrai me faire entendre sitôt que mes amis m'auront envoyé une caution.

« Cette affaire des fusils est si atrocement absurde,

que je n'eusse jamais cru à un décret d'accusation sur elle, si la gazette de la cour de La Haye, du 1^{er} décembre, n'eût articulé très-positivement ces mots, après la dénonciation des fusils:

- « On a été occupé hier, 22 novembre, à mettre les scellés partout dans la maison de Beaumarchais, qui figure aussi parmi les grands conjurés, et a écrit plusieurs lettres à Louis XVI.
- « Je ne mets que la traduction, mais j'écris à La Haye pour qu'on m'envoie une demi-douzaine d'exemplaires de cette gazette du 1^{er} décembre à Paris; c'est la seule accusation qui m'ait uniquement occupé. L'autre est aussi trop maladroite, et je ne tarderai pas à le prouver d'une façon qui ne laissera rien à désirer.
- « A l'instant où je fais partir cette lettre, ministre citoyen, j'envoie chercher mon médecin pour savoir dans quel temps il croit que je puisse soutenir la voiture de terre et de mer. Ma caution arrivée, je pars sur-le-champ pour Paris; car ce n'est pas la frayeur de la mort qui peut m'empêcher de partir, c'est la crainte au contraire de mourir sans être justifié, et par conséquent sans vengeance d'une aussi longue série d'atrocités, qui me fera braver tous les dangers.
- « Je déposerai au greffe de Londres la copie certifiée de cette lettre, si je suis assez heureux pour qu'on me permette d'en partir, afin qu'il soit au moins prouvé que je n'étais ni émigré ni peureux, que j'ai prévu tout ce qui m'attendait, et que si un poignard m'atteint avant que le jugement de la Convention nationale soit porté, d'après mes défenses imprimées, il puisse être certain que mes ennemis n'ont pu souffrir que je me justifiasse

de mon vivant à la honte absolue de mes accusateurs. Mais je voue à l'indignation publique mes suivans et mes héritiers, si, ayant mes papiers en main, ils ne le font pas après moi.

« Ministre de la justice, je vous déclare aussi qu'il importe beaucoup à la nation que je me justifie; car mon voyage de Hollande est très-intéressant pour elle; et si, en m'attendant, l'on vend mes biens sous prétexte d'émigration avant que je me justifie, je préviens l'assemblée qu'elle aura la triste justice de les faire racheter sitôt qu'elle m'aura entendu, comme ceux d'un très-bon citoyen, vendus sur des mensonges horribles.

- « Je suis avec respect,
- « CITOYEN MINISTRE DE LA JUSTICE DE FRANCE,
- « Le plus confiant des citoyens en votre équité.

« Signé BEAUMARCHAIS. »

La seule lettre raisonnable que j'aie reçue des hommes en place de mon pays dans cette abominable affaire est la réponse de ce ministre. Elle m'a donné le courage d'écrire promptement mes défenses, et de les envoyer. Puis, après avoir fait les plus grands sacrifices pour m'acquitter en Angleterre, j'accourais me mettre en prison, aux risques que l'on court dans les prisons de France, lorsque la Convention a daigné lever mon décret, en suspendre l'effet pendant soixante jours, pour me donner le temps de venir me défendre. Mais je n'en abuserai point; il ne me faut pas soixante heures. Actions de graces soient rendues au ministre de la justice! Actions de graces soient rendues à la Convention na-

tionale, qui a senti qu'un citoyen ne doit jamais être jugé sans avoir été entendu!

Voici la lettre du citoyen Garat, bon ministre de la justice, et je l'imprime exprès pour consoler les gens que l'injustice opprime, et fermer par un acte pur le cercle odieux des vexations que j'éprouve depuis dix mois, pour avoir servi mon pays contre le vœu de tout ceux qui le pillent.

Paris, ce 3 janvier 1793, l'an 26 de la république.

« J'ai reçu, citoyen, votre lettre du 28 décembre 1702, datée de la prison du Ban du Roi à Londres. Je ne puis qu'applaudir à l'empressement que vous me témoignez de venir vous justifier devant la Convention nationale; et je pense qu'aussitôt que vous serez libre, et que votre santé vous le permettra, rien ne doit retarder une démarche si naturelle à un accusé sûr de son innocence. L'exécution de ce projet, si digne d'une ame forte, et qui n'a rien à se reprocher, ne doit pas même être retardée par des craintes que des ennemis de votre tranquillité, ou des esprits trop prompts à s'alarmer, peuvent seuls vous avoir suggérées. Non, citoyen, quoi qu'en disent les détracteurs de la révolution du 10 août, les événemens désastreux qui l'ont suivie, et que pleurent tous les vrais amis de la liberté, ne se renouvelleront pas.

« Vous demandez une sauvegarde à la Convention nationale pour pouvoir avec sûreté lui présenter votre justification : j'ignore quelle sera sa réponse, et je ne dois pas la prévenir; mais lorsque l'accusation même

portée contre vous vous remet entre les mains de la justice, elle vous place spécialement sous la sauvegarde des lois. Le décret qui me charge de leur exécution m'offre les moyens de vous rassurer contre toutes les terreurs qu'on s'est plu à vous inspirer. Marquez-moi dans quel port vous comptez vous rendre, et à peu près l'époque de votre débarquement. Aussitôt je donnerai des ordres pour que la gendarmerie nationale vous fournisse une escorte suffisante pour calmer vos inquiétudes et assurer votre translation à Paris. Et même, sans avoir besoin de ces ordres, vous pouvez vous-même réclamer cette escorte de l'officier qui commande la gendarmerie dans le port où vous descendrez.

« Votre arrivée ici suffira pour empêcher que l'on ne puisse vous confondre avec les émigrés; et les citoyens qui ont cru devoir vous mettre en état d'accusation entendront eux - mêmes avec plaisir votre justification, et seront flattés de voir qu'un homme employé par la république n'a pas mérité un instant de perdre sa confiance '.

« Le ministre de la justice, signé GARAT. »

Il me reste à fixer l'attention des bons citoyens dont l'exaltation de parti n'a pas égaré les lumières sur le décret d'accusation que l'on a lancé contre moi: je vais l'examiner avec la même sévérité que j'ai mise à scruter mes œuvres et celles de mes accusateurs, puis résumer ce long mémoire, me reposer sur mes travaux; enfin, attendre avec confiance le prononcé de la Convention.

1. Ce qui suit a été composé depuis mon retour à Paris.

DÉCRET D'ACCUSATION.

EXTRAIT du procès-verbal de la Convention nationale, du 28 novembre 1792, l'an 1^{et} de la République française.

La Convention nationale, après avoir entendu son comité de la guerre, considérant que le traité du 18 juil-let dernier est le fruit de la collusion et de la fraude; que ce traité, en anéantissant celui du 3 avril précédent, a enlevé au gouvernement français toutes les sûretés qui pourraient répondre de l'achat et de l'arrivée de ses armes; qu'il se manifeste bien clairement par ce traité l'intention de ne point procurer d'armes, mais seulement de se servir de ce prétexte pour faire des bénéfices considérables et illicites, avec la certitude que ces armes ne parviendront pas; que les stipulations ruineuses qui constituent la totalité de l'acte du 18 juillet dernier, doivent être réprimées avec sévérité.

ART. 1°. Le marché passé le 3 avril dernier, à Beaumarchais, par Pierre Graves, ex-ministre de la guerre, et la transaction faite le 18 juillet suivant entre Beaumarchais, Lajard et Chambonas, sont annulés; en conséquence, les sommes avancées par le gouvernement à Beaumarchais, en exécution desdits traités, seront par lui restituées.

2. Attendu la fraude et la connivence criminelle qui règnent, tant dans le marché du 3 avril que dans la transaction du 18 juillet dernier, entre Beaumarchais, Lajard et Chambonas, Pierre-Augustin Caron, dit Beaumarchais, sera mis en état d'accusation.

3. Pierre-Auguste Lajard, ex-ministre de la guerre, et Scipion Chambonas, ex-ministre des affaires étrangères, sont et demeurent, avec Beaumarchais, so lidairement responsables, ET PAR CORPS, des dilapidations résultantes desdits traités; et ils seront tenus de répondre sur ces articles, ainsi que ceux pour lesquels ils ont été décrétés d'accusation: en conséquence, le pouvoir exécutif est et demeure chargé d'en faire le renvoi par-devant les tribunaux.

Certifié conforme à l'original.

OBSERVATION DE L'ACCUSÉ.

Certes, la Convention, partant d'un rapport travaillé sur des notions si frauduleuses, et les prenant toutes pour vraies, ne pouvait juger autrement, sinon qu'elle aurait pu me mander à sa barre, et m'entendre dans mes défenses; surtout ne pouvant ignorer que les comités militaire et des armes, après m'avoir sévèrement écouté sur la même affaire en septembre, par l'ordre exprès de l'assemblée, m'avait donné tout d'une voix une attestation de civisme la plus honorable possible, finissant par ces mots: Que j'avais mérité la RECONNAISSANCE DE LA NATION.

Et si la Convention eût daigné me mander, j'aurais pressé l'accusateur; le débat eût tout éclairci; l'on eût jugé l'homme et la chose; tous nos fusils seraient en France; nos ennemis ne riraient pas de nous, des tromperies que l'on vous fait, de la façon dont on vous mène. On n'eût point ruiné le crédit d'une bonne maison de commerce, et mis au désespoir une famille en-

tière, dont nulle justice aujourd'hui ne peut réparer le malheur! Voilà ce qui fût arrivé.

Discutons le décret dicté au citoyen Lecointre : c'est ainsi qu'on éclaire la religion de ses juges.

LE DÉCRET (Préambule).

La Convention, considérant que le traité du 18 juillet est le fruit de la collusion et de la fraude....

L'ACCUSÉ.

La collusion, de quoi? Et la fraude, de qui? Des trois comités réunis, diplomatique, militaire et des douze, dont jai cité L'AVIS ENTIER dans la troisième époque de ce compte rendu; lequel avis seul a guidé deux timides ministres, qui n'osaient rien prendre sur eux; traité dont pas une clause ne s'écarte de cet avis. sinon à mon désavantage, puisque les comités prescrivent qu'on me donne toutes sûretés pour la rentrée de mes deniers, et même exigent que les armes me soient payées sans nul délai, si les ennemis les ENLÈVENT dans une guerre contre notre commerce! Or ces sûretés convenues étaient bien le dépôt de la somme chez mon notaire. Le traité fait, ma sûreté a été retranchée de l'acte par une collusion bien prouvée contre moi (c'est ici que ce mot s'applique), sous prétexte de pénurie au département de la guerre. (Lisez la fin de ma troisième époque.)

LE DÉCRET. (Préambule.)

Que ce traité, en anéantissant celui du 3 avril

précédent, a enlevé au gouvernement français toutes les suretés qui pourraient répondre de l'achat et de l'arrivée des armes....

L'ACCUSÉ.

Il y a ici une profonde ignorance des faits; ce fut le contraire qui arriva; car le premier traité ne m'imposait qu'un dédit de cinquante mille francs, si, par obstacles de mon fait, partie des armes n'arrivait pas au temps prescrit par le traité. Et toute ma seconde époque est employée à bien prouver (par pièces que les ministres ont dû remettre au dénonciateur) que le ministère d'alors, et Clavière et Servan, excepté Dumourtez, ont toujours refusé le plus léger concours pour faire lever l'embargo mis par les États de Hollande sur l'extradition des fusils, me laissant dédaigneusement maître absolu de disposer des armes! Et ma troisième époque entière prouve, jusqu'à satiété, que, loin que le second traité ait enlevé à la nation les sûretés qui pouvaient répondre que les armes seraient achetées et arriveraient dans ses ports;

Il fut, au contraire, prouvé aux trois comités réunis qu'elles étaient, depuis plus de trois mois, achetées et payées par moi pour la France exclusivement.

Il fut prouvé aux comités, que j'aurais eu, comme négociant, un avantage énorme à rompre le traité d'avril, pour vendre ces armes ailleurs; que loin de le vouloir, en bon citoyen que je suis, je donnais au contraire tous les moyens de le consolider, sans augmenter le prix des armes, en accroissant les sûretés.

Il fut prouvé aux comités qu'au lieu d'un seul dé-

dit de cinquante mille francs, que contenait l'acte du 3 avril, lequel dédit n'était plus d'aucun poids dans des marchés d'une telle importance, quand même on n'eût eu nul égard aux preuves accumulées que les obstacles n'étaient point de mon fait, les avantages immenses que je refusais en Hollande, et mes offres finales de consolider ces refus, en m'expropriant sur-le-champ (ce sur quoi je fus pris au mot), donnaient à notre gouvernement toutes les sûretés raisonnables que l'honneur, le patriotisme et un grand désintéressement pouvaient offrir à la nation!

Cependant, aujourd'hui, je suis dénoncé, outragé, décrété, discrédité, ruiné, positivement pour le pait qui me valut alors les plus honorables éloges de la part des trois comités. Non, vous n'avez pas composé ce rapport, citoyen Lecointre, car vous êtes un honnête homme.

LE DÉCRET (Préambule.)

Qu'il se manifeste bien clairement par ce traité l'intention de ne point procurer d'armes, mais seulement de se servir de ce prétexte pour faire des bénéfices considérables et illicites, avec la certitude que ces armes ne parviendront pas, etc.

L'ACCUSÉ.

Certes, je l'aurais eue la certitude entière que les fusils ne vous parviendraient pas, si j'avais pu prévoir alors que les ministres d'aujourd'hui, funestes à la chose publique, rentreraient dans leurs places avant

le traité consommé! Mais dans ce cas, pour un million de plus, je n'aurais pas signé le fatal traité de juillet!

Non, ils ne l'ont pas lu, ce traité qu'ils font accuser! Comment feraient - ils dire que le traité nous manifeste l'intention de ne point procurer d'armes, lorsqu'il est clair que je m'y exproprie, offrant de livrer à l'instant les fusils achetés et payés, lorsque je n'y demande, pour son net accomplissement, que le cautionnement déjà donné par Dumouriez, refusé d'acquitter pour la nation française, par Hoguer, Grand, nos banquiers d'Amsterdam (tous les genres d'insulte, nous les avons reçus dans ce pays); lequel fatal cautionnement, constamment retenu depuis par tous nos ministres actuels, a été le fourbe moyen dont ils se sont servis pour essayer de me ravir ces armes; par leur Constantini, par mon emprisonnement, par mon inutile voyage, afin de vous les vendre au prix qu'ils le voudraient!... Si je n'ai pas prouvé cela, rien n'est prouvé dans mon mémoire!

Et quant aux bénéfices que Lecointre appelle illicites, et qu'il m'accuse d'avoir faits, ma troisième époque n'a que trop bien prouvé, 1º Que je n'en voulus point, étant trop méprisables auprès de ceux que je vous sacrifiais. Je ne vendais point mon civisme! 2º Que rien n'empêchait d'annuler même l'intérêt commercial, en me payant comptant, quand je m'expropriais, quand je ne cessais de le dire et le demander; au lieu de me remettre à la fin de la guerre, qui aurait pu durer dix ans et ruiner toutes mes affaires; et quand, pour comble d'ineptie, les rédacteurs du citoyen Lecointre m'attribuent tous ces bénéfices dont je n'ai pas touché un sou, que je méprise presque autant que leur inepte méchanceté.

LE DÉCRET. (Art. 1 et.)

Le marché passé le 3 avril dernier par Pierre Graves.... et la transaction faite le 18 juillet suivant entre Beaumarchais, Lajard et Chambonas, sont annulés, etc.

L'ACCUSÉ.

Quoi! tous les deux ? Il résulte pourtant du préambule et du 1" article cette contradiction manifeste, que vous annulez le traité du 18 juillet, parce qu'il ôte, dites-vous, toutes les sûretés contenues dans le premier acte, que les armes seraient achetées et livrées! sûretés apparemment dont vous faisiez grand cas! Mais le traité du 3 avril, qui vous donnait ces sûretés, pourquoi donc le détruisez - vous? Pourquoi vous le fait-on détruire? Vous n'en savez rien, citoyen! je m'en vais vous apprendre, moi, le secret qu'ils vous ont caché. C'est qu'il leur reste un fol espoir de m'amener encore, à force d'embarras, à leur céder ces armes à vil prix; car maintenant que je suis décrété (bien pis si je suis égorgé), ils ne donneront plus sept florins huit sous de mes armes. Mais, fussé-je réduit à les jeter dans l'Océan, ils n'en auront pas une seule! Sans doute on va tâcher de vous faire nettoyer cette battologie dans votre second article, car on ne comprend rien à celui-ci.

LE DÉCRET. (Art. 2.)

Attendu la fraude et connivence criminelle qui règnent, tant dans le marché du 3 avril que dans la transaction du 18 juillet dernier, P. A. C., dit Beaumarchais, sera mis en état d'accusation.

L'ACCUSÉ.

Donc, s'il n'y a ni fraude ni connivence, il faut rapporter le décret! Ici je n'ai qu'un mot à dire. Dans cette connivence entre trois ministres et moi (triste fait qu'ils ont inventé ou que l'on vous a fait méchamment présumer, dont vous n'avez aucune preuve, et ne savez pas un seul mot), pourquoi oubliez-vous les trois comités réunis, diplomatique, militaire et des douze? Ne vous ai-je pas déclaré, ne vous ai-je pas bien prouvé, par ma troisième époque, qu'ils furent nos complices dans l'acte du 18 juillet, et non-seulement nos complices, mais nos maîtres, et plus criminels que nous tous, si quelqu'un de nous l'a été? Pourquoi donc les oubliez-vous? Avez-vous deux poids, deux mesures?

Pourquoi oubliez-vous, dans votre proscription sur le traité du 3 avril, le comité militaire d'alors? Vous avez eu la preuve qu'il fut complice de Pierre Graves (si même vous n'en étiez pas)! et cette preuve, la voici: Lorsque Chabot me dénonça avec autant de justice que de justesse, comme ayant, disait-il, cinquante mille fusils dans mes caves, vous vous rappelez bien que Lacroix répondit: Nous savons ce

que sont ces armes; on nous en a communiqué le traité dans le temps; il y a trois mois qu'elles sont livrées au gouvernement. Et ce fut ce qui me sauva du pillage et du massacre!

Tout fut donc déféré alors à ce comité militaire! Ce comité fut donc aussi complice et de la connivence du ministre Graves et de moi? Et cependant vous l'oubliez en dictant mon accusation! cela n'est conséquent, ni exact, ni juste! donc un autre a fait le décret! vous êtes plus fort que cela, dans tout ce que j'ai vu de vous! ou vous avez, Lecointre, deux poids et deux mesures!

LE DÉCRET. (Art. 3.)

Pierre-Auguste Lajard et Scipion Chambonas sont et demeurent, avec Beaumarchais, solidairement responsables, et par corps, des dilapidations résultantes desdits traités, et ils seront tenus de répondre sur ces articles, etc.

L'ACCUSÉ.

J'ai déjà répondu pour eux, moi qu'on nomme partout l'avocat des absens! et je souhaite que vos ministres se tirent de la connivence, de la fraude Constantinienne, aussi bien que MM. de Graves, Lajard et Chambonas, se sont disculpés de la mienne; je l'apprendrai avec plaisir.

Or, sur ce point de dilapidations commises que vous établissez, Lecointre, avec tant de sévérité, et sur lequel vous nous rendez solidairement respon-

sables et par corps, les deux ministres et moi ne demandons point de quartier, mais vous daignerez nous apprendre quelles sont ces dilapidations? Car, puisque vous les attestez à la Convention nationale, vous devez au moins les connaître, et vous y êtes condamné!

- 1º Mais je vous ai prouvé que je n'ai jamais rien touché du département de la guerre, que cinq cent mille francs d'assignats, en avril, qui perdaient quarante-deux pour cent, réduits en florins de Hollande, seule monnaie dont je pusse me servir, et qui ne rendirent pas deux cent quatre-vingt-dix mille livres; pour la valeur desquels j'ai déposé, même me suis exproprié de sept cent quarante-cinq mille livres de contrats du gouvernement, et garantis, par vous, de la nation à la nation, dont vous avez encore à moi LES DEUX CENT QUARANTE-CINQ MILLE LIVRES EXCÉDANT les cinq cent mille livres reçues. Jusqu'à présent je ne vois pas que vous soyez dilapidé, ayant plus de dix mille louis à moi, sur lesquels je n'ai rien à vous. Ce n'est donc point sur ce fait-là que vous m'avez fait décréter comme un vil dilapidateur?
- 2° Je vous ai bien prouvé, par mes trois dernières époques, que de toutes les clauses qui liaient envers moi le département de la guerre, dans l'acte du 18 juillet.... AUCUNE N'A ÉTÉ EXÉCUTÉE! Quelle dilapidation pourrait s'en être suivie de la part de qui n'a rien reçu? Ce n'est donc point encore, mon dénonciateur, sur ce fait que vous m'accusez?
- 3° Dans ce traité, pour m'engager à souffrir qu'on ne me payât qu'à la fin de la guerre (vraie proposition léonine) des fusils que j'avais bien payés comptant,

que j'allais livrer à l'instant à M. de Maulde, qu'on avait choisi pour en faire la réception, l'on s'engage de me payer cent mille florins à compte de la dette. On me tourmente, je résiste. Vauchelle insiste, les ministres me pressent, je me rends; on m'accable de complimens!... On n'A PAS PAYÉ UN FLORIN! Qui de vous ou de moi, je vous prie, est dilapidé dans ce traitement de corsaire? Ce n'est donc pas non plus ce fait-là qui me rend coupable? Peut-être enfin le trouverons-nous! 4º Pour obtenir de moi que je renonce au dépôt, arrêté par les comités mes complices, de la somme entière des armes, qui devait être fait sur leur avis chez mon notaire, on m'offre dans ce mêmé traité deux cent mille florins comptant au lieu de cent. On me presse, on me trouble, on me prend sur le temps; on l'exécute malgré moi en faisant recommencer l'acte!.... On ne m'a rien payé des deux cent mille florins. La dilapidation tombe-t-elle sur vous ou sur moi qui perdis mes sûretés sans aucun dédommagement? Qu'en dites-vous, ô citoyen Lecointre? Ce n'est donc pas encore de ce fait-là que vous parlez dans votre attaque? Cependant je suis décrété? Avançons dans la caverne

5° Cet acte assure que l'on va me compter quatre mois échus d'un intérêt commercial que l'on substitue, malgré moi, à mon paiement que je demande! On me fait un fort grand mérite de vaincre ici mes répugnances. Je me laisse aller, je consens.... Jamais on n'en a rien payé, quoique vous ayez attesté dans votre dénonciation que j'ai reçu soixante-cinq mille livres pour l'objet de ces intérêts. Je cherche en vain la dilapida-

où je porte le flambeau.

TION dont vous nous rendez responsables PAR CORPS, et pour laquelle, dites-vous, je dois être à l'instant mis en état d'accusation. Je vois au contraire que c'est moi qui suis trompé, berné, dilapidé, n'ayant rien reçu de personne. Peut-être entendez-vous parler d'un autre fait dans le décret? Nous allons les parcourir tous.

6° Cet acte me promet le remboursement de mes frais depuis l'instant où la nation se reconnaît propriétaire.... Jamais je n'en al eu un sou! Sur cet objet, comme sur tous les autres, la dilapidation est mince, et pourtant je suis décrété pour avoir dilapidé! Mais sans doute à la fin quelqu'un nous apprendra sur quelle dilapidation on a fait porter le décret dont je demande le rapport?

7° Cet acte oblige expressément, sur le vœu positif des trois comités réunis, le département des affaires étrangères à me remettre sur-le-champ un cautionnement nécessaire de cinquante mille florins d'Empire, et sans lequel je déclarais que le reste était inutile. On en convient, on s'y engage... Jamais on ne l'a effectué pour vous mieux ravir ces fusils! Quand on aurait des yeux de lynx, je défie que l'on voie ici d'autre DILAPIDATION qu'une insultante moquerie des ministres à mon égard, que j'ai soufferte trop longtemps, et dont ce décret est la fin. Ce n'est donc point encore sur ce fait-là, monsieur, que porte mon accusation?

8° Vous avez vu, ô citoyens! l'acharnement prouvé que le conseil exécutif actuel a mis à retenir constamment ce cautionnement pour m'empêcher de rien

finir! Vous avez vu que par cette manœuvre ils ont espéré me lasser, et que leur homme aurait mes armes. Mes fonds sont là depuis dix mois, mes revenus sont arrêtés, trois gardiens sont dans ma maison, tous les genres d'insulte m'ont été prodigués par l'exécuteur de ces ordres. Mes amis me croient perdu, tout cela fait mourir de honte, et seul je suis DILAPIDÉ! Heureusement pour le décret que tout n'est pas examiné! Il faudra pourtant à la fin que j'aie dilapidé la nation sur quelque chose, puisqu'on me condamne, ET PAR CORPS, à rapporter ce que j'ai pris?

9° Cet acte oblige encore M. la Hogue, mon ami, qui n'est point maréchal-de-camp, malgré Pache le ministre et malgré son commis, d'aller pour moi livrer à M. de Maulde, lequel est maréchal-de-camp, tous les fusils qui, par cet acte, appartiennent à la nation, que j'ai payés pour elle, et Qu'elle ne m'a point payés, quoiqu'on fût très-pressé de les avoir alors.

Vous avez vu avec quelle infernale astuce, pendant ma quatrième époque, ce ministère actuel a empêché la Hogue de partir pour La Haye, en supposant un ordre de l'Assemblée nationale, LEQUEL N'A JAMAIS EXISTÉ.

Vous avez vu comment ce ministère, malgré mes cris et mes menaces, a forcé mon ami de demeurer en France, de son autorité privée, depuis le 24 juin qu'il est sorti de la Hollande, jusqu'au 12 octobre qu'il y est rentré avec moi (quatre mois de perdu), sans argent de la France, et sans cautionnement, forcé de fondre pour partir jusqu'à mes dernières ressources!

Vous avez vu comment ils profitent de mon absence pour me faire décréter d'accusation sur des dilapidations inventées, dont il n'y a pas de vestiges, si ce n'est moi qui suis dilapide; comment ils envoient un courrier pour qu'on m'amène garotté, pour que je sois tué en route et ne puisse les accuser! Ce ne peut être enfin sur tout ce mal que l'on m'a fait que Lecointre me croit coupable. Disons ce qui est bien prouvé, on l'a trompé indignement, voilà le vrai mot de l'énigme.

10° Cet acte me donnait enfin, au nom des trois comités réunis, de grands éloges sur mon civisme et sur mon désintéressement. Deux autres comités, depuis émerveillés de ma patience, m'en ont décerné de plus grands, déclarant, signant tous, que j'ai mérité dans ceci la reconnaissance de la nation; ils ont même exigé du ministre Lebrun, qui a vu leur attestation, qu'il me mit en état de partir sur-le-champ pour faire arriver les fusils. Ce ministre le leur promet. m'abuse... ou ne m'abuse point par son langange obscur, par ses fausses promesses: il est six semaines sans m'écrire; enfin il joint à l'ironie de sa moqueuse lettre en Hollande la lâche atrocité de me faire dénoncer en France; et pour qu'il ne reste aucune trace des éloges qu'on m'a donnés, il fait transformer ces éloges en injures les plus grossières! Ainsi l'on m'a DILAPIDÉ, même sur la partie morale de l'affaire; et pourtant je suis décrété pendant que ce ministre est libre!

J'ai épuisé les incidens et toutes les clauses du traité. Daignez donc maintenant nous instruire, ó Lecointre! de quelles dilapidations deux ministres et moi nous devons répondre PAR CORPS? pour quelles dilapida-

tions je suis accusé, décrété? pourquoi les scellés sont chez moi, mes possessions saisies, ma personne en danger et ma famille au désespoir? Et si vous ne pouvez le faire, soyez assez juste, et j'y compte, pour solliciter avec moi le rapport de l'affreux décret? Est-ce trop exiger de vous? Reconnaissez-vous à ce trait le vieillard que j'ai comparé au bon homme La Mothe-Houdart? Il pardonna une brutale insulte, et moi j'oublie une funeste erreur. Mais son jeune homme la répara.... Vous la réparerez aussi.

Le vrai résultat de ceci, c'est que la nation a depuis un an sept cent cinquante mille francs à moi, AVEC LES INTÉRÊTS QU'ILS PORTENT. Que je n'ai pas un sou à elle; que je n'ai jamais demandé, exigé ni reçu de personne cinq cent mille francs d'indemnité, comme on a eu l'audace de vous le faire avancer dans votre dénonciation; pas plus qu'une autre indemnité sur la perte des assignats, comme on vous l'a fait dire aussi pour mieux indigner contre moi et la Convention et le peuple, sur le nouvel égarement duquel on comptait bien pour me faire périr! Et cependant, monsieur, pour ces dilapidations, que nos ministres ont rêvées, dont aucune n'a existé, si ce n'est celle que je souffre; pendant plus de trois mois les scellés ont été chez moi; mon crédit est dilapidé; ma famille est dans les sanglots; j'ai dû être égorgé cinq fois; ma fortune est allée au diable, et j'étais prisonnier à Londres, parce qu'après avoir fait renoncer la Convention à mes fusils, et lui avoir fait dire qu'elle ne voulait plus en entendre parler, ce qui a, tristement pour nous, réjoui les ennemis de la France, les sages et conséquens

ministres qui les arrêtaient en Hollande et vous en privaient sciemment, tant que ces armes vous appartinrent, ô citovens législateurs! les y envoient militairement réclamer, et qui pis est, en votre nom, sitôt qu'elles ne sont plus à vous, à l'instant même où l'on vous y fait renoncer. Dans l'histoire du monde et des fatal ministres, on ne voit nul exemple d'un désordre de cette audace, d'une aussi grande dérision, d'un si moqueur abus de la puissance ministérielle! d'où mes créanciers effrayés m'ont regardé comme perdu, comme sacrifié sans pudeur, et m'ont arrêté pour leur gage!

Je passe sous silence, ô citoyen Lecointre! la façon plus qu'étrange dont on vous a fait m'outrager; vous qu'on dit un homme très-humain, parce que personne n'ignore qu'en plaidant, de fortes injures ne sont que de faibles raisons!

Je laisse de côté les dilapidations des acheteurs favoris de nos ministres en Hollande, qui n'ont pas un rapport direct à l'affaire de mes fusils, ainsi que ce qui tient aux fabricateurs d'assignats, que ces mêmes ministres ont laissé échapper des prisons d'Amsterdam, où M. de Maulde les tenait, et pour l'arrestation desquels j'avais prêté des fonds à cet ambassadeur qu'on y laissait manquer de tout, lesquels faussaires si dangereux n'ont pas cessé depuis d'exercer contre nous ce genre d'empoisonnement, le plus grand mal qu'on pût faire à la France; faute par ces ministres d'avoir jamais à ce sujet répondu aux dépêches de notre ambassadeur; faute de lui avoir jamais envoyé un courrier, ni sur cette affaire importante, ni sur aucunc autre de

į

celles dont sa correspondance est pleine; excepté néanmoins l'important courrier de Lebrun, qui eut ordre de crever tous les chevaux sur la route pour me faire arrêter à La Haye, moi qui les avais prévenus que j'allais partir pour Paris, et porter enfin la lumière à la barre de la Convention, sur leur ténébreuse conduite! et je n'en dis pas plus ici, parce qu'il sera temps, quand on m'interrogera, de poser sur ces faits des choses plus avérées que toutes les horreurs dont ils m'ont accablé.

Je résume ce long mémoire, et vais serrer en peu de mots ma justification maintenant bien connue.

Ma première époque a prouvé que, loin d'avoir acheté des armes pour les vendre à nos ennemis et tâcher d'en priver la France, comme j'en étais accusé, j'ai soumis au contraire le vendeur aux plus fortes peines, si l'on en détournait une seule pour quelque usage que ce fût;

Que loin d'avoir voulu donner à ma patrie des armes de mauvaise qualité, j'ai pris toutes les précautions pour qu'elles fussent de bon service, les ayant achetées en bloc et les soumettant au triage;

Que vous n'en avez jamais eu d'aucun pays à si bas prix; que le traité fut fait par M. de Graves, de concert et d'après l'avis du comité militaire d'alors, et que j'ai déposé sept cent quarante-cinq mille livres en contrats viagers qui me rapportaient neuf pour cent d'intérêts, que vous avez gardés aussi, contre

cinq cent mille francs d'assignats qui perdaient quarante-deux pour cent, ne donnaient aucun intérét, et ne m'ont pas rendu cent mille écus nets en florins.

Ma seconde époque a prouvé que tous nos ennemis, instruits par la perfidie des bureaux, ont fait mettre en Hollande un insultant embargo sur ces armes; que j'ai fait mille efforts auprès de nos ministres (qui se disaient tous patriotes) pour parvenir à le faire lever; que mes efforts ont été vains.

Ma troisième époque a prouvé que, demandant enfin une solution quelconque aux deux ministres et aux trois comités, qui me permît de vendre mes fusils, s'il était vrai que l'on n'en voulût plus, les trois comités réunis ont rejeté l'offre que je faisais de reprendre mes armes;

Qu'ils ont fixé eux-mêmes les clauses du marché qui les assuraient à la France; qu'ils m'ont su un gré infini du grand sacrifice d'argent que j'ai fait de si bonne grace pour que ces armes vous parvinssent, me soumettant contre mes intérêts à tout ce qu'ils ont cru avantageux à la nation;

Qu'à l'exécution du traité, toutes les clauses en ont été éludées contre moi; que j'ai tout souffert sans me plaindre, parce qu'il s'agissait du service de la nation, à qui je dois le pas sur moi.

Ma quatrième époque n'a que trop bien prouvé qu'après avoir perdu cinq mois et usé huit à neuf ministres sans obtenir aucune justice, au grand dommage de mon pays, j'ai vu que le mot de l'énigme était que les nouveaux ministres voulaient que mes armes passassent dans les mains de leurs affiliés

pour les revendre à la nation à bien plus haut prix que le mien, et que sur mon refus de les céder à leurs messieurs, pour sept florins huit sous la pièce, on m'a fait mettre à l'Abbaye, où l'on m'a renouvelé ces offres avec promesse de m'en faire sortir, muni d'une belle attestation, si j'entendais à leurs propositions à l'Abbaye, où, sur mes refus obstinés, j'eusse été massacré dans la journée du 2 septembre, sans un secours étranger aux ministres, qui m'arracha de cet affreux séjour, et me ravit à leurs projets de mort.

Ma cinquième époque a prouvé que Lebrun, Clavière et autres avaient fait arrêter en France M. de la Hogue, mon agent (chargé par le traité d'aller livrer les fusils à M. de Maulde) pour que rien ne pût s'achever si je ne cédais pas les armes à leur ami privilégié; qu'irrité de ces viles intrigues, j'en ai porté mes plaintes à l'Assemblée nationale, qui a fait ordonner au ministre Lebrun de me mettre en état de partir sous les vingt-quatre heures avec tout ce que le traité exigeait, pour nous faire arriver les armes;

Que ce ministre l'a promis, et s'y est engagé; qu'il m'a fait perdre encore huit jours, m'a fait partir sans me remettre ni fonds ni cautionnement, sous des promesses insidieuses qui n'avaient d'autre but que de m'écarter de la France, pour amener la catastrophe, si je m'obstinais au refus des offres de leur acheteur qu'ils envoyèrent en Hollande, de me les faire renouveler encore par l'organe de notre ambassadeur, dont j'invoque le témoignage.

Ma sixième époque a prouvé qu'ayant prié M. de Maulde de leur montrer tout le mépris que j'avais pour

leurs offres, certains qu'ils ne gagneraient rien ni sur moi ni sur mes fusils, ils m'ont fait accuser, décréter par Lecointre à la Convention nationale; ont dépêché le seul courrier qu'ils eussent envoyé en Hollande, depuis que M. de Maulde y était, pour m'y faire arrêter; espérant bien qu'avec les torts qu'ils m'avaient prêtés à Paris, d'être en commerce avec Louis XVI, je n'arriverais pas vivant, et que leur exécrable intrigue n'y serait jamais découverte; et qu'enfin, après moi, ils obtiendraient pour rien de tous ceux qui me survivraient, mes fusils, pour vous les revendre à onze ou douze florins, comme ils ont fait ou voulu faire des détestables fusils de rempart de Hambourg, que M. de Maulde avait rejetés au prix de cinq florins, et que j'ai rejetés de même. Interrogez M. de Maulde.

Heureusement un dieu m'a préservé! j'ai pu me faire précéder par ces défenses que j'ai suivies. Mes sacrifices ont été faits pour obtenir la liberté de quitter ma prison de Londres, quoique depuis un mois je ne fusse plus au ban du roi. J'en suis parti à l'instant pour Paris, je m'y suis rendu à tous risques! ma justification étant mon précurseur, j'ai dit: Je ne cours plus celui d'être déshonoré, je suis content. Si je péris par trahison, ce n'est qu'un accident de plus: la lâche intrigue est démasquée: c'est encore un crime perdu.

O CITOYENS LÉGISLATEURS! je tiens ma parole envers vous. Après cet historique lu, jugez-vous que je sois un traitre, un faux citoyen, un pillard? Prenez mes armes pour néant, je vais vous en passer le don ruineux:

Trouvez-vous, au contraire, que j'aie bien établi la

preuve de mes longs travaux, pour vous procurer ces fusils, au prix d'un loyal négociant, avec tous les efforts d'un très-bon citoyen? Trouvez-vous que les vrais coupables sont mes lâches accusateurs, comme je vous l'ai attesté? Faites-moi donc justice, et faites-moi-la prompte; il y a un an que je souffre et mène une vie déplorable!

Je vous demande, citoyens, le rapport du décret que l'on vous a surpris. Une troisième attestation de civisme et de pureté: vos comités m'ont donné les deux autres. Mon renvoi dans les tribunaux, pour les dommages et intérêts qui me sont dus par mes persécuteurs!

Je ne demande rien contre le citoyen Lecointre. Ah! je l'ai vu assez depuis mon arrivée en France, pour être bien certain que le fond imposteur, la forme virulente de ce rapport ne furent jamais son ouvrage. En me voyant, il a bientôt senti qu'il ne faut point peindre les hommes avant de les avoir connus; que l'on s'expose à les défigurer en se laissant conduire la main. J'ai vu sa profonde douleur sur le désordre affreux qui règne, et sur les dilapidations que nos ministres ont laissé faire dans les fournitures des troupes que l'hiver vient d'accumuler. J'ai lu le terrible rapport qu'il vient d'écrire et d'imprimer sur ces dévastations capables de dévorer la république; et je suis beaucoup moins surpris qu'aigrissant son patriotisme et l'abusant par des horreurs qu'il n'a pas pu approfondir, on l'ait facilement porté à se rendre un crédule écho des mensonges ministériels sur l'affaire de ces fusils. C'est son amour pour la patrie qui égara son jugement. Il a servi sans le savoir la vengeance des scélérats qui

n'ont jamais pensé que, sauvé de leur piège, échappant au fer meurtrier, je viendrais courageusement leur arracher le masque à votre barre.

Je fus vexé sous notre ancien régime! les ministres me tourmentaient; mais les vexations de ceux-là n'étaient que des espiègleries auprès des horreurs de ceux-ci!

Posons la plume enfin; j'ai besoin de repos, et le lecteur en a besoin aussi. Je l'ai tourmenté, fatigué.... ennuyé, c'est le pis de tout. Mais s'il réfléchit, à part lui, que le malheur d'un citoyen, que ce poignard qui m'assassine est suspendu sur toutes les têtes, et le menace autant que moi, il me saura gré du courage que j'emploie à l'en garantir, lorsque j'en suis percé à jour!

O ma patrie en larmes! ô malheureux Français! que vous aura servi d'avoir renversé des bastilles, si des brigands viennent danser dessus, nous égorgent sur leurs débris? Vrais amis de la liberté! sachez que ces premiers bourreaux sont la licence et l'anarchie. Joignez-vous à mes cris, et demandons des Lois aux députés qui nous les doivent, qui n'ont été nommés par nous, nos mandataires qu'à ce prix! faisons la paix avec l'Europe. Le plus beau jour de notre gloire ne fut-il pas celui où nous la déclarâmes au monde? Affermissons notre intérieur. Constituons-nous enfin, sans débats, sans orages, et surtout, s'il se peut, sans crimes. Vos maximes s'établiront; elles se propageront bien mieux que par la guerre, le meurtre et les dévastations, si l'on vous voit heureux par elles. L'êtes-vous? Sovons vrais. N'est-ce pas du sang des Français que notre terre est abreuvée? Parlez! est-il un seul de nous qui n'ait des larmes à verser? La paix, des lois, une constitution! Sans ces biens-là, point de patrie, et surtout point de liberté!

Français! si nous ne prenons pas ce parti ferme dans l'instant, j'ai soixante ans passés, quelque expérience des hommes: en me tenant dans mes foyers, je vous ai bien prouvé que je n'avais plus d'ambition. Nul homme, sur ce continent, n'a plus contribué que moi à rendre libre l'Amérique: jugez si j'adorais la liberté de notre France! J'ai laissé parler tout le monde, et me tairai encore après ce peu de mots. Mais si vous hésitez à prendre un parti généreux, je vous le dis avec douleur, Français, nous n'avons plus qu'un moment à exister libres; et le premier peuple du monde, enchaîné, deviendra la honte, le vil opprobre de ce siècle, et l'épouvante des nations!

O mes concitoyens! en place de ces cris féroces qui rendent nos femmes si hideuses? voici le salvam fac gentem que j'ai composé pour ma fille, dont la voix douce et mélodieuse calme nos douleurs tous les soirs en récitant cette courte prière:

Détourne, ô Dieu! les maux extrêmes Que sur nous l'Enfer a vomis! Préserve les Français d'eux-mêmes, Ils ne craindront plus d'ennemis.

Ce citoyen toujours persécuté,

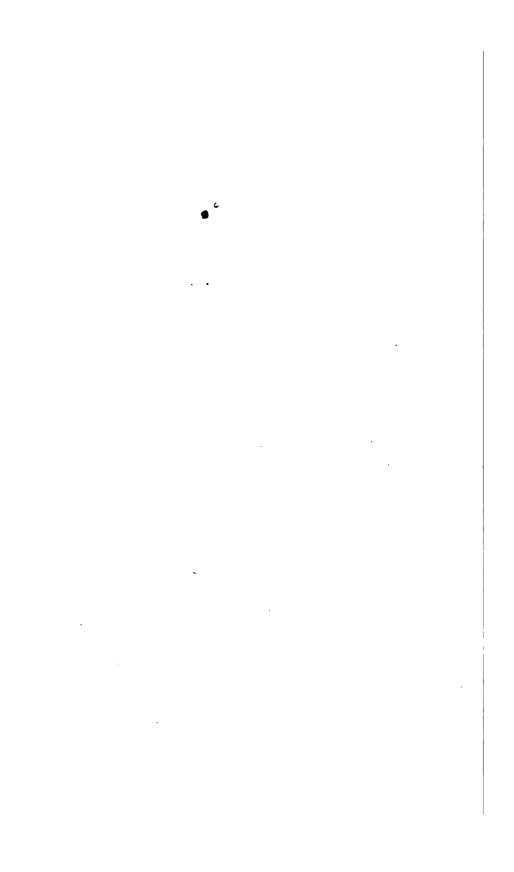
CARON BEAUMARCHAIS.

Achevé pour mes juges, à Paris, ce 6 mars 1793, l'an second de la république.

1. Beaumarchais s'étant justifié de toutes les inculpations portées contre

lui dans le cours de ces six époques, comme il s'était lavé de toutes les antécédentes sous tous les régimes, on a cru pouvoir supprimer sans inconvénient les vingt-six pièces justificatives qu'il avait fait imprimer à la suite de cet ouvrage. Elles étaient alors nécessaires; elles seraient fastidieuses aujourd'hui. On sait qu'il fut entièrement disculpé, qu'on le raya de la liste des émigrés, et qu'il finit ses jours au sein de sa patrie et de sa famille sous les yeux dessillés de ses accusateurs.

FIN DU CINQUIÈME VOLUME.



TABLE

DE

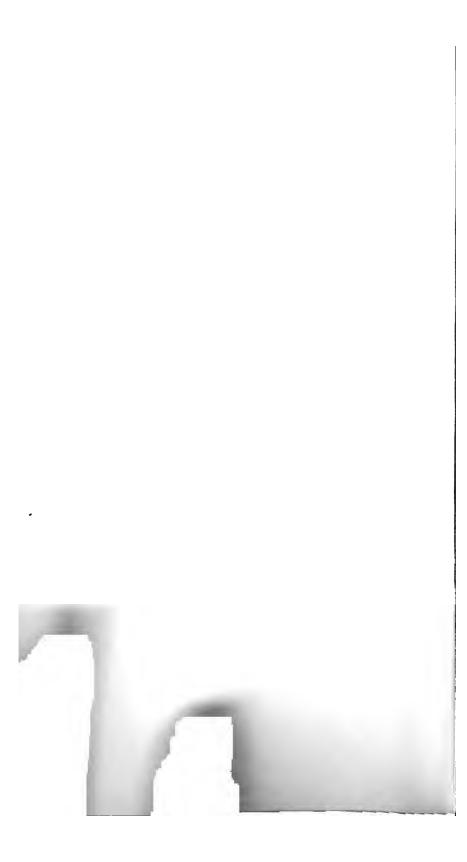
ARTICLES CONTENUS DANS LE CINQUIEME VOLUME.

	Pages.
OBSERVATIONS sur le mémoire justificatif de la Cour de Londres'.	I
REQUÊTE à MM. les représentans de la commune de Paris, par Pierre-	
Augustin Caron de Beaumarchais, membre de ladite représentation.	45
Pakcis et jugement du procès de Pierre-Augustin Caron de Beaumar-	
chais, membre de la représentation de la commune de Paris	88
PÉTITION de Pierre-Augustin Caron Beaumarchais à la Convention	
nationale	91
BRAUMARCHAIS A LECOINTRE son dénonciateur. Première époque des	
neuf mois les plus pénibles de ma vie	III
Druxième époque	1 3 8
Troistème époque	170
QUATRIÈME ÉPOQUE	202
Cinquième époque	253
Sixième et dernière époque	307

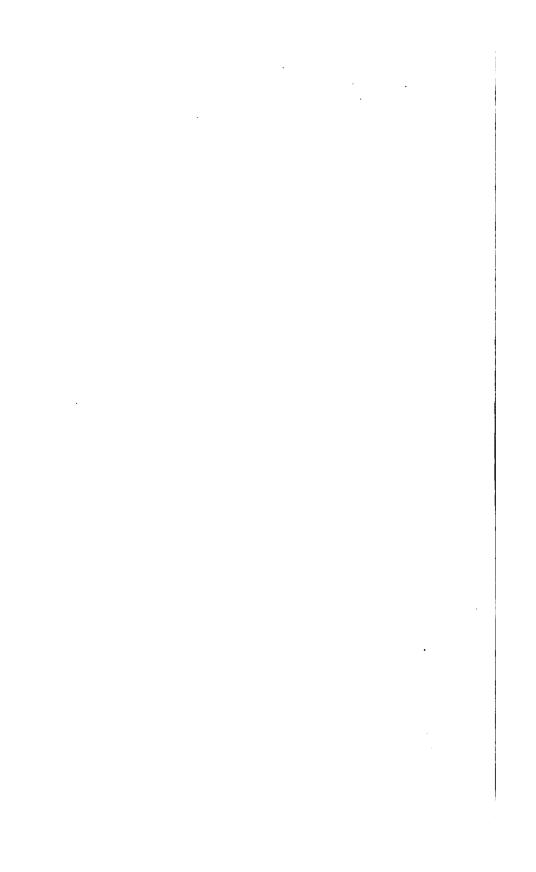
FIN DE LA TABLE.

-• w.*

. . .







		 - :
·		; - - -
	÷	:



